

Los planes secretos de los nazis sobre Europa Oriental: geografía y planificación regional en el Tercer Reich *

Metchtild Rössler**

Résumé / Abstract / Resum / Resumen

Cet article expose, dans la première partie, la pratique de la géographie en tant que discipline dans le Troisième Reich, le rôle de la recherche géographique pendant le régime national-socialiste et le concours qu'ont apporté les géographes au développement de certains concepts ayant une forte portée idéologique, notamment celui de *lebensraum* ou espace vital qui a été fondamental dans la politique d'expansion vers les pays de l'Est de l'Europe. La deuxième partie de l'article expose la collaboration de ces géographes avec les forces d'occupation, spécialement américaines, dans la construction territoriale de l'Allemagne divisée et de l'Europe de l'après-guerre.

* * *

This paper examines the practice of geography as a discipline in the Third Reich, the role of geographers as researchers within the national socialism and their professional practice in the development of a definite geographical concepts that had a great ideological impact, specially the concept of *lebensraum*, which was adopted by political leaders for the expansionist policies in the East. Secondly, the paper focuses on the same geographers when they were hired by american agencies to draw the maps of the divided Germany and to be involved in the creation of a post-war Europe.

* * *

* Este artículo es un resumen del trabajo que la autora presentó en la Societat Catalana de Geografia el día 26 de noviembre de 1992. El texto de esta conferencia será publicado en la revista *Treballs* de la Societat. Traducción de María Villanueva Margalef. Departament de Geografia de la Facultat de Ciències de l'Educació. Universitat Autònoma de Barcelona.

** UNESCO. World Heritage Centre. 7, place de Fontenoy. 75700 París.

Aquest treball explica, en una primera part, quina fou la pràctica de la geografia com a disciplina durant el Tercer Reich, el paper dels geògrafs com a investigadors durant el règim nacionalsocialista i la seva col·laboració en el desenvolupament d'alguns conceptes de fort impacte ideològic, en especial el de *lebensraum*, o espai vital, que fou fonamental en la política d'expansió vers l'Europa de l'Est. En segon lloc, exposa quina fou la col·laboració d'aquests mateixos geògrafs en la configuració de la nova Europa, juntament amb les forces d'ocupació i, sobretot, amb l'administració americana.

* * *

Este trabajo explica, en una primera parte, cuál fue la práctica de la geografía como disciplina en el Tercer Reich, el papel de los geógrafos como investigadores durante el régimen nacionalsocialista y su colaboración en el desarrollo de algunos conceptos de fuerte impacto ideológico, en especial el de *lebensraum*, o espacio vital, que fue fundamental en la política de expansión hacia los países del Este europeo. En segundo lugar, expone cuál fue la colaboración que estos mismos geógrafos prestaron a la configuración de la nueva Europa en colaboración con las fuerzas de ocupación, y sobre todo con las americanas.

INTRODUCCIÓN

El final de la Segunda Guerra Mundial y la derrota del nacionalsocialismo significó el fin del Tercer Reich y la división de Alemania en cuatro zonas de ocupación. Los acontecimientos de 1989 y 1990, la desaparición del telón de acero y, por consiguiente, de la división entre la Europa del Este y la del Oeste, nos permiten pensar nuestra historia común de una manera diferente y nos conducen a una nueva reflexión sobre la historia de Alemania en el contexto europeo.

La intención de este trabajo es explicar cuál fue la práctica de la geografía como disciplina académica y el papel de los geógrafos como científicos, así como su práctica profesional durante la creación del *lebensraum*, o espacio vital nacionalsocialista en los territorios del Este, y también su participación en la Alemania de después de 1945.

El trabajo se estructurará en el análisis de tres ámbitos:

- a) El ámbito ideológico, es decir, los orígenes intelectuales de los conceptos geográficos, el cada vez más amplio debate durante la República de Weimar y su lugar en la ideología nacionalsocialista.
- b) Los métodos adoptados para transformar y aplicar estos conceptos entre 1933 y 1945 gracias a la influencia política de algunos profesionales que fueron los que llevaron al terreno práctico estas ideas durante la Guerra Mundial y la expansión hacia el Este.
- c) La situación de 1945, cuando los mismos geógrafos fueron contratados por los organismos americanos para confeccionar los mapas de la Alemania dividida y por tanto involucrados en la creación de la Europa de la postguerra.

LOS CONCEPTOS GEOGRÁFICOS DURANTE LA REPÚBLICA DE WEIMAR Y LOS ORÍGENES IDEOLÓGICOS DEL IMPERIALISMO NAZI

En los inicios del siglo xx, los geógrafos habían desarrollado y ayudado a configurar algunos conceptos que, después de 1933, habrían de tener una considerable utilidad pública y política. Todos ellos podrían ser descritos como una forma de discurso «geográfico-político».

La tierra, el mar y, más recientemente, el espacio aéreo, constituyen las vías en las cuales el estado organiza su poder territorial sobre una parte habitada de la superficie terrestre¹.

El discurso geográfico-político fue un producto del imperialismo colonial del siglo xix. En el siglo xx, este discurso asumido en forma de geopolítica en un sentido amplio, y a la vez directamente asociado con el aparato del estado, representó la articulación estratégica de la relación entre el poder político y la organización de la superficie terrestre².

Bajo el régimen nazi, los geógrafos formularon uno de los conceptos más controvertidos y dudosos que han surgido de nuestra disciplina: «lebensraum», un concepto introducido por Friedrich Ratzel (1844-1904) que fue adoptado por numerosos geógrafos académicos y por sus seguidores políticos, y que en forma de un eslogan que se convirtió en muy popular en la ideología nacionalsocialista, obtuvo una gran importancia práctica para las políticas expansionistas hacia el Este.

1. Véase Smith, 1986.

2. Prigge, 1986, p. 99.

Quisiera detenerme aquí en las relaciones específicas entre los conceptos clave y las metáforas *lebensraum* (espacio vital), *Drang nach Osten* (impulso hacia el este) y *Volks und Kulturboden*, (territorio étnico y cultural), este último creado a imagen de la institución de Leipzig Stiftung für Volks und Kulturbodenforschung (Fundación para la investigación étnica y cultural). Estos tres conceptos disfrutaron de una gran aceptación durante el régimen nazi y también entre los geógrafos coetáneos.

Durante la república de Weimar, los geógrafos se manifestaban a través de grupos o *lobbys* fundados en la década de los años veinte, entre los que destacaban la Sociedad Colonial, la Liga Pan-Germánica, el Partido Nacional de los Pueblos Germánicos y el Partido patriótico, muchos de los cuales estaban a su vez dirigidos o influidos por importantes geógrafos que actuaban en su trayectoria académica de acuerdo con sus objetivos políticos.

El debate político sobre el concepto de *lebensraum* afectó también el trabajo académico a medida que el concepto se iba impregnando de nuevas ideas. Éste fue, de manera especial, el caso de las ideas biológico-raciales que inicialmente no tenían ninguna conexión con el concepto académico de *lebensraum*, con la excepción, a lo sumo, del racismo que podía hallarse —más o menos latente— en todas las ideologías imperialistas del siglo XIX.

Las premisas básicas del *lebensraum* se referían a la cultura y al medio, pero el nexo funcional con el racismo biológico fue establecido en la década de los años veinte³. En el transcurso de su adopción como un aspecto de la ideología nazi, el concepto fue entrelazándose con otros dos elementos fundamentales: primero, con la doctrina racista del *herrenvolk*, o raza superior, que situaba la tribu germánica nórdica por encima de las demás razas, y más tarde, con la expansión hacia el Este. La forma final del concepto nazi *lebensraum* se desarrolló con la ocupación de Polonia y de la Unión Soviética⁴.

LA ARGUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y POLÍTICA: EL DEBATE DE LOS GEÓGRAFOS SOBRE EL CONCEPTO DE *LEBENSRAUM*

En el momento de la máxima expansión del Reich, en el año 1942, los geógrafos iniciaron un debate sobre este concepto en la conocida revista *Geographische Zeitschrift*, que se inició con un artículo titulado «Un intento de clarificación del término *lebensraum*»⁵, donde se sugería el proceso de transformación de este concepto. El autor

3. Smith, 1986, p. 212.

4. Véase Burleigh, 1988; Rossler, 1990; Smith, 1986.

5. Flohr, 1942, pp. 393-404.

definía una jerarquía de pueblos, la relación con el concepto *volk*, y afirmaba que un *lebensraum* existe sólo para los pueblos en el sentido de *volk*. Los judíos, por ejemplo, no podían ser contemplados como pueblo en sentido auténtico debido a su «pérdida de relación espacial»⁶.

En el citado trabajo se distinguía entre *lebensraum* (espacio vital), *ergänzungsräum* (un área más amplia complementaria), y *scheinlebensraum*, un *lebensraum* posible o aparente, relacionado con el comercio exterior. En aquel momento, los geógrafos creían que era fundamental utilizar sus conocimientos par establecer los límites del Reich (*Grossraum*).

Cuando se inició el debate, Schmitthenner había secundado la idea de un nuevo *Grossraum* occidental, es decir, una región más extensa ligada a la expansión hacia el África Tropical⁷. Otro geógrafo, Obst, también se había pronunciado a favor de un gran bloque regional que incluyera Europa y África, pero Flohr se mostró contrario a la aplicación del concepto a un área tan grande. A ello cabe añadir la idea de Heinrich Schmitthenner sobre el *lebensraum*, puesto que hablaba de un espacio vital «activo» y uno de «pasivo», y también de *lebensspielraum*, lo cual significa un área más amplia que un estado o el simple *lebensraum*.

Otra contribución a reseñar fue la de Hans Schrepfer con su artículo «Qué se entiende por *lebensraum*. ¿Una definición esencial?»⁸. En él se criticaba el uso altamente dudoso del término y quería limitarlo al terreno biológico y económico. Terminaba con las palabras siguientes:

La geografía alemana se enorgullece hoy de poner sus trabajos y sus resultados al servicio del pueblo y del liderazgo del estado (...) Siempre más importante que la pura geografía, es su aplicación y utilidad (...) En esta perspectiva, el uso de este término por los geógrafos pone de manifiesto el peligro de usar el lenguaje científico en un sentido popular que no puede alcanzar el nivel del debate científico⁹.

Estos geógrafos intentaban salvar el término *lebensraum* como concepto académico, en un momento en que sus colegas tenían un gran compromiso en la lucha por el espacio germánico, mediante sus trabajos en el terreno militar o en el de la geografía aplicada. Este espacio fue más allá de concepto de *lebensraum*, que tenía el *volks und-kulturboden* de los primeros años.

6. Ibid.

7. Véase Rossler y Sandner, 1991.

8. Schrepfer, 1942.

9. Ibid.

LA INVESTIGACIÓN Y LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LA POLÍTICA DEL *LEBENSRAUM*

Llegados a este punto quisiera centrar la atención en el modo cómo el nivel ideológico fue involucrándose en las cuestiones prácticas, es decir, cuáles fueron las contribuciones concretas de los geógrafos en el desarrollo del estado nazi durante la Segunda Guerra Mundial.

A pesar de que no se creó una cátedra de geopolítica¹⁰ en los territorios ocupados, ni un seminario de estudios geopolíticos, sino que tan sólo se produjeron unos cuantos ensayos que trataron el tema, el estado puso un interés especial en unos cuantos institutos de investigación que incluían departamentos de geografía¹¹.

El principal concepto geográfico usado en estas instituciones fue *Volks und Kulturboden*, la teoría de los pueblos y su territorio cultural, concepto que habían desarrollado importantes geógrafos durante los años veinte y que hacía referencia a tres ámbitos:

- 1) El Reich germánico, entendido como estado dentro de unas fronteras.
- 2) El territorio de la etnia germana o *Volksboden*, que comprendía un área más amplia poblada por germanos.
- 3) El área cultural germánica o *Kulturboden*, ámbito en el cual los germanos extienden su influencia cultural en el sentido más amplio.

Este último concepto, que contrasta con las actuales fronteras político-nacionales, fue de una importancia fundamental para la investigación geográfica hasta 1945.

Tanto las fronteras creadas por el Tratado de Versalles¹² como las complejas relaciones étnicas en los territorios del Este del Reich se convirtieron en un foco de atención preferente en la investigación académica y lo siguió siendo después de 1933. Recibió ayuda financiera considerable por parte del estado durante la República de Weimar, pero también durante el régimen nazi. El mismo Nordostdeutsche Forschungsgemeinschaft (NODFG) fue el responsable de numerosos estudios interdisciplinarios sobre la «etnia germánica» en Polonia y en la región báltica.

10. Mi tesis es que la geopolítica fue mucho más importante para la creación de la ideología imperialista nazi durante la República de Weimar que después de 1933. Haushofer no tuvo la influencia en el Tercer Reich que algunos eruditos, especialmente los americanos, pensaban que había tenido.

11. Véase Rossler (1990) para la geografía y el estudio paralelo de Burleigh (1988) para los historiadores.

12. Las fronteras fueron creadas por los geógrafos americanos y franceses. Los americanos alquilaban un barco en el que instalaron a 30 geógrafos liderados por el muy influyente Isaiah Bowman los cuales dibujaron los mapas para la Conferencia de París. En este equipo estaba, como representante francés, Emmanuel de Martonne.

En 1943, estas «asociaciones de investigación étnica» fueron incorporadas, bajo el mando de un geógrafo, en el servicio principal de seguridad del Reich (Reichssicherheitshauptamt), en las SS, donde fueron conocidas como Fundación del Reich para los Estudios Geográficos. Estos organismos estuvieron implicados en la evaluación multivariada de los territorios del Este, y concretamente en la recogida y el análisis de estadísticas demográficas, cálculos sobre la población óptima máxima y la exposición de este material en forma cartográfica. Estudios de este tipo se habían realizado antes de la invasión de Polonia, pero con la avanzada hacia el Este se intensificaron.

La necesidad del régimen nazi de tener un conocimiento detallado y preciso de las regiones ocupadas benefició directamente este campo de investigación y por ello nacieron equipos de trabajo y también instituciones, como fue el caso de la Comunidad de Investigación de la Europa del Este, creada en 1942 como extensión del NODFG, y que se debía ocupar de los estudios sobre la etnia germánica en Rusia y Ucrania.

Las asociaciones de investigación sobre la etnia germánica crearon, a su vez, unos Departamentos de Publicaciones que elaboraban, entre otras cosas, mapas minuciosos de las relaciones étnicas en la URSS, mapas que enseñaban la proporción de etnia germánica en diferentes repúblicas de la URSS o mapas de localizaciones germánicas concretas. Todo ello tuvo una gran importancia en la planificación y ejecución parcial de los reasentamientos germánicos bajo el eslogan «Una patria para el Reich». Esta investigación étnico-geográfica fue uno de los terrenos de estudio más importante durante la República de Weimar y el durante el régimen nazi.

Después de 1945, una investigación tan comprometida con el régimen político no pudo continuar. En 1947, Carl Troll escribía:

Hoy, cuando la ordenación de las relaciones étnicas en la Europa Central se ha convertido en una migración de tan grandes dimensiones, una buena parte de los resultados de la investigación étnica y regional se ha convertido, en un soplo, en historia. ¿Cómo deberán mirar las futuras generaciones los resultados de una investigación tan minuciosa que incluso poco antes de las grandes transformaciones las formalizaron ya de forma escrita?¹³

Por último, habría que mencionar otra organización, el Grupo de Estudio del Reich de Investigación y Planificación Regional, fundado en 1936 en el Plan Cuatrienal para realizar evaluaciones regionales en diferentes partes del Viejo Reich (Altreich)¹⁴.

Desde el momento en que el estudio del *raum* o espacio se convirtió en interdisciplinario y comprometido con objetivos étnico-políticos, se produjo un cambio en la organización tradicional de la geografía en las universidades. El *Raumforschung*

13. Troll, 1947, p. 17.

14. La Alemania de 1937.

(investigación espacial) se practicó muy pronto en todas las universidades alemanas, y en 1939 existía ya un proyecto de investigación con importantes implicaciones militares llamado «El Este Germánico». Durante estos años, el *Raumforschung* y el *Raumplanung* asumieron retos importantes, tal como escribió un economista en 1944:

Si la formación del *raum* germánico es establecer los nuevos objetivos económicos logísticos, sociales y demográfico-políticos, será necesario, entonces, abordar los cambios en la composición de las poblaciones a gran escala, la dispersión de las grandes ciudades y los centros industriales, la relocalización de las fábricas, el reasentamiento de poblaciones y otras transformaciones¹⁵.

Desde el punto de vista de la trascendencia que tenían estos planes, no deja de sorprender que la anarquía de competencias y los conflictos burocráticos tan característicos del régimen nazi se pusieran también aquí en evidencia. A pesar de que oficialmente el Servicio del Reich para la Organización Espacial era el responsable de este campo de investigación, su significación fue matizada muy pronto por sus propias instituciones subordinadas y en especial por los organismos creados por Himmler, Rosenberg y el Frente Nacional del Trabajo.

En las actividades de planificación del régimen nazi, había adquirido una gran consideración un modelo teórico, la Teoría del lugar central¹⁶, y ello se puso de manifiesto en los trabajos de los servicios de planeamiento de varias organizaciones responsables de los territorios ocupados.

En 1940, Konrad Meyer se entrevistó con Walter Christaller, el creador de la teoría, en su propio Instituto de Estudios Agrícolas y Políticos de Berlín, donde trabajaba con un equipo de investigadores formado por geógrafos, sociólogos rurales y planificadores del paisaje. En este contexto, Christaller empezó su trabajo sobre los centros culturales y de mercado del Warthegau y la aplicación de estas teorías a la Polonia ocupada. De una manera muy significativa, Meyer integró a Christaller en el *staff* del Servicio Principal para el Planeamiento y el Suelo, una organización dentro del Comisariado de Himmler que se ocupaba del fortalecimiento de la etnia germánica. Himmler tenía este servicio porque Hitler le había encargado la reorganización de las relaciones etnográficas y la creación de áreas de asentamiento en el Este. Este servicio era responsable, a su vez, del Plan General para el *Lebensraum* en el Este ocupado, más conocido como Plan General del Este (*Generalplan Ost*). También en él se halla la teoría de Christaller, bajo el título de «Perlas de asentamiento», y que aparecen en una estudiada gradación de zonas de asentamientos. Muchos geógrafos académicos

15. Hesse, 1944, p. 89.

16. Véase Rossler, 1989.

trabajaron en la elaboración de este plan general realizando cálculos sobre los costes, los colonos disponibles y las transformaciones espaciales del área afectada.

El Institut für Deutsche Ostarbeit (IDO) de Cracovia representó un modelo para la política cultural y académica en los territorios ocupados. La sección de geografía del IDO estuvo al principio dedicada en exclusiva a estudios descriptivos de la Polonia ocupada y a una guía *Baedecker* para el Gobierno General. Sin embargo, muy pronto se vió implicado en cuestiones de planeamiento, como, por ejemplo, estudios de transporte regional y redes de mercado en diversos distritos, estudios que proporcionaron las bases para la planificación económica y del transporte a efectos militares y logísticos.

En la Universidad de Posen fueron creados otros servicios, como un departamento de geografía, una cátedra de Estudios Étnicos, Fronteras y Etnia Germana, y un servicio de investigación del Warthegau implicado en el reasentamiento y germanización de esta región. Otros fueron creados en los territorios ocupados de la URSS, como el Instituto de Estudios Geográficos de Kiev, en el que se llevaban a cabo estudios sobre Ucrania.

A medida que la guerra avanzaba, numerosos geógrafos se fueron implicando en las organizaciones geográfico-militares (Mil-Geo, Mar-Geo), y desde 1943 hubo también un especialista en geografía en el Consejo de Investigación de diversas especialidades.

LOS GEÓGRAFOS NAZIS AL SERVICIO DE LOS ORGANISMOS NORTEAMERICANOS

Una subdivisión del servicio del Gobierno Militar para Alemania (OMGUS), asumió el viejo Abteilung für Landeskunde, una división para estudios geográficos del Reichsamt für Landesaufnahme, el servicio del Reich para estudios territoriales¹⁷, que estaba dirigido por uno de los más prominentes geógrafos del Tercer Reich, Emil Meynen. Este fue director de los equipos de investigación sobre la etnia germánica y estuvo muy involucrado en toda la investigación sobre *lebensraum* desde 1939. A finales de junio de 1945, el Abteilung für Landeskunde fue instalado en la pequeña localidad de Scheinfeld bajo la dirección de los geógrafos militares americanos, los lugartenientes Thomas R. Smith y Lloyd D. Black¹⁸.

De una manera sorprendente, la Administración americana necesitó información regional y topográfica para la división de Alemania. Durante la Segunda Guerra Mun-

17. El *Abteilung für Landeskunde* fue fundado en abril de 1941, cuando fue necesaria una gran cantidad de material topográfico para la ocupación del Este. Véase Rossler, 1990, p. 154.

18. Véase Böhm, 1991, p. 309.

dial, los americanos habían tenido una de las organizaciones de información regional más importantes, la Oficina para Servicios Estratégicos (OSS), en la que trabajaban juntos geógrafos y científicos sociales en una división llamada de Investigación y Análisis¹⁹. Desde 1941 a 1945, produjeron más de tres mil mapas originales, la mayoría sobre Europa, y centenares de estudios regionales. Parece que no había, por tanto, ninguna necesidad de emplear geógrafos alemanes para producir mapas, planos, ni tampoco *kreislandeskunde*, es decir, descripciones geográficas de las unidades administrativas. El oficial americano Black escribió más tarde:

El Abteilung für Landskunde... representa hoy la fuerza potencial mayor en la geografía alemana. Se restableció financieramente en diciembre de 1945, con el mandato de iniciar y coordinar la investigación geográfica en Alemania, y ha estado organizada en once subdivisiones, cada una de ellas responsable de una parte determinada del programa²⁰.

Para los oficiales británicos toda esta historia fue muy dudosa. Por ello, en el mes de agosto de 1946, hicieron encarcelar a Meynen y a su equipo y los trasladaron a un campo instalado en el castillo de Kranzberg. Allí fue conducido también el equipo de Albert Speer, el Stab Osenberg (fundador del Wehrforschungsgemeinschaft), y parte del I.G. Farben; todos fueron interrogados en un proceso que se llamó *operación Dubstin*.

Meynen y su *staff* fueron interrogados por el Mayor británico Tilley y forzados a escribir cuál había sido su trabajo durante el nacionalsocialismo. Uno de estos trabajos, titulado *Der Drang nach Osten*, ocupó más de 300 páginas²¹. Este manuscrito, elaborado por un equipo de siete geógrafos, era un inocuo papel blanco sobre su investigación en la política del *lebensraum* durante el Tercer Reich.

EPÍLOGO

Las organizaciones americanas ayudaron a restablecer en el año 1945 el Abteilung für Landeskunde, grupo de trabajo que había estado involucrado en la política del *lebensraum*. Su director, Emil Meynen, fue, entre 1941 y 1945, el jefe de otras organizaciones conectadas con la ejecución de la ideología nazi. El servicio instalado en Scheinfeld fue el primer paso para la constitución de un organismo de la República Federal Alemana, el Bundesforschungsanstalt für Landeskunde und Raumordnung²², que estuvo dirigido durante muchos años por el mismo Emil Meynen.

19. Véase Rossler, 1991, en preparación.

20. Black, 1947, p. 148.

21. Public Record Office, Londres.

22. Para la historia completa, véase Rossler, 1987.

Los geógrafos trabajaron en diversas direcciones al servicio de los planes secretos nazis sobre la Europa Oriental. Ellos fueron quienes allanaron el camino para la investigación sobre el *volkstum* durante la República de Weimar, y que continuó después de 1933. Durante el Tercer Reich surgió un nuevo dominio para los geógrafos que fue la investigación y la planificación regional, área que se intensificó en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, especialmente en los territorios ocupados. Después de 1945, los nuevos modelos y métodos que se habían aplicado durante el régimen nazi se siguieron empleando en los institutos de investigación de Alemania Occidental, dirigidos por algunos de los más eminentes geógrafos de los años treinta.

BIBLIOGRAFÍA

- BÖHM, Hans (ed.) (1991), «Beiträge zur Geschichte der Geographie an der Universität Bonn», *Colloquium Geographicum*, 21, Bonn, F. Dümmlers Verlag.
- BURLEIGH, Michael (1988), *Germany turns Eastwards. A study of Ostforschung in the Third Reich*. Cambridge University Press.
- FLOHR, Friedrich (1942), «Ein Versuch zur Klärung des Begriffs Lebensraum», *Geographische Zeitschrift*, 1942, pp. 393-404.
- RÖSSLER, Mechtild (1987), «Die Institutionalisierung einer neuen "wissenschaft" im Nationalsozialismus. Raumforschung und Raumordnung 1935-1945», *Geographische Zeitschrift*, 75, pp. 177-194.
- (1989), «Applied geography and Area Research in the Nazi society: the central place theory and its implications, 1933-1945», *Society and Space*, 7, diciembre, pp. 419-431.
- (1990), *Wissenschaft und Lebensraum. Geographisches Ostforschung im Nationalsozialismus*. Berlín, Dietrich Reimer.
- (1992), «Science et espace vital: l'Histoire de la Géographie (1933-35)», en OLFF-NATHAN, J. (dir.), *La science sous le III Reich*, Paris, Éditions du Seuil, pp. 303-317.
- RÖSSLER, Mechtild y SANDNER, Gerhard (en prensa), «German geography and German imperialism. 1871-1945», en GODLEWSKA, A. y SMITH, N. *Geography and Empire*. Londres, Blackwell.
- SMITH, Thomas R. y BLACK, Lloyd D. (1946), «German geography: war work and present status», *The Geographical Review*, pp. 398-408.
- TROLL, Carl (1947), «Die geographische Wissenschaft in Deutschland in den Jahren 1933 bis 1945», *Erdkunde*, 1, pp. 3-48.