

## La actividad profesional de las mujeres con hijos en la aglomeración parisina (1975-1982) \*

Jeanne Fagnani \*\*  
Yvan Chauviré \*\*\*

---

### *Résumé / Abstract / Resumen / Resum*

---

L'activité féminine a augmenté, de 1975 à 1982, dans l'agglomération parisienne: ce phénomène est principalement dû à la croissance du taux d'activité des mères, quel que soit le nombre d'enfants. Ceci s'est traduit, dans l'espace, par la hausse de leur participation à la vie économique dans tous les secteurs de banlieu où elles sont surreprésentées. Le desserrement des emplois au profit de la banlieu et la création des Villes Nouvelles ont favorisé leur insertion professionnelle; le développement de l'accession à la propriété des familles a également incité les femmes à travailler. L'élévation de leur niveau d'instruction et la transformation des systèmes de valeurs expliquent aussi la hausse considérable des taux d'activité des mères de deux enfants ou plus. Toutefois, le lieu de résidence reste un facteur de différenciation des comportements féminins à l'égard du travail, particulièrement dans le cas des mères de trois enfants ou plus: dans de nombreux secteurs de banlieu, l'éloignement des emplois et le sous-équipement freinent leur insertion professionnelle.

\* \* \*

- 
- \* Traducido del original francés por David Comas y Pere Pujol.
  - \*\* U. A. «STRATES», Universidad París 1-CNRS.
  - \*\*\* Departamento de Geografía, Universidad París 1.

Between 1975 and 1982 women's activity increased in Paris Metropolitan area, mainly due to an increase in the activity rate of women with children (without taking into account the number of children). The spatial results of this phenomenon has been their growing participation in the economic life in every sector in the suburban areas where they represent an important proportion. The relocation of jobs in favor of suburban areas and the creation of the «Villes Nouvelles» did help their integration in the job market. A greater access of families to house ownership has also pushed them to work. A higher level of instruction and the transformation of the value systems also help to explain the considerable growth of the activity rate among women with two or more children. Nevertheless, the place of residence remains a differentiating factor of women's behavior towards work, particularly in the case of women with three or more children: in many suburban areas the lack of jobs at a short distance and the scarcity of social services are an obstacle to women's access to the job market.

\* \* \*

La actividad femenina ha aumentado, de 1975 a 1982, en la aglomeración parisina. Este fenómeno es debido, principalmente, al crecimiento de la tasa de actividad de las mujeres con hijos, independientemente del número de hijos. Esto se ha traducido, espacialmente, en el aumento de su participación en la vida económica en todos los sectores de las áreas suburbanas donde representan una proporción importante. La desconcentración de los empleos en provecho de las áreas suburbanas y la creación de las «Villes Nouvelles» han favorecido su inserción profesional. El mayor acceso de las familias a la propiedad ha incitado igualmente a las mujeres a trabajar. La elevación de su nivel de instrucción y la transformación de los sistemas de valores explican también el considerable aumento de las tasas de actividad de las mujeres con dos o más hijos. No obstante, el lugar de residencia sigue siendo un factor de diferenciación de los comportamientos femeninos respecto al trabajo, particularmente en el caso de las mujeres con tres o más hijos: en numerosos sectores suburbanos el alejamiento de los empleos y el subequipamiento frenan su inserción profesional.

\* \* \*

L'activitat femenina ha augmentat, des de 1975 a 1982, en l'aglomeració parisina. Aquest fenomen prové principalment del creixement de la taxa d'activitat de les dones amb fills, independentment del nombre de fills. Això s'ha traduït, a l'espai, en l'augment de la seva participació en la vida econòmica en tots els sectors suburbans, on representen una proporció important. La desconcentració dels

llocs de treball en profit de les àrees suburbanes i la creació de les «Villes Nouvelles» han afavorit la seva inserció professional. El major accés de les famílies a la propietat les ha incitat igualment a treballar. L'elevació del seu nivell d'instrucció i la transformació dels sistemes de valors expliquen també l'augment considerable de les taxes d'activitat de les dones amb dos o més fills. Tanmateix, el lloc de residència roman com a factor de diferenciació dels comportaments femenins respecte al treball, particularment en el cas de les dones amb tres o més fills: en nombrosos sectors suburbans, l'allunyament i el sots-equipament en frenen la inserció professional.

El notable aumento de la participación de las mujeres en el mercado de trabajo es una de las principales transformaciones económicas y sociales del mundo occidental desde el inicio de los años sesenta. Son esencialmente las mujeres casadas, con niños a su cargo, quienes han contribuido al crecimiento de la tasa de actividad femenina, y, consecuentemente, a la feminización de la población activa. En Francia, este crecimiento ha afectado a todas las ciudades y a todas las regiones. Sin embargo, la aglomeración parisina (con los límites de 1982) continúa distinguiéndose por la importancia de la participación de las mujeres en la vida económica: el 51,9% de las mujeres (mayores de 15 años) ejercen un empleo, mientras que para el conjunto de Francia la tasa es del 43,1 %. No obstante, en el seno mismo de esta aglomeración las tasas varían según el lugar de residencia. Nos proponemos estudiar las disparidades espaciales y en particular las de las tasas de actividad de las mujeres que viven en pareja, según el número de hijos. Eso está estrechamente relacionado con el nivel de inserción de las mujeres en el mercado de trabajo (MARC, MARCHAND, 1984). Cuando las cargas familiares aumentan, ¿es, también, el lugar de residencia un factor diferenciador de sus comportamientos respecto al trabajo? ¿Constituye un freno, para el ejercicio de una actividad profesional, por parte de las mujeres con hijos, el hecho de residir en las zonas periféricas de la aglomeración parisina (donde están ampliamente representadas las familias con hijos), alejadas de las zonas de empleo femenino y a menudo subequipadas?

Tras recordar la evolución de la actividad del conjunto de las mujeres, estudiaremos la evolución de la actividad de las mujeres con hijos, de 1975 a 1982, y las modificaciones de la distribución de esta actividad en el espacio parisino, proponiendo algunos elementos de explicación.

Nuestra hipótesis de partida es la siguiente: las mujeres continúan asumiendo lo esencial de las tareas domésticas y educativas (a pesar de la atenuación de la división sexual del trabajo en el seno de la familia). Armonizar vida profesional y vida familiar las enfrenta a dificultades que crecen con el número de hijos. Estas dificultades se agravan, en la aglomeración parisina, a razón de la dimensión de la zona urbanizada y de la duración, a menudo considerable, de los desplazamientos resultantes. Las mujeres con más de dos hijos deberían mostrarse, en lo concerniente a su grado de inserción profesional, bastante más sensibles a la influencia de las trabas ligadas al lugar de residencia que las que tienen uno o dos; esas trabas intervienen sin duda parcialmente en la explicación de la menor fecundidad de las parisinas (CHAUVIRÉ, 1983, CHAUVIRÉ, 1987a, FAGNANI, 1988)<sup>1</sup>.

## METODOLOGÍA

Hemos utilizado los datos de los censos de 1975 y de 1982. Los datos de 1975 nos han sido facilitados por el INSEE<sup>2</sup>. La explotación de los datos de 1982 es el producto de un trabajo colectivo del equipo «Espace, population, société» (perteneciente al laboratorio STRATES), realizado en el marco de un contrato de investigación para la Direction Régionale de l'Équipement de l'Île-de-France sobre «Las traducciones espaciales de los procesos segregatorios en Île-de-France».

Hemos limitado nuestro análisis a la aglomeración parisina, en el marco de 1968 (gráficos I, II, III), a fin de tener un espacio homogéneo, excluyendo el resto de la región Île-de-France. Esta aglomeración fue dividida por el INSEE, en 1968, en 124 sectores (cada distrito de París, intramuros, representa un sector). Hemos conservado, en 1975 y 1982, los mismos límites geográficos, a fin de poder realizar comparaciones.

Los datos del censo de 1975 no son, sin embargo, exactamente comparables con los de 1982. Los primeros hacen referencia a mujeres casadas, que viven en pareja, de edad inferior a los 40 años; con el objeto de disponer de las mujeres que tengan aún hijos bastante jóvenes, lo cual implica cargas educativas y un trabajo doméstico importantes. Los segundos se refieren a mujeres que viven en pareja (casadas o no, pues durante ese período la cohabitación extramatrimonial se ha desarrollado mucho en la región parisina), cuyo cónyuge tenga una edad inferior a los 40 años. Esta diferencia, no obstante, sólo implica insignificantes modificaciones en el plano estadístico, pues la homogamia de edad es muy elevada en estos grupos (FAUR, 1985): el número de mujeres casadas menores de 40 años casi coincide con el de las mujeres menores de 40 años que viven en pareja.

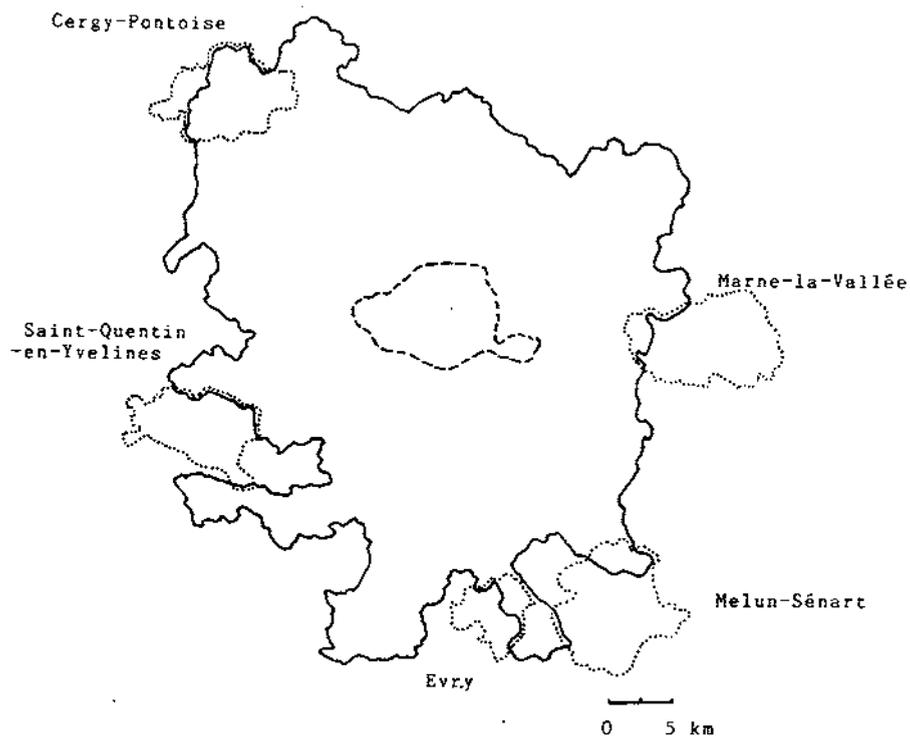
### 1. CRECIMIENTO DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD FEMENINA: EVOLUCIÓN EN EL PERÍODO 1975-1982

Entre los últimos censos, la tasa de actividad del conjunto de mujeres de la aglomeración parisina (límites de 1968) con edades de 20 a 50 años ha

1. Conviene igualmente señalar que la estructura matrimonial de las mujeres de la aglomeración parisina es diferente de la de las mujeres de «provincia»: la proporción de mujeres solas, solteras, viudas o divorciadas es allí más elevada, particularmente en París «intramuros».

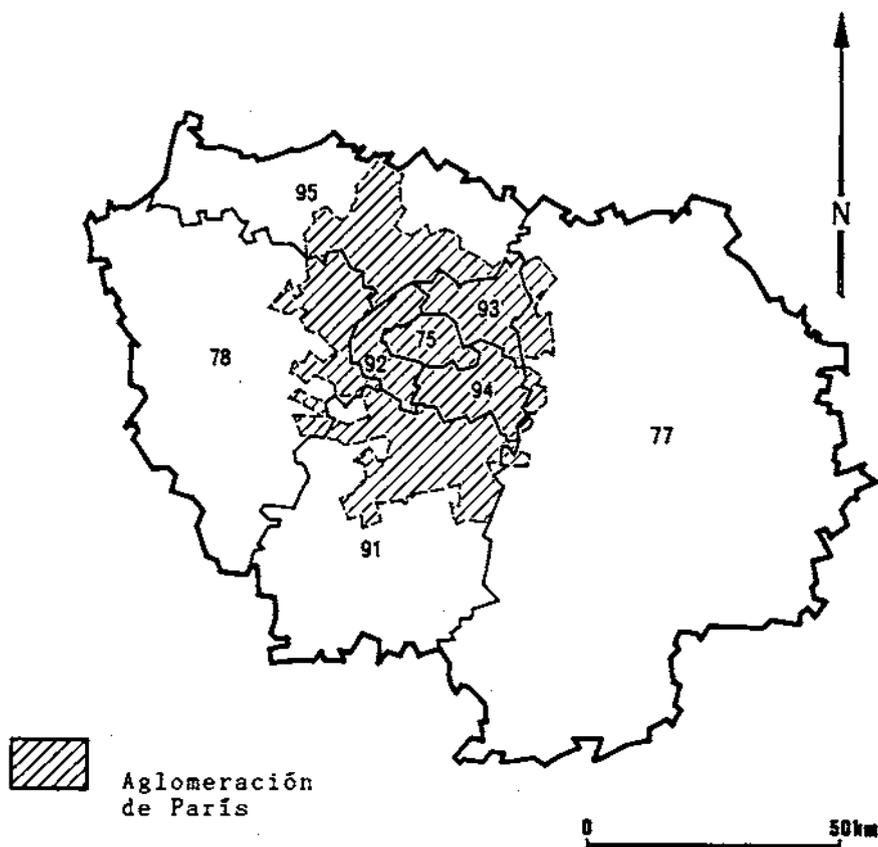
2. N. de los T.: INSEE: Institut National Statistique d'Études Économiques.

Gráfico I. Límites de la aglomeración de París y de las «Villes Nouvelles»



- Aglomeración parisina (límites de 1968).
- - - París intramuros
- .... Villes Nouvelles.

Gráfico II. La aglomeración de París (límites de 1975) en la región Île-de-France



Departamentos: 75 París  
77 Seine-et-Marne  
78 Yvelines  
91 Essonne  
92 Hauts-de-Seine  
93 Seine-Saint-Denis  
94 Val-de-Marne  
95 Val d'Oise

Véase leyenda en las páginas 62 y 63.

Gráfico III. Sectores de la aglomeración de París



Véase leyenda en las páginas 62 y 63.

conocido un aumento de 3,8 puntos; ha pasado de 66,8 % en 1975 a 70,6 % en 1982. El número de mujeres activas llegó a 1.718.452 en 1982, aumentando en un 9,0 %.

### 1.1. El alza de las tasas de actividad ha sido más intensa en las áreas suburbanas

Han sido los sectores suburbanos, donde la actividad femenina era más débil en 1975, los que han conocido los mayores aumentos. El abanico de valores se ha reducido, pasando de 24,2 puntos de variación en 1975 a 19,0 puntos en 1982 (cuadro 1). En consecuencia, las diferencias espaciales se han atenuado (gráficos IV, V). Ha habido una tendencia a la homogeneización de las tasas en el espacio debido a que la participación de las mujeres en la vida económica en el centro era ya muy elevada en 1975 (gráficos IV y V).

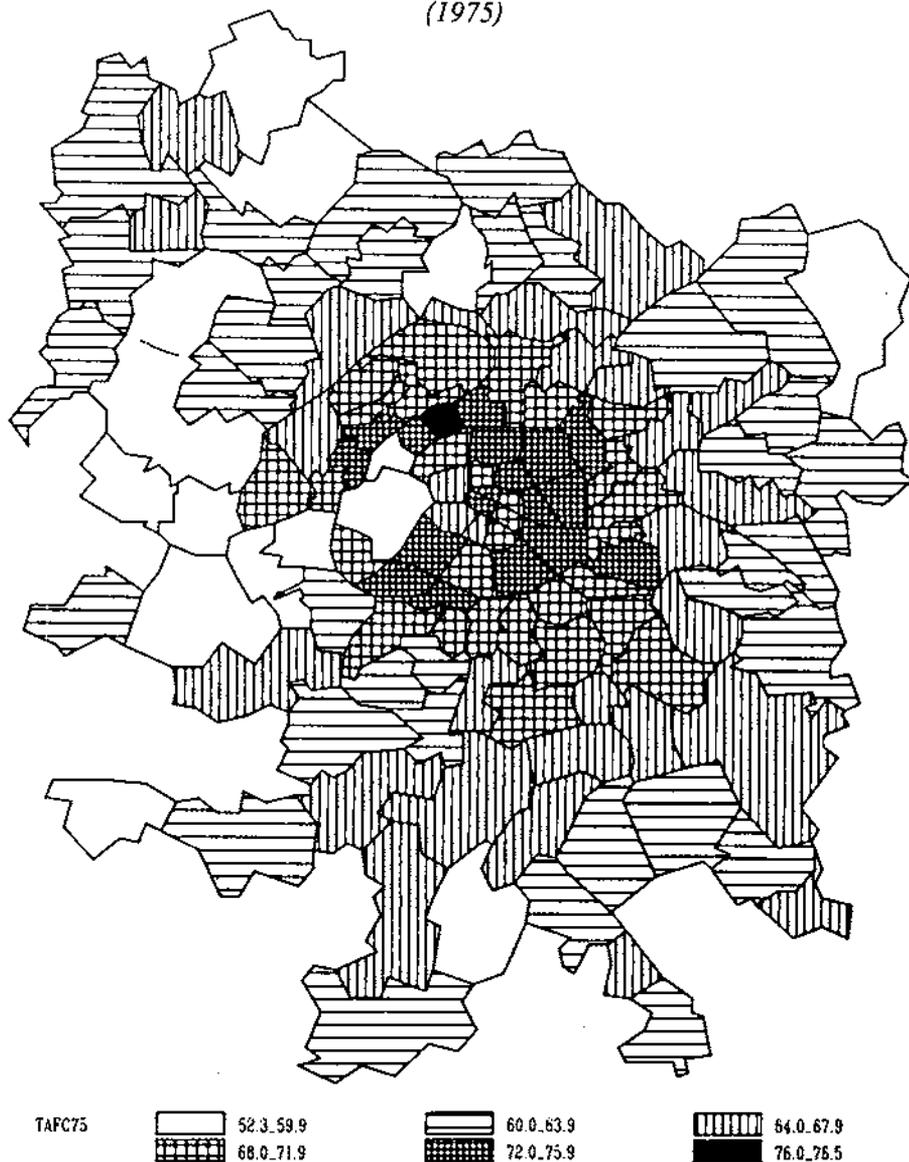
*Cuadro 1*  
*Tasa de actividad de las mujeres (20-59 años) y parámetros estadísticos*

	1975	1982
Media de la aglomeración (límite 1968)	66,8	70,6
Media de las observaciones	65,9	70,3
Mínimo 52,3	59,0	
Máximo 76,5	78,0	
Desviación típica	5,0	3,7
Coefficiente de variación	7,7	5,2

Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5, R.P. 1982, sondeo de 1/4.

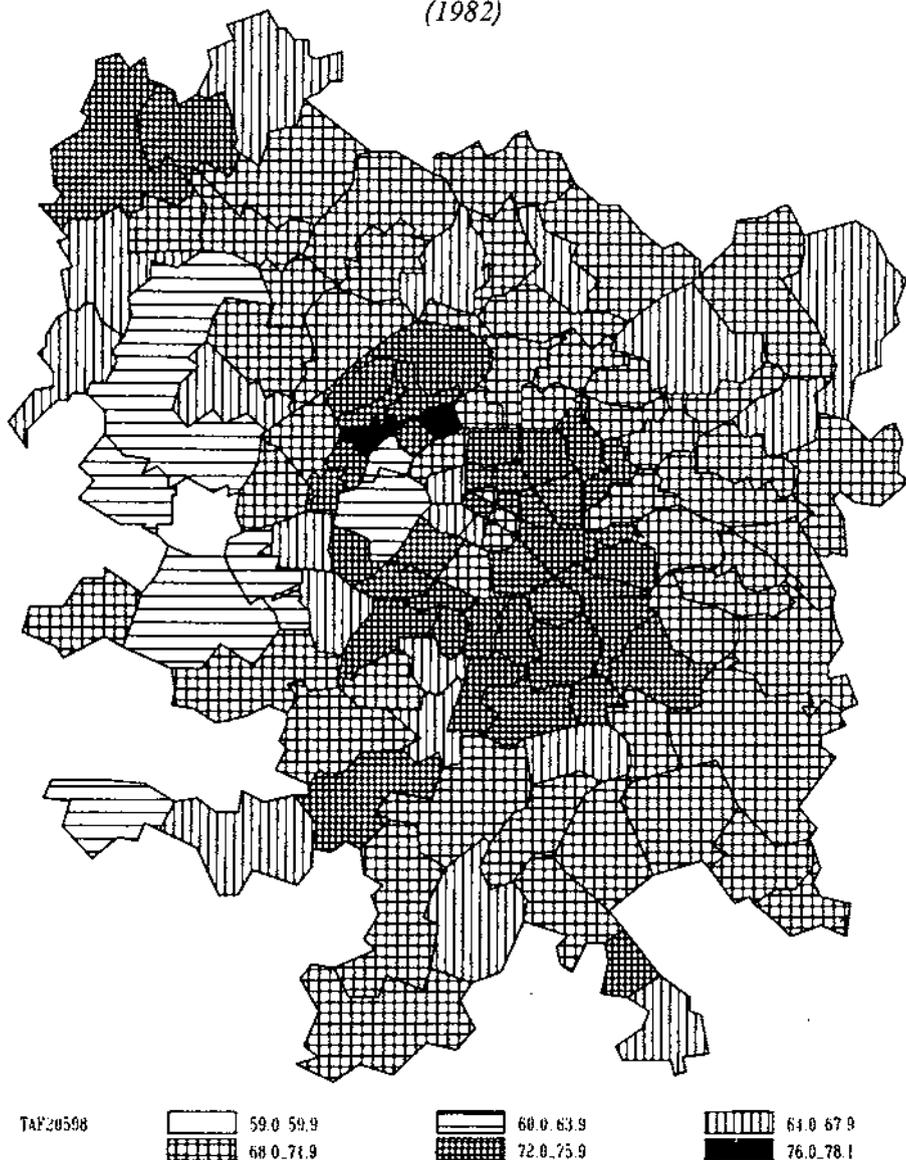
Entre 1975 y 1982 las tasas de actividad en los diferentes distritos han variado poco y la oposición entre ciertos distritos del Oeste (16°, 8° y 7°) con el resto se ha mantenido. Estos contrastes son el reflejo de las disparidades sociales en París intramuros; en los distritos donde reside una gran proporción de categorías sociales «acomodadas», las mujeres siguen generalmente estudios más largos y su entrada en la vida activa es más tardía que aquellas localizadas en los distritos más «populares» (CHAUVIRÉ, 1987b).

Gráfico IV. Tasas de actividad profesional de las mujeres de 20 a 59 años (1975)



Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5.

Gráfico V. Tasa de actividad profesional de las mujeres de 20 a 59 años (1982)



Fuente: INSEE, R.P. 1982, sondeo de 1/4.

En el último censo, como en el de 1975, exceptuando esos distritos, las tasas de actividad en París permanecen superiores a las de la media de la aglomeración, debido a la mayor presencia en el centro de mujeres solas, sin hijos (mayoritariamente solteras), cuya participación en la vida económica es netamente más importante que la participación de las mujeres casadas: 85% frente a un 63% (mujeres de 25 a 54 años de edad). Pero como veremos ahora, el crecimiento de la actividad femenina en las áreas suburbanas se ha debido al incremento de la actividad de las mujeres casadas (o cohabitantes) con hijos.

## **1.2. Independientemente del número de hijos, la tasa de actividad de las madres ha aumentado en toda la aglomeración**

La influencia del número de hijos en el comportamiento de las madres respecto al trabajo se ha debilitado de 1975 a 1982; la variación entre la tasa de actividad de las mujeres con un hijo y la de las de tres o más hijos ha pasado de 44,0 puntos a 39,2 puntos.

Por otra parte, la inserción masiva de las madres en el mercado de trabajo, independientemente del número de hijos, menores de 17 años de edad, se ha traducido en el crecimiento de las tasas en las áreas suburbanas más próximas y en las más alejadas del centro, donde las mujeres con hijos están ampliamente representadas (equipo «Espace, population, société», 1987). La participación de las mujeres con dos o tres hijos en la vida económica ha aumentado particularmente: ha pasado respectivamente de 54,2% a 67,5%, y de 30,5% a 41,4% (gráfico VI). En lo concerniente a las mujeres con un hijo (gráficos VII y VIII), el abanico de valores ha disminuido ligeramente y las desigualdades se han atenuado. Así lo muestra la disminución del coeficiente de variación (cuadro 2), debido sobre todo al aumento de la tasa mínima. Los sectores donde el porcentaje de las que permanecen fuera del mundo laboral es relativamente elevado están situados en los distritos 16° y 17°, así como en ciertos sectores muy residenciales del Oeste parisino, donde las categorías acomodadas están mayormente representadas.

En cuanto a las mujeres con dos o más hijos, los parámetros estadísticos y la distribución geográfica de sus tasas de actividad han variado aún más considerablemente (cuadro 2); la comparación de los mapas de 1975 y 1982 (gráficos IX, X, XI, XII) pone en evidencia la difusión, en los límites de la aglomeración, de su inserción masiva en el mercado de trabajo. Esto se ha traducido en una atenuación de las desigualdades espaciales. Sin embargo, algunas de ellas se mantienen: en cuanto a las mujeres con dos hijos, los

*Cuadro 2*  
*Desigualdades de la tasa de actividad de las mujeres con hijos, según el número de hijos y parámetros estadísticos*

Número de hijos	1		2		3 o +	
	1975	1982	1975	1982	1975	1982
Media de las observaciones	74,5	80,6	54,2	67,5	30,5	41,4
Mínimo	58,1	68,3	40,5	52,1	13,2	20,8
Máximo	82,6	87,9	63,9	788,4	53,3	62,9
Desviación típica	4,4	4,0	5,0	4,1	6,7	6,8
Coefficiente de variación	5,9	5,0	9,3	6,2	22,1	16,5

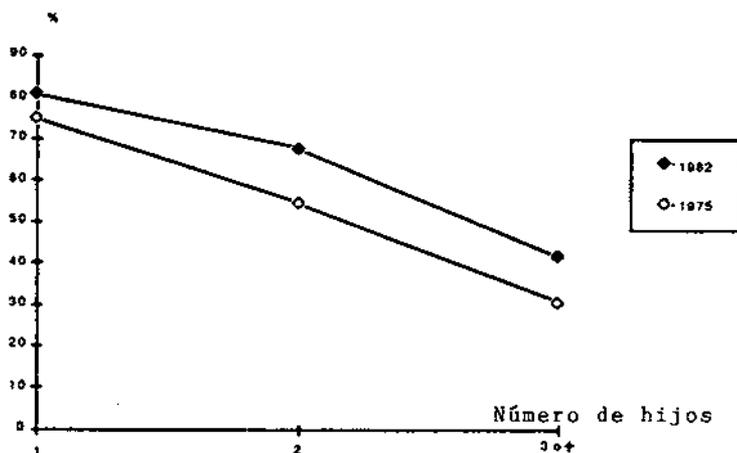
Muestra: En 1975, mujeres casadas menores de 40 años que viven en pareja.

En 1982, mujeres menores de 40 años que viven con un cónyuge menor de 40 años.

Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5. Cuadro de estudio TF 34.

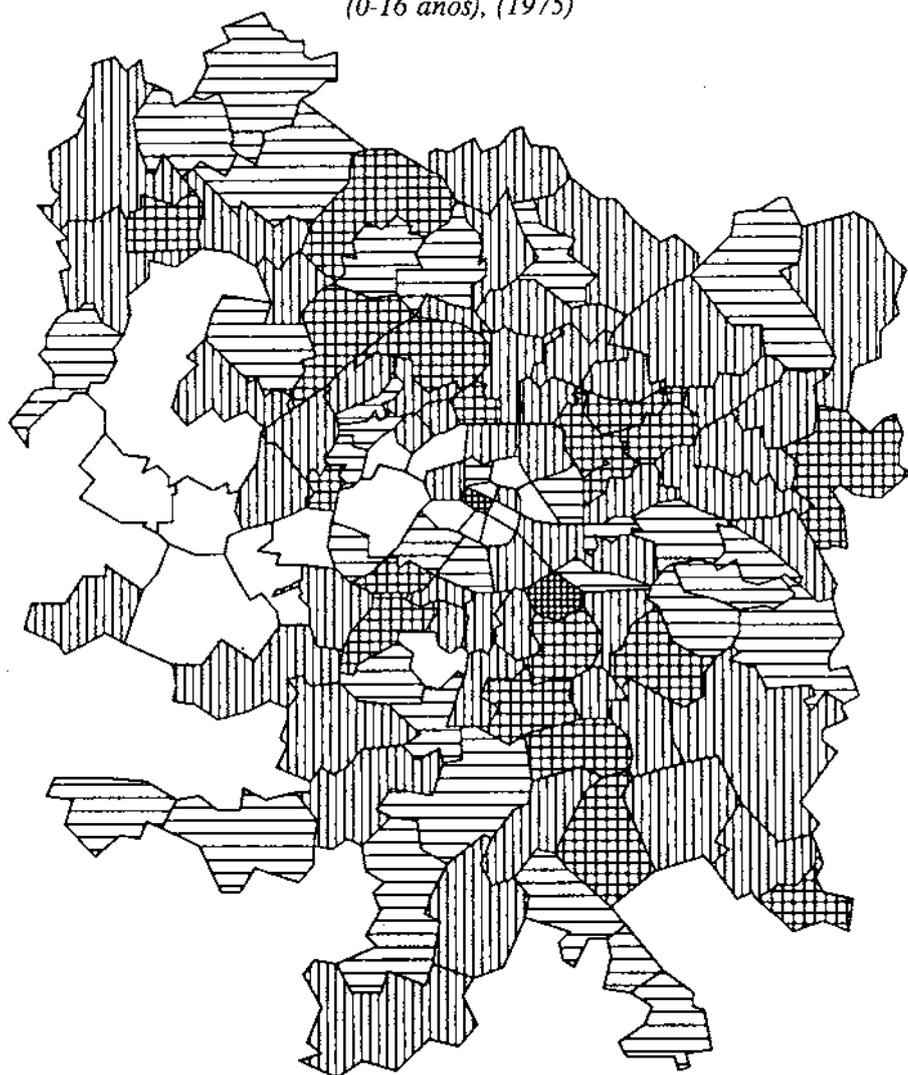
R.P. 1982, sondeo de 1/4.

**Gráfico VI. Evolución 1975-1982 de la tasa de actividad de las mujeres que viven en pareja, según el número de hijos (0-16 años), en la aglomeración de París**



Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5, R.P. 1982, sondeo de 1/4.

Gráfico VII. Tasa de actividad profesional de las mujeres con un hijo (0-16 años), (1975)



TAFUN75

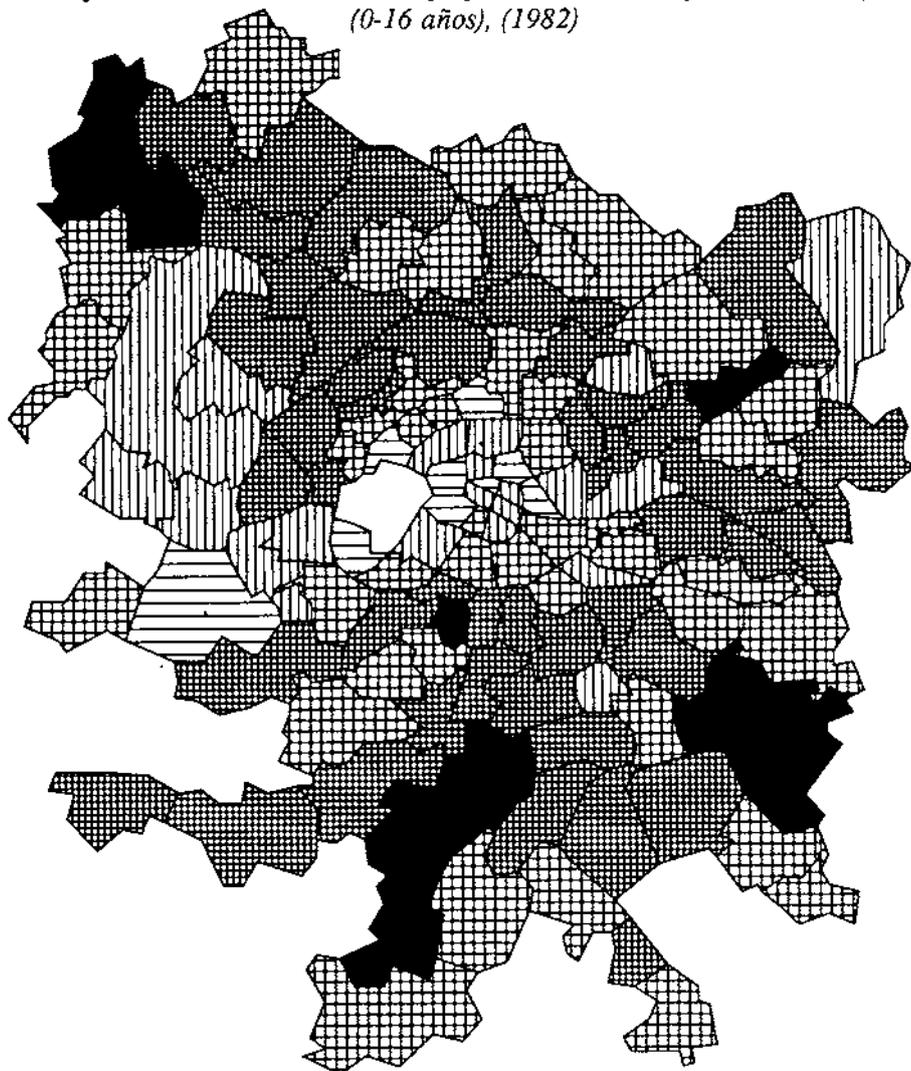
	58.1-69.9
	78.0-81.9

	70.0-73.9
	82.0-82.6

	74.0-77.9
--	-----------

Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5, cuadro de estudio TF 34, explotación especial.

Gráfico VIII. Tasa de actividad profesional de las mujeres con un hijo (0-16 años), (1982)

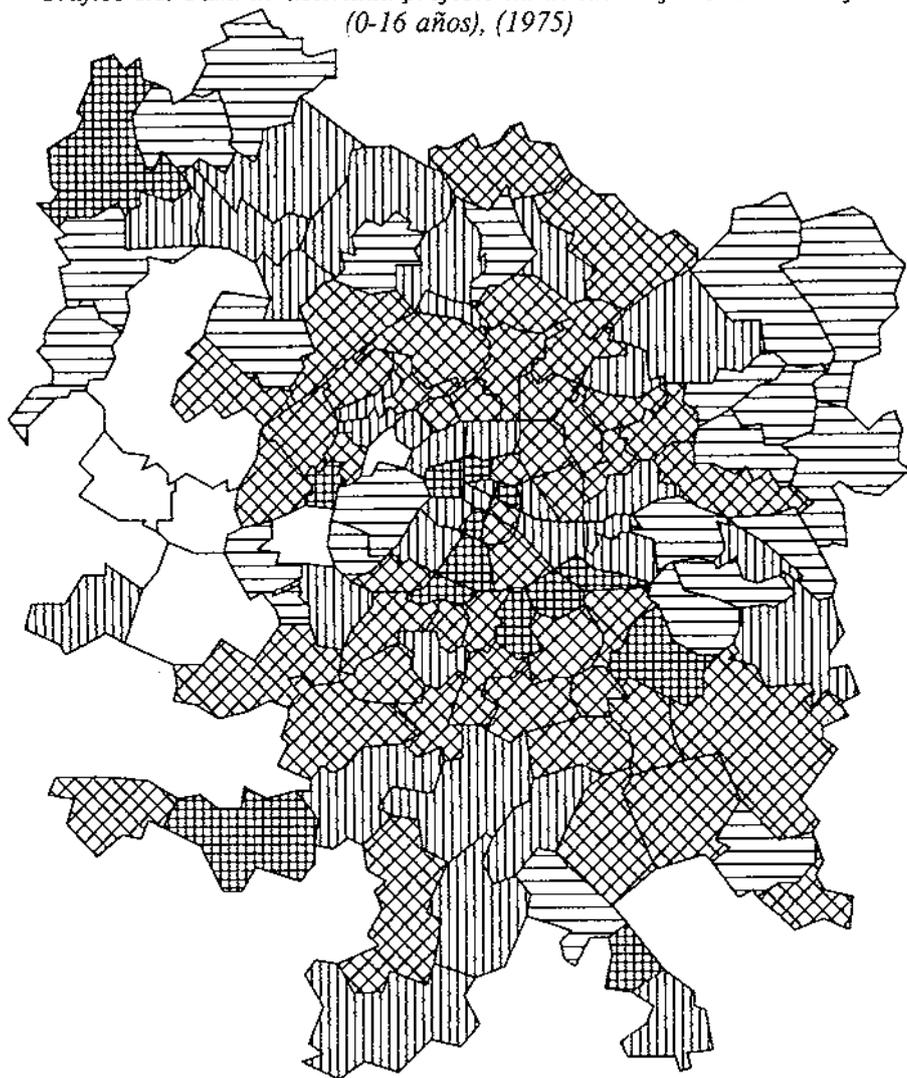


TAFIUN	 68.3-69.9	 70.0-73.9	 74.0-77.9
	 78.0-81.9	 82.0-85.9	 86.0-87.9

Muestra: Mujeres que viven en pareja con un cónyuge menor de 40 años de edad.

Fuente: INSEE, R.P. 1982, sondeo de 1/4, cuadros preimprimidos.

Gráfico IX. Tasa de actividad profesional de las mujeres con dos hijos (0-16 años), (1975)



14706752

	40,5-44,9
	55,0-59,9

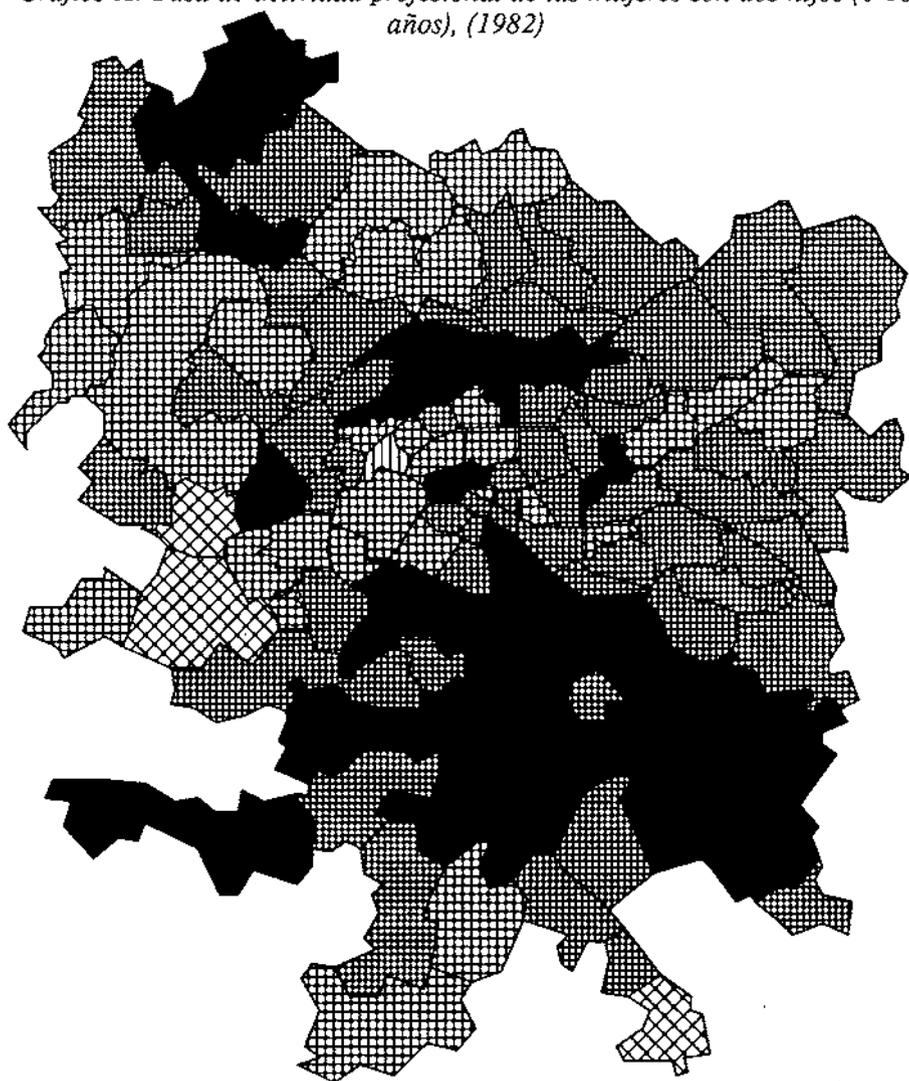
	45,0-49,9
	60,0-63,9

	50,0-54,9
---	-----------

Muestra: Mujeres casadas, menores de 40 años de edad, que viven en pareja.

Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5, cuadro de estudio TF 34, explotación especial.

Gráfico X. Tasa de actividad profesional de las mujeres con dos hijos (0-16 años), (1982)



Muestra: Mujeres que viven en pareja con un cónyuge menor de 40 años de edad.

Fuente: INSEE, R.P. 1982, sondeo de 1/4, cuadros preimprimidos.

Gráfico XI. Tasa de actividad profesional de las mujeres con tres o más hijos (0-16 años), (1975)

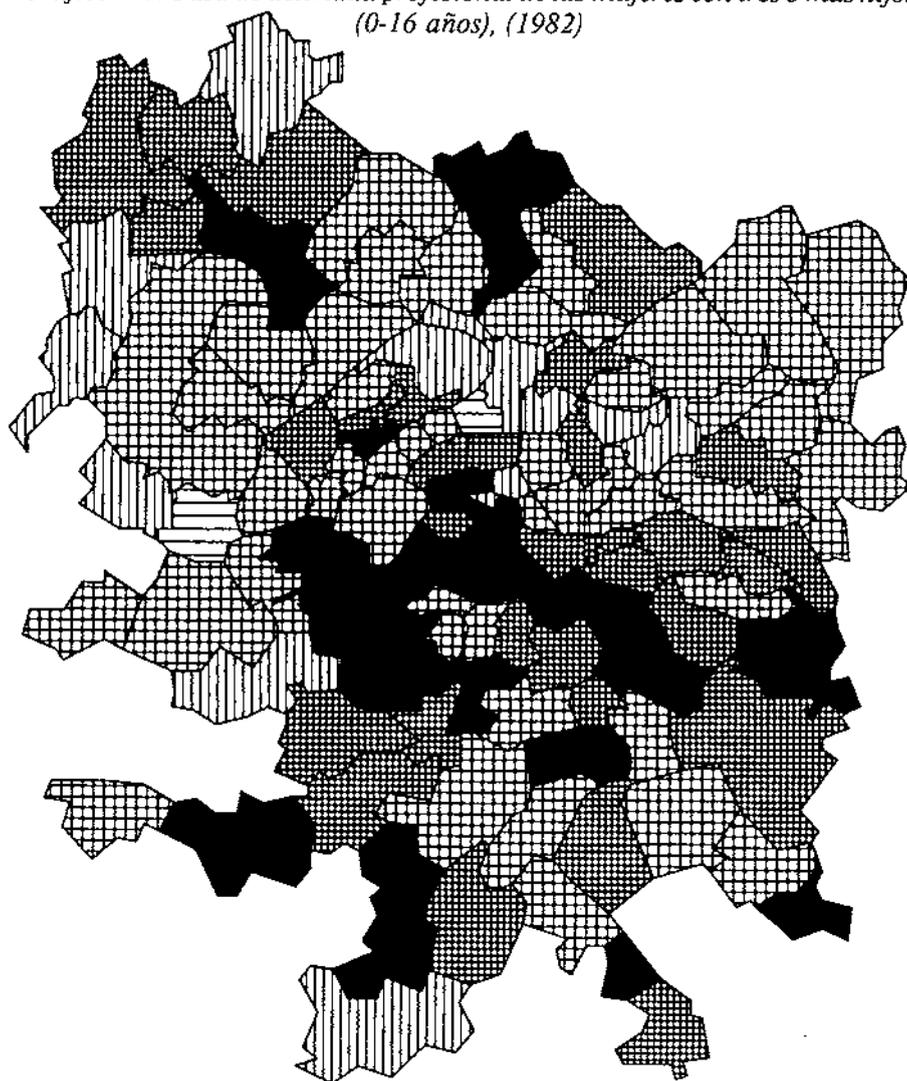


TAFTR075	 13.3-24.9	 25.0-29.9	 30.0-34.9
	 35.0-39.9	 40.0-44.9	 45.0-53.3

Muestra: Mujeres casadas, menores de 40 años de edad, que viven en pareja.

Fuente: INSEE, R.P. 1975, sondeo de 1/5, cuadro de estudio TF 34, explotación especial.

Gráfico XII. Tasa de actividad profesional de las mujeres con tres o más hijos (0-16 años), (1982)



Muestra: Mujeres que viven en pareja con un cónyuge menor de 40 años de edad.

Fuente: INSEE, R.P. 1982, sondeo de 1/4, cuadros preimprimidos.

distritos «burgueses» 16° y 15°, al Oeste, y los sectores «altos» del área suburbana Oeste siguen caracterizándose por una relativa debilidad de su tasa (entre 52% y 64%), aunque no hayan quedado al margen del fenómeno de la creciente actividad de las mujeres con hijos; en efecto, la variación de las tasas de actividad femenina según el medio social ha disminuido entre los censos (MARC, MARCHAND, 1984). Se observa igualmente, tanto en el mapa de 1975 como en el de 1982, una clara distinción entre el Norte y el Sur de la aglomeración; es en este último donde más abundan los sectores con una mayor actividad de las mujeres con dos hijos. Esto se debe a varios factores: una mayor presencia en esos sectores de las categorías sociales «medias» (en las cuales las mujeres son siempre más activas), la existencia de una buena red de transportes colectivos y de numerosos establecimientos terciarios e industriales.

En lo que concierne a las mujeres con tres o más hijos, se observa igualmente una tendencia a la homogeneización de las tasas en el espacio. La comparación del mapa de 1975 (gráfico XI) con el de 1982 (gráfico XII) es ejemplar: todos los sectores se han visto afectados por el considerable aumento de las tasas. Pero éste ha sido particularmente notable en los distritos del Sur parisino, donde el nivel medio de instrucción de las mujeres se ha acrecentado; en los sectores suburbanos meridionales más próximos al centro, beneficiados por la instalación de numerosos establecimientos industriales y terciarios, y en los sectores periféricos, al Este y al Norte de la aglomeración, incluidos o cercanos a las «Villes Nouvelles» (gráfico I). La división Norte-Sur, mencionada anteriormente para las mujeres con dos hijos, se mantiene (por las mismas razones), aunque se ha atenuado en provecho de la parte septentrional de la aglomeración.

El número de sectores con las tasas más elevadas (más del 45%) ha aumentado mucho, pasando de 1 a 32 (y de 14 a 120 para las mujeres con dos hijos, con un valor de la tasa superior a 60%). Las disparidades espaciales, aunque se hayan disipado, reflejan parcialmente la desigual distribución en el espacio de las categorías sociales y de los extranjeros (GUILLON, 1987), teniendo en cuenta, en particular, las variaciones de la composición por nacionalidad de la población extranjera (una muy débil actividad de las magrebíes, por ejemplo, en Seine-Saint Denis, al nordeste de París).

## 2. ALGUNOS FACTORES EXPLICATIVOS: DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPLEOS FEMENINOS, EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS Y ACCESO A LA PROPIEDAD

Como es sabido, la elevación del nivel de instrucción de las mujeres es un factor esencial del crecimiento de su tasa de actividad. Un número cada vez mayor de ellas ha conseguido diplomas y los ha querido rentabilizar en el mercado de trabajo. Por otra parte, la influencia de los valores de la «modernidad» y del movimiento feminista, que proclaman su autonomía y su independencia económica, las incitan a incorporarse en la esfera profesional. Las profundas mutaciones socioculturales que han afectado a la sociedad occidental desde el inicio de los años sesenta son indisociables de estas transformaciones. Finalmente, el desarrollo de las actividades terciarias, principales proveedoras de empleos femeninos, ha favorecido su inserción en el mercado de trabajo. Pero, ¿cómo explicar los fenómenos observados anteriormente, en particular el crecimiento de las tasas en la áreas suburbanas y sus disparidades?

### 2.1. La desconcentración de los empleos femeninos hacia las áreas suburbanas y las «Villes Nouvelles»

Además del deseo y/o la necesidad de las mujeres casadas, con mayor presencia en las áreas suburbanas, de trabajar fuera de su hogar, la redistribución espacial de los empleos femeninos en provecho de estas áreas ha favorecido indudablemente su inserción profesional; la relocalización de muchas empresas del sector terciario, antes localizadas en el centro de la aglomeración, ha creado numerosos empleos locales (BASSY, 1987, CHAMPION, 1987). Ahora bien, las mujeres con hijos están interesadas en ocupar un empleo lo más próximo posible a su domicilio, a fin de poder conciliar su vida profesional y familiar y reducir los inconvenientes de tiempo que de ello se derivan (FAGNANI, 1986).

La contribución de las «Villes Nouvelles» (gráfico I) a la creación de empleos femeninos en los sectores periféricos ha sido igualmente importante<sup>3</sup>: los sectores localizados en ellas o en su proximidad han conocido un notable aumento de la tasa de actividad profesional de las mujeres con hijos.

3. De 1975 a 1980, el crecimiento de los empleos ha sido del 54% en Cergy-Pontoise, del 109% en Evry, del 61% en Saint-Quentin, del 39% en Mame-la-Vallée y del 15% en Melun-Sénart (MERLIN, 1982) (gráfico I).

La observación de los mapas parece confirmar el impacto de esas ciudades, alrededor de las cuales se constituyen mercados locales de empleo, que se individualizan en el seno del vasto mercado de trabajo parisino.

## **2.2. El desarrollo del acceso a la propiedad en las áreas suburbanas**

Durante el último período intercensal, el número de familias (especialmente las familias con hijos) con vivienda en propiedad ha aumentado (equipo «Espace, population, société», 1987); ello ha afectado principalmente a los sectores del área suburbana, en particular a las zonas periurbanas (BERGER, 1988). La necesidad de hacer frente a los gastos ligados a la compra de vivienda (a pesar de las distintas formas de préstamo y ayudas públicas para acceder a la misma) ha incitado ciertamente a las mujeres a buscar un empleo, si no lo tenían antes de la migración, o a conservarlo; aunque ello agravara las condiciones de su vida cotidiana (alargamiento de la duración de los trayectos domicilio-trabajo, por ejemplo, si trabajaban en el centro).

## **2.3. Disparidades espaciales de las tasas de actividad y repartición de los equipamientos colectivos**

A pesar de la desconcentración de los empleos femeninos hacia las áreas suburbanas, el 47% de ellos siguen localizados en París intramuros, debido a la presencia de numerosos establecimientos administrativos, bancarios, compañías de seguros y servicios diversos. Las mujeres que residen en el centro o en los sectores limítrofes al centro se benefician de la proximidad geográfica de los empleos y ello facilita su inserción profesional. Las elevadas tasas en esas zonas de la aglomeración (gráficos V, VIII, X, XII) se explican también por la presencia de una densa y diversificada red de transportes colectivos. En las áreas suburbanas, los sectores bien comunicados con la capital por líneas de transportes de fácil acceso (metro, «Réseau Express Régional», líneas SCNF) ofrecen a las mujeres con hijos que residen allí una cómoda accesibilidad al centro; en los sectores que bordean la línea de «Sceaux» (al sudeste de la aglomeración), por ejemplo, o en las «Villes Nouvelles» (igualmente bien dotadas), las mujeres dependen mucho de la oferta de transportes comunitarios para desplazarse a su trabajo, lo cual contribuye por otra parte a prolongar la duración de sus trayectos domicilio-trabajo y complica la organización de su vida cotidiana (FAGNANI, 1986).

Contrariamente, en los sectores suburbanos (donde predomina el hábitat individual), mal comunicados con el centro y caracterizados por una carencia de equipos y servicios colectivos diversos (parvularios, guarderías, comercios...), la actividad femenina es menos elevada que en otros sectores (PINÇON-CHARLOT, PRETECEILLE, RENDU, 1986). No obstante, la variación de las tasas en el espacio continua dependiendo de las cargas familiares.

### **3. A PARTIR DE DOS HIJOS, EL LUGAR DE RESIDENCIA DIFERENCIA FUERTEMENTE LA TASA DE ACTIVIDAD DE LAS MUJERES**

Las mutaciones (ligadas a las transformaciones económicas) de los sistemas de valores subyacentes a las actitudes y comportamientos de las mujeres en la esfera productiva y en la esfera reproductiva se han traducido en un aumento de su tasa de actividad en todos los sectores de la aglomeración, independientemente del número de hijos.

Pese a ello, cuando las cargas familiares crecen, el grado de participación de las mujeres en la vida económica disminuye, independientemente del lugar de residencia. Cuando más aumenta el número de hijos, más ejerce éste una influencia discriminante sobre las tasas de actividad de las madres (cuadro 2). Éstas se escalonan de 88 % a 68 % para las mujeres con un hijo, de 82 % a 52 % para las que tienen dos y de 63 % a 21 % para las de tres o más hijos, con variaciones de 20, 30 y 42 puntos respectivamente (gráficos VIII, X, XII).

Como hemos observado, los sectores donde las mujeres con tres o más hijos, a pesar de sus pesadas cargas familiares, ejercen frecuentemente una profesión (de 45 % a 63 %) están sobre todo localizados en París y en su área suburbana más próxima (con una oferta de equipamientos colectivos y de empleos elevada) y en los sectores periféricos, donde la presencia de un mercado local de trabajo (el de las «Villes Nouvelles») facilita su inserción profesional. En efecto, el alejamiento de los empleos ofrecidos o las dificultades de acceso a los mismos (a consecuencia de las carencias en la oferta de transportes colectivos)<sup>4</sup> pueden constituir para las madres de familia nume-

4. A consecuencia de la configuración radial de las redes de transportes colectivos, las conexiones de una área suburbana a otra están muy mal aseguradas. Las mujeres que residen en una área suburbana y no disponen de coche tienen pues difícilmente acceso a los empleos localizados en los sectores periféricos.

## Leyenda de los gráficos II y III

**75: Ville de PARIS**

Secteurs 1 à 20: arrondissements parisiens;

**77: SENE ET MARNE;**

21: Combs-la-Ville;

22: Chelles, Brou-sur-Chantereine, Champs-sur-Marne, Vaires-sur-Marne;

23: Mitry-Mory, Coutry, Villeparisis;

**78: YVELNES;**

24: Vélisy-Villacoublay, Buc, Jouy-en-Josas, Les Loges-en-Josas;

25: La Celle-St-Cloud, Bougival, Louveciennes;

26: Saint-Germain-en-Laye, Chatou, Croissy-sur-Seine, Le Pecq, Port-Marly, le Vésinet;

27: Carrières-sur-Seine, Mesnil-le-Roi, Montesson;

28: Sartrouville, Houilles, Maisons-Laffitte;

29: Conflans-Sainte-Honorine;

30: Achères, Andrézy, Chanteloup-les-Vignes, Maurecourt;

31: Poissy, Carrières-sous-Poissy;

32: Marly-le-Roi, l'Étang-la-Ville, Fourqueux, Marci-Marly;

33: Versailles, Le Chesnay, Rocquencourt, Viroflay;

34: Saint-Cyr-L'École, Bois-d'Arcy, Fontenay-le-Fleury;

35: Saint-Rémy-lès-Chevreuse, Chevreuse;

**91: ESSONNE;**

36: Verrières-le-Boisson, Bièvres, Igny, Vauhallan;

37: Massy, Palaiseau, Villebon-sur-Yvette;

38: Paray-Vieille-Poste, Champlan, Chilly-Mazarin, Longjumeau, Morangis, Wisous;

39: Savigny-sur-Orge, Athis-Mons, Juvisy-sur-Orge;

40: Draveil, Vigneux-sur-Seine;

41: Montgeron, Grigny, Ris-Orangis;

43: Sainte-Geneviève-des-Bois, Epinay-sur-Orge, Morsang-sur-Orge, Saint-Michel-sur-Orge, Villemoisson-sur-Orge, Villiers-sur-Orge;

44: Monthéry, Ballainvilliers, Linas, Longpont-sur-Orge, Saux-les-Chatreaux, La Ville-du-Bois;

45: Orsay, Bures-sur-Yvette, Gif-sur-Yvette, Gometz-le-Chatel;

46: Evry;

48: Corbeil, Saint-sur-Seine, Villabé;

49: Quincy-sur-Sénart, Boussy-Saint-Antoine, Epinay-sous-Sénart, Varennes-Jarcy;

**92: HAUTS DE SEINE**

50: Boulogne-Billancourt;

51: Saint-Cloud, Garches;

52: Suresnes;

53: Puteaux;

54: Neuilly-sur-Seine;

55: Levallois-Perret;

56: Courbevois;

57: Asnières;

58: Colombes;

59: Bois-Colombes, La Garenne-Colombes;

60: Nanterre;

61: Rueil-Malmaison;

62: Meudon, Sèvres;

63: Chaville, Marnes-la-Coquette, Vaucluse, Ville d'Avray;

64: Montourge, Malkoff;

65: Issy-les-Moulineaux, Vanves;

66: Clamart, Châtillon;

67: Fontenay-aux-Roses, Bourg-la-Reine, Sceaux;

68: Bagneux;

69: Antony;

70: Chatenay-Malabry, Pleiss-Robinson;

71: Clichy;

72: Gennevilliers, Villeneuve-la-Garenne;

**93: SEINE-SANT-DENIS;**

73: Pantin, Les Lilas, Le Pré-Saint-Gervais;

74: Bagnolet, Romainville;

75: Montreuil;

76: Bondy, Noisy-le-Sec;

77: Bobigny;

78: Drancy;

79: Aulnay-sous-Bois, Blanc-Mesnil, Sevran;

80: Livry-Gargan, Pavillon-sous-Bois;

81: Gagny, Le Raincy, Villemomble;

82: Rosny-sous-Bois, Gournay-sur-Marne, Neuilly-sur-Marne, Neuilly-Plaisance;

83: Noisy-le-Grand;

84: Montfermeil, Clichy-sous-Bois, Coubron;

85: Tremblay-les-Gonnesse, Vujours, Villepin-

te;

86: Saint-Ouen;

87: Saint-Denis, L'Île-Saint-Denis;

- 88: **Aubervilliers**;  
 89: **La Courneuve**, Le Bourget;  
 90: **Epinay-sur-Seine**;
- 94: VAL DE MARNE**:  
 92: **Chareton-le-Pont**, Saint-Maurice;  
 93: **Ivry-sur-Seine**;  
 94: **Villejuif**, Le Kremlin-Bicêtre;  
 95: **Cachan**, Arcueil, Gentilly;  
 96: **Vitry-sur-Seine**;  
 97: **Maison-Alfort**, Alfortville;  
 98: **Choisy-le-Roy**;  
 99: **Créteil**, Bonneuil-sur-Marne;
- 100: **Villeneuve-Saint-Georges**, Valenton;  
 101: **Villeneuve-le-Roi**, Ablon-sur-Seine, Orly;  
 102: **Thiais**, Chevilly-la-Rue, Rungis;  
 103: **Fresnes**, L'Hay-les-Roses;  
 104: **Vincennes**, Saint-Mandé;  
 105: **Fontenay-sous-Bois**, Nogent-sur-Marne, Le Perreux-sur-Marne;  
 106: **Saint-Maur-des-Fossés**, Joinville-le-Pont;  
 107: **Champigny-sur-Marne**;  
 108: **Villiers-sur-Marne**, Bry-sur-Marne;  
 109: **Ormesson-sur-Marne**, Chennevières-sur-Marne, Noisieu, Le plessis-Trévisé, La Queue-en-Brie;  
 110: **Sucy-en-Brie**, Boissy-Saint-Léger, Limeil-Brévannes, Mandres-les-Roses, Marolles-en-Brie, Périgny, Santeny, Villecresnes;
- 95: VAL D'OISE**  
 111: **Argenteuil**, Bezons;  
 112: **Cormeilles-en-Parisis**, La Prette-sur-Seine;  
 113: **Ermont**, Eaubonne, Sannois;  
 114: **Montmorency**, Deuil-la-Bare, Enghien-les-Bains, Saint-Gratien, Soisy-sous-Montmorency;  
 115: **Montmagny**, Groslay, Saint-Brice-sous-Forêt;  
 116: **Villiers-le-Bel**, Arnouville-les-Gonnesse, Bonneuil-en-France, Gonnesse;  
 117: **Sarcelles**, Garges-les-Gonnesse;  
 118: **Ezanville**, Domont, Ecouen, Piscop;  
 119: **Franconville**, Andilly, Margency, Montignion, Saint-Prix, Le Plessis;  
 120: **Herblay**, Montigny-les-Cormeilles;  
 121: **Taverny**, Beauchamp, Bessancourt, Frépillon, Pierrelaye;
- 122: **Auvers-sur-Oise**, Buty-sur-Oise, Mériel, Méry-sur-Oise, Valmondois;  
 123: **Pontoise**, Saint-Quen;  
 124: **Osny**, Cergy, Eragny, Louy-le-Moutier, Neuville-sur-Oise, Vauréal;
- Sectores añadidos en 1975:  
 77: **SEINE ET MARNE**  
 125: **Torey**, Noisiel;  
 126: **Pontault-Combaut**, Lésigny, Servan;
- 78: **YVELINES**  
 127: **Chambourcy**;  
 128: **Orgeval**;  
 129: **Magny-les-Hameaux**;
- 91: **ESSONE**  
 130: **Breuillet**, Bruyères-le-Chatel, Saint-Yon, Boissy-sous-Saint-Yon, Breux;  
 131: **Marcoussis**;  
 132: **Mennecy**, Ormoy, Le-Coudray-Montceaux;  
 133: **Saint-Germain-les-Corbeil**, Saint-Pierre-du-Perrey, Etiolles, Soisy-sur-Seine;  
 134: **Courcouronnes**, Fleury-Mérogis, Bondoufle, Le-Plessis-Paté;
- 95: **VAL D'OISE**  
 135: **L'isle-Adam**, Campagne-sur-Oise, Parmain, Nesles-la-Vallée;  
 136: **Bouffémont**;

rosa, obstáculos insalvables, sobre todo para las más desfavorecidas, las que no disponen de un coche para ir al trabajo.

A partir de la heterogeneidad geográfica de las tasas de actividad, que refleja parcialmente la división social del espacio, el claro fortalecimiento de las desigualdades espaciales por encima de los dos hijos (el coeficiente de variación pasa de 6,2 a 16,5) revela hasta qué punto las madres de familia numerosa son sensibles a las características de su entorno residencial y a la distancia a los empleos cuando deben decidir y escoger entre ejercer o no una actividad profesional. Las madres con cargas familiares menos pesadas pueden, al contrario, salvar más fácilmente las trabas espaciales o paliar las carencias de los equipamientos colectivos locales. El lugar de residencia diferencia, pues, mucho menos sus comportamientos respecto al trabajo.

## CONCLUSIÓN

Las observaciones precedentes dan fe de la importancia de las interacciones entre los comportamientos de las mujeres con hijos en la familia (particularmente en el ámbito de la procreación) y en el terreno profesional, estando estrechamente articuladas la esfera productiva y la esfera reproductiva (BARRÈRE-MAURISSON, 1987). Aunque entre los dos censos se ha asistido a una atenuación de las diferencias según el número de hijos y según el lugar de residencia (para un número de hijos dado), el paso del segundo al tercer hijo constituye aún una verdadera «línea divisoria» (CASTELAIN-MEUNIER, FAGNANI, 1988). Desde esta perspectiva, puede cuestionarse si la menor fecundidad de las parisinas, menos fecundas que las mujeres que viven en «provincias» (FAGNANI, 1988) no es, en parte, imputable al hecho que, debiendo y/o queriendo trabajar, las parisinas intentan reducir su descendencia y en particular rehusan más frecuentemente que en «provincias» tener un tercer hijo. A causa de las profundas transformaciones socio-culturales, el ejercicio de una actividad profesional ha llegado a ser para ellas, efectivamente, una necesidad y un deseo incuestionables; a partir de dos hijos, ello resulta, para la mayoría, problemático (sobre todo para las más desfavorecidas). Las trabas ligadas a la organización del espacio parisino dificultan su vida cotidiana y contribuyen, con otros factores, a reforzar su propensión al malthusianismo.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARRERE-MAURISSON, M. (1987) «Structures économiques et structures familiales: émergence et construction d'une relation». *L'Année Sociologique*, núm. 37, pp. 67-91.
- BERGER, M. (1988) «Les périurbains d'Île-de-France: stratégies de localisation. Communication au séminaire» *Stratégies résidentielles*, INED-Plan Construction, 15 p.
- BESSY, P. (1987) «L'emploi se disperse, l'habitat encore plus». *Aspects économiques de l'Île-de-France*, núm 17, pp. 3-13.
- CASTELAIN-MEUNIER, C. i FAGNANI, J. (1988) «Deux ou trois enfants: les nouveaux arbitrages des femmes». *Revue Française des Affaires Sociales*, núm 1, pp. 45-65.
- CHAMPION, J. B. (1987) «L'emploi salarié en Île-de-France de 1967 à 1984». *Aspects économiques de l'Île-de-France*, núm. 17, pp. 15-19.
- CHAUVIRE, Y. (1983) «Eléments d'une géographie de la fécondité parisienne». *Travaux de l'Institut de Géographie de Reims*, núm. 55-56, pp. 15-36.
- CHAUVIRE, Y. (1987 a.) *La population parisienne: évolution et structures démographiques*. Paris, Diapofilm, 12 diapositives, livret, SY2723, 20 p.
- CHAUVIRE, Y. (1987 b) *Géographie sociales de Paris*. Paris, Diapofilm, 12 diapositives, livret, SY2725, 20 p.
- EQUIPE «ESPACE, POPULATION, SOCIÉTÉ». (1987) *Les traductions spatiales des processus ségré-gatifs en Île-de-France*, Paris, Direction Régionales de l'Équipement d'Île-de-France, 306 p.
- FAGNANI, J. (1986) «La durée des trajets quotidiens: un enjeu pour les mères actives». *Economie et Statistique*, núm. 185, pp. 47-56.
- FAGNANI, J. (1988) «Les Parisiennes seraient-elles malthusiennes?» *Regards sur l'Île-de-France*, núm. 2, pp. 4-8.
- FAUR, B. (1985) «La situation démographique en 1982». Paris, *Les Collections de l'INSEE*, D. 106.
- GUILLOIN, M. (1987) «Étrangers et Français». en *Les traductions spatiales des processus ségré-gatifs en Île-de-France*, Paris, DREIF, pp. 123-158.
- MARC, N. i MARCHAND, O. (1984) «La population active de 1975 à 1982: les facteurs d'une forte croissance». *Economie et Statistique*, núm. 171-172, pp. 5-24.
- MERLIN, P. (1982) «L'aménagement de la région parisienne et les Villes Nouvelles», Paris, *Notes et Etudes documentaires*, núm. 4677-4678.
- PINCON-CHARLOT, M.; PRETECEILLE, E. i RENDU, P. (1986) *Ségrégation urbaine. Classes sociales et équipements collectifs en région parisienne*. Paris, Ed. Anthropos, 291 p.