

PAQUOT, Thierry (dir.)

Ghettos de riches: Tour du monde des enclaves résidentielles sécurisées

París: Éditions Perrin, 2009, p. 298

ISBN: 978-2-262-02979-1

En *Ghettos de riches*, obra recopilatoria de varios estudios de caso, se esboza una visión del denominado «cierre» territorial —principalmente residencial— en los cinco continentes del mundo. Combinando el enfoque universalista de las teorías sociales y el enfoque relativista respetuoso de la especificidad de cada caso particular, este *Tour* no nos presenta resultados sistemáticos y fácilmente comparables —tarea difícil cuando no imposible, debido a las fuertes diferencias en los diversos estados de la cuestión—, sino una variedad de claves interpretativas específicas. Dicha pluralidad, ilustrada por el recurso a figuras tan diferentes como el samurái japonés, el ciudadano francés de tradición republicana o el colonizador español en Perú, además de respetar la idiosincrasia de cada experiencia de cierre, también se revela muy estimulante a nivel teórico. En diferentes capítulos, se hace referencia, por ejemplo, a los conceptos de performatividad o de rizoma y siempre se contrasta un enfoque explicativo con otros. Además, a lo largo de los diferentes casos analizados, se puede observar que nociones como las de apertura-cierre no se corresponden en todas partes a la aceptación física relativa a la presencia de un elemento de separación como una barrera. Así, en África subsahariana, y debido a los vínculos de patrocinio y a otros de tipo étnico-tribal, resulta difícil establecer lo que está cerrado. En Japón, por otro lado, el concepto de privacidad no depende de fronteras rígidas y definitivas, sino de símbolos y rituales flexibles y cambiantes. La obra se inserta en un intento de comprender el fenómeno mundial del *enclosure* resi-

dencial, que, al igual que el objeto que estudia, se mantiene abierto a los cambios de tendencia, a la diversidad, al juego de los diferentes actores, a la complejidad y, finalmente, a la utopía. Por tanto, *Ghettos de riches* se dirige a una variedad de lectores deseosos de informarse de la dimensión polifacética del fenómeno —emergente en la escena mundial— de cierre residencial.

El libro se estructura en cuatro partes correspondientes a los distintos continentes (Oceanía ha sido incluida junto con Asia). Estas partes centrales, divididas en estudios de caso, están precedidas por una introducción teórica sobre el concepto de gueto y su aplicación al cierre de espacios urbanos por parte de las clases favorecidas, y están seguidas por una reflexión sobre las *gated communities* como tema de ficción narrativa.

En la introducción, Thierry Paquot revisita el concepto de gueto. Procedente del nombre de una isla de Venecia cuyo nombre se deriva del verbo *ghettare*, que, en castellano, se podría traducir como «tirar», el gueto se refería inicialmente a una parte de la ciudad que quedaba asignada a una población determinada (al principio, las comunidades judías). *Guetos de ricos*, título de la obra, representa entonces «una perversión del sentido común» de la palabra *gueto*. Si bien en el libro se hace referencia a una forma de segregación territorial, se trata, en este caso, de una segregación deseada. El autor indica que el fenómeno de «autocierre» por parte de los favorecidos —motivado, según Eduard Blakely y Marie Gail Snyder¹, por la oferta flexible de ocio, el reagrupamiento elitista y la seguridad—

1. E.J. BLAKELY y M.G. SNYDER (1997), *Fortress America: Gated Communities in the United States*, Cambridge, Washington (DC), Brooking Institution Press, Lincoln Institute of Land Policy.

no solo se inserta en una dinámica de separación espacial, sino también en una fuerte segregación social y cultural. Así, las urbanizaciones cerradas, las ciudades privadas o *gated communities* como objetos de estudio no sólo interrogan los modelos espaciales vigentes. Son las ideas mismas de sociedad y de urbanidad las que se encuentran cuestionadas. La reflexión a la que nos invita el autor no se dirige únicamente a la morfología urbana, ya que también se pregunta por el papel de los diferentes actores públicos y privados en cuestiones de seguridad, de regulación de lo urbano y de movilidad. En definitiva, cuestionar críticamente el «autocierre» urbano engloba la cuestión del proyecto de sociedad en su conjunto, proyecto que pasa por la ciudad.

La primera parte de la obra examina la situación de las comunidades cerradas en EE. UU. El primer estudio de caso, de Renaud Le Goix, insiste sobre los precedentes históricos del autocierre residencial —en particular, sobre las formas jurídicas de copropiedad que permite su organización— y pone de relieve el juego entre diferentes actores. Éstos, bajo el lema de gestión urbana privada, influyen sobre la diferenciación social del espacio urbano y a veces provocan una verdadera segregación. Así, si la ampliación del mercado inmobiliario de las zonas residenciales cerradas es obra de los promotores, sus habitantes usan la barrera, que delimita su condominio, como una manera de asegurar el mantenimiento del precio de sus viviendas en contra de las fluctuaciones del mercado inmobiliario. A veces entran en una secesión fiscal abierta con la entidad local de la cual quieren separarse. En *l'espace défendable*, título que recoge el nombre de la teoría desarrollada por Newman en 1972², Céline Loudier-Malgouyres y Renaud Le Goix exploran como esta teoría ha sido adoptada en EE. UU.

y en Francia. Dicha teoría, basada en la correlación entre entorno urbano y seguridad, se destinaba inicialmente a favorecer el carácter socialmente mixto de barrios en procesos de degradación y «guetización». Los autores demuestran que, en EE. UU., dicha teoría se ha aplicado de forma cada vez más parcial y privilegiando el cercamiento de sectores enteros de la ciudad frente a otras actuaciones inicialmente previstas por la teoría del espacio defendible, con lo cual se abandona de facto el objetivo de diversidad social. En Francia, por lo contrario, y debido a la importancia del papel del estado y, como consecuencia, del espacio público, el cierre se ha limitado a los espacios residenciales en sentido estricto (vivienda). Se han aplicado políticas públicas (políticas *de la ville* y políticas socioeconómicas) para intentar recuperar las periferias degradadas y abandonadas a la inseguridad. Una misma teoría se ha aplicado de manera bastante diferente en dos casos donde el sentimiento de comunidad, el papel del poder público y el sentido de espacio público divergen de forma radical.

En la segunda parte sobre América Latina y después de un capítulo de contextualización histórica y de taxonomía a cargo de Marie-France Prévôt-Schapira, donde se insiste sobre el papel de los promotores, se nos presenta el caso de Bolivia (Sergio Vega Arnez) y tres estudios relativos a grandes metrópolis latinoamericanas: la Ciudad de México, de Marc Guerrin; Lima, de Raul Matta, y Santiago de Chile, de Rodrigo Cattaneo Pineda. Si el imperativo de seguridad, tema crucial en este continente, junto con una cierta voluntad de vivir en «clubes» entre iguales disfrutando de actividades de ocio a acceso cerrado son constantes en los diferentes casos, la plasmación espacial y social de las *gated communities* varían considerablemente de un caso a otro.

2. O. NEWMAN (1972), *The defensible Space: Crime prevention Through Urban Design*, Nueva York, MacMillan.

La tercera parte examina algunas experiencias europeas de cierre residencial. Se divide en cuatro capítulos, dos de ellos dedicados a Francia y los dos últimos a los casos de Varsovia y Estambul. Hacène Belmessous presenta un precedente de cercamiento residencial, el Parc de Maison-Lafitte. Así mismo, considera un caso representativo de la relativamente nueva tipología de cierres residenciales, los proyectos del grupo empresarial George-V. François Madoré a partir de una selección de proyectos inmobiliarios que incluyen las palabras clave «conjuntos o programas cercados, cerrados o protegidos», dibuja la tendencia modesta del cercamiento residencial, en comparación a la totalidad de los proyectos inmobiliarios y a la intensidad e incidencia territorial. En su análisis del mercado de vivienda «securizada» en Varsovia, George Glasz y Robert Pütz ponen de relieve como la transición hacia un sistema político liberal y de mercado ha favorecido la aparición de la residencia cerrada y vigilada. Si, por un lado, la pérdida de referentes culturales y el desmantelamiento de organizaciones colectivas (como los comités de vecinos) durante la transición político-económica postsoviética han incidido en la adopción de una nueva forma de vivienda, no se puede hablar, por el contrario, de una convergencia hacia ejemplos del antiguo bloque oeste. En efecto, se observa que el autocierre se produce en buena parte cerca de zonas periurbanas de bloques de viviendas que continúan, en oposición neta con el caso francés, beneficiándose de una buena fama por la calidad de su edificación y entorno. Finalmente, por lo que se refiere a Estambul, François Pérouse estima que la proliferación de ciudades privadas (como mínimo 270, con unas 100.000 viviendas) denota un abandono de los poderes públicos de «crear vínculo social», así como de encargarse de ofrecer servicios básicos de calidad. De hecho, este papel fundamental ha sido asumido, en este caso

y para las clases sociales más favorecidas y occidentalizadas en particular, por promotores privados que ofrecen viviendas en ciudades privadas, promocionándolas a través de mensajes comerciales que el autor considera occidentales: seguridad, protección, aislamiento, distinción social y disfrute del ambiente natural. Pérouse estima, por ejemplo, que el argumento de la seguridad, excepto por lo que se refiere al riesgo sísmico, más que responder a una necesidad del lugar, crea un problema perceptivo en relación con la presunta inseguridad. Se observa también que la proliferación de esta tipología crea problemas importantes en cuanto al uso racional del espacio, así como a la movilidad, ya que estas ciudades privadas requieren del transporte en automóvil.

En la parte relativa a África, Marion Séjour presenta el caso de El Cairo, con su fuerte dualidad, y Marc-Antoine Pérouse de Montclos reflexiona sobre la relación entre los «guetos dorados» y la forma privatizada del poder estatal en África subsahariana. La ciudad de El Cairo se caracteriza por dos tendencias de crecimiento: el crecimiento por parte de las clases favorecidas que van a vivir en verdaderas ciudades privadas construidas sobre terrenos vendidos por el estado al oeste y al este de la ciudad sobre los márgenes del desierto, y la densificación de los barrios informales y su extensión sobre el fértil valle del Nilo. Este doble crecimiento muestra la incapacidad de los políticos para implementar sus planes de regulación urbanística. Más allá de la dualidad de las formas residenciales, el autor insiste en la dualidad de modos de vida entre los que no esperan el desarrollo socioeconómico para vivir la (hiper)modernidad y los que a diario siguen viviendo en un entorno denso, poco equipado y con una fuerte presión social. Pérouse de Montclos empieza observando que la ciudad y la forma de gobierno territorializada son figuras bastante nuevas en el panorama de África

subsahariana. Al lado de la aparición reciente de la ciudad (principalmente como consecuencia del colonialismo), el gobierno territorializado que delimita el espacio público y privado ha reemplazado sólo recientemente al gobierno directo de los sujetos o una forma de gobierno en el que los territorios eran fluctuantes y efímeros. La novedad de lo urbano y de la territorialización combinada con la perpetuación de formas de patrocinio y de vínculos étnicos complica la tarea de analizar las tipologías de cierre presentes en las ciudades al sur del Sahel. Si el autocierre por cuestiones de seguridad y de fragmentación en grupos étnicos y religiosos se produce tanto en colectivos favorecidos como desfavorecidos, en los primeros se insiere en los esquemas heredados de la experiencia colonial y se relaciona con la personificación del poder político en torno a un hombre fuerte y su séquito. Así, el autor habla de «arquitectura de búnker», o sea, del cierre fuertemente protegido de los barrios desde donde emana el poder personificado.

En relación con Asia y Oceanía, Isabelle Milbert presenta la preocupante privatización de amplios espacios en India; Marc Dillet nos sumerge en la sutil noción de privacidad en Japón; Guillaume Giroir ilustra el «archipiélago de microterritorios» en construcción en las periferias de las grandes metrópolis chinas, y, por último, Gérald Billard y François Madoré discuten sobre la modesta tendencia a la privatización de espacios para usos residenciales en Australia. De todos los casos presentados en la obra, el de la India parece ser el más preocupante si postulamos que la diversidad social vivida cotidianamente (*mixité sociale*) y el acceso al espacio son condiciones imperativas para la construcción de una sociedad realmente democrática. En India, los elementos de la tradicional separación entre castas, más bien cultural y ritual que no física, se han materializado a través de la herencia colonialista

con una nítida separación física entre los diferentes grupos sociales. El autor califica la situación actual como de coexistencia de dos Indias interiores, la India de las ciudades privadas (globalizada y occidentalizada) y la India de los demás. Dejando aparte la dualidad social que implica, la privatización del espacio no concierne únicamente a zonas residenciales, sino que engloba vastos territorios en zonas económicas especiales, lo cual crea conflictos de acceso a la tierra para numerosos colectivos excluidos. En Japón, si dejamos de lado nuevas tendencias de cierre (mayoritariamente tecnológico) en los grandes edificios verticales de los nuevos centros de las metrópolis, no se puede hablar fácilmente de autocierre del mismo modo que en las otras experiencias revisadas en *Ghettos de riches*. Marc Dillet presenta la noción peculiar de privacidad en Japón calificándola de construcción rizomática, o sea, de una construcción fluctuante casi líquida que no se basa en elementos físicos duros e inamovibles. En Japón, la caracterización siempre efímera de los varios espacios, «la mantelería urbana», se produce a través de códigos y símbolos, y la inclusión-exclusión es, pues, el resultado del conocimiento o del desconocimiento de estos mismos. En el caso de China, mientras la espacialidad del autocierre residencial de los favorecidos se corresponde bastante bien al caso indio (aislamiento de los microterritorios privados, expulsión de colectivos locales, importancia del atractivo natural), Guillaume Giroir no comparte la visión tan negativa de Isabelle Milbert. El autor, de hecho, postula un posible efecto de arrastre económico y nota el efecto benéfico de estas islas territoriales privadas en la preservación de zonas de alto valor ambiental. Observa, además, que en China sólo se presenta una fractura social, culturalmente poco valorada, mientras que en India existen múltiples fracturas de tipo étnico, de clase y reli-

gias que agravan los efectos de la segregación espacial. En Australia, el autocierre residencial no representa todavía una tendencia fuerte. Esta forma de vivienda está considerada *unaustralian*, ya que va en contra del fuerte espíritu comunitario de la sociedad. La privatización de los espacios residenciales que emerge principalmente en las franjas urbanas y en los *resorts* balnearios continúa teniendo mala prensa.

Finalmente, el último capítulo sobre las *gated communities* en las ficciones representa una excelente manera de finalizar el estudio, ya que enfoca la problemática desde una perspectiva diferente que permite abrir el horizonte del cuestionamiento del fenómeno del autocierre elitista. A partir de una selección

de novelas, series televisivas, películas y cómics, Stéphane Degoutin y Gwenola Wagon han identificado seis escenarios que relacionan con ficciones anteriores, como, por ejemplo, el episodio del arca de Noé o la obra de teatro *Huis clos*, de Sartre. El tema por excelencia es el de «un mundo demasiado perfecto», tema que denota la tensión entre el discurso utópico de los promotores inmobiliarios y el frecuente discurso distópico de las ficciones críticas.

Brice de Reymaeker

Universitat Autònoma de Barcelona

Departamento de Geografía

BriceLionelCamille.DeReymaeker@uab.cat

