

Apropiación subjetiva del espacio: significaciones espaciales, territoriales y de lugar en el Ecoparque Cerro de la Bandera, Santiago de Cali, Colombia

Javier Enrique Thomas Bohórquez

Universidad del Valle, Cali, Colombia
javier.thomas@correounivalle.edu.co

Eduardo Prado Nieto

Consultor independiente
edoprane@gmail.com



Recibido: febrero de 2022
Aceptado: julio de 2022
Publicado: noviembre de 2022

Resumen

La presente investigación busca ampliar la comprensión de los vínculos entre las personas y los lugares de acuerdo con dos disciplinas distintas: la psicología ambiental y la geografía. A partir del caso particular del proceso de intervención territorial del Ecoparque Cerro de la Bandera, en la ciudad de Cali, se indaga en la relación entre las experiencias cotidianas y las nociones de lugar, espacio y territorio que construyen las personas, enfatizando en su apropiación subjetiva. A través de narrativas espaciales de vida, se distinguieron significaciones espaciales, territoriales y de lugar, y se analizaron con relación al sentido de apropiación del espacio. Los resultados más destacados muestran que las significaciones de lugar están directamente relacionadas con la apropiación más personal y subjetiva de los sujetos, mientras que las significaciones espaciales y territoriales están en el resorte de las interacciones sociales y funcionales que se dan allí.

Palabras clave: apropiación subjetiva; significaciones espaciales y de lugar; narrativas espaciales de vida; Ecoparque Cerro de la Bandera; Colombia

Resum. *Apropiació subjectiva de l'espai: significacions espacials, territorials i de lloc a l'Ecomarque Cerro de la Bandera, Santiago de Cali, Colòmbia*

Aquesta investigació vol ampliar la comprensió dels vincles entre persones i llocs segons dues disciplines diferents: la psicologia ambiental i la geografia. A partir del cas particular del procés d'intervenció territorial de l'Ecomarque Cerro de la Bandera, a la ciutat de Cali, s'investiga la relació entre les vivències quotidianes i les nocions de lloc, espai i territori que construeixen les persones, emfatitzant la seva apropiació subjectiva. A través de narratives espacials de vida, es van distingir i analitzar significats espacials, territorials i de lloc amb relació al sentit d'apropiació de l'espai. Els resultats més destacats mostren que els significats de lloc estan directament relacionats amb l'apropiació més personal i subjectiva dels subjectes, mentre que els significats espacials i territorials depenen de les interaccions socials i funcionals que s'hi produeixen.

Paraules clau: apropiació subjectiva; significacions espacials i de lloc; narratives espacials de vida; Ecomarque Cerro de la Bandera; Colòmbia

Résumé. *Appropriation subjective de l'espace : significations spatiales, territoriales et du lieu dans l'Ecomarque Cerro de la Bandera, Santiago de Cali, Colombie*

Cette recherche vise à élargir la compréhension des liens entre les personnes et les lieux en s'appuyant sur deux disciplines différentes, la psychologie environnementale et la géographie. À partir du cas particulier du processus d'intervention territoriale de l'Ecomarque Cerro de la Bandera, dans la ville de Cali, la relation entre les expériences quotidiennes et les notions de lieu, d'espace et de territoire que les gens construisent est étudiée, en soulignant l'appropriation subjective de celui-ci. A travers des récits de vie spatiaux, des significations spatiales, territoriales et de lieux ont été distinguées et analysées en relation avec le sens d'appropriation de l'espace. Les résultats les plus significatifs montrent que les significations du lieu sont directement liées à l'appropriation plus personnelle et subjective des sujets, tandis que les significations spatiales et territoriales sont du ressort des interactions sociales et fonctionnelles qui s'y produisent.

Mots-clés : appropriation subjective ; sens de l'espace et du lieu ; récits de vie spatiaux ; Ecomarque Cerro de la Bandera ; Colombie

Abstract. *Subjective appropriation of space: spatial, territorial and place meanings in the Cerro de la Bandera Ecomarque, Santiago de Cali, Colombia*

This research aims to broaden the understanding of the links between people and places based on two different disciplines: Environmental Psychology and Geography. Starting from the particular case of the territorial intervention process of the Cerro de la Bandera Ecomarque, in the city of Cali, the relationship between daily experiences and the notions of place, space and territory that people construct is investigated, emphasizing the subjective appropriation of it. Through spatial life narratives, spatial, territorial and place meanings were distinguished and analyzed in relation to the sense of appropriation of space. The most significant results show that the meanings of place are directly related to the more personal and subjective appropriation of the subjects, while the spatial and territorial meanings depend on the social and functional interactions that occur there.

Keywords: subjective appropriation; spatial and place meanings; spatial life narratives; Cerro de la Bandera Ecomarque; Colombia

Sumario

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Introducción | 5. Resultados y discusión |
| 2. Referentes teóricos | 6. Conclusiones y recomendaciones |
| 3. El Ecomarque del Cerro de la Bandera | Referencias bibliográficas |
| 4. Material y métodos | |

1. Introducción

La investigación que da lugar al presente artículo explora cómo los sujetos construyen relaciones con el sitio Ecomarque Cerro de la Bandera, de la ciudad de Cali, Colombia, actualmente intervenido por autoridades ambientales locales. De la mano de Lindón (2008), se basa en las narrativas espaciales de vida (NEV)¹ de cinco sujetos de experiencia espacial (SEE)², e inquiriere sobre la apropiación psicológica y social que estas personas hacen del entorno, y cómo a partir de ellas se fundan las nociones de espacio, territorio y lugar, que comprenden una perspectiva más amplia e integral que la de los procesos de planificación territorial llevados a cabo hasta ahora. El ejercicio demandó un encuadre metodológico de cada uno de los sujetos de experiencia espacial a partir de matrices que enmarcan sus narrativas espaciales de vida en tres tipos de significaciones: espaciales, territoriales y de lugar, según las características asignadas al sitio.

Aquí se ponen de relieve tres elementos. El primero destaca que la geografía, en su tradición geométrico-cuantitativa, pierde de vista al sujeto, con lo que deja de lado gran parte de las representaciones y significaciones que hace del espacio geográfico, resultantes de los procesos de apropiación o desapropiación psicológica y social, en que «particularidades de la existencia quedan relegadas a meros datos indicadores de lo real» (Soto et al., 2017: 304). De la mano de ello, el segundo se basa en que la geografía, como corpus teórico de las prácticas de planeamiento territorial (Cabrera, 2006) y de construcción del espacio geográfico, requiere reconocer al sujeto como actor de dichas prácticas para comprender en mejor medida las razones por las cuales actúa en dicho espacio y los procesos, significantes y de apropiación, que define de él y en él (Tuan, 1979, 2007). El tercero se refiere a que es posible también, desde el lenguaje verbal y sus significados (Lindón, 2008, 2016), acercarse a imágenes y representaciones espaciales, territoriales y de lugar que establezcan perspectivas más integrales de intervención a los espacios geográficos, y a qué significan estos para la comunidad y el individuo.

Los procesos de manejo, recuperación y restauración ecológica en las ciudades se enmarcan, por lo regular, en políticas de planeación y ordenamien-

1. De ahora en adelante, NEV.

2. Denominados a partir de ahora, SEE. Este término, concebido por Lindón (2008), hace referencia a los aspectos sensoriales y subjetivos que definen la experiencia relacional particular de cada individuo con el espacio.

to físico, con fuertes componentes de transformación ambiental del entorno, sin abordajes socioterritoriales que visibilicen e incorporen significaciones y potenciales resignificaciones que puedan tener los diversos individuos que se correlacionan cotidianamente en y con estos espacios. El actual proceso de recuperación del Ecoparque Cerro de la Bandera responde a este enfoque de planeamiento físico: estabilización geomorfológica, recuperación de fuentes hídricas, restauración vegetal y reforestación, al margen de una construcción socioespacial simbólica y cultural que incorpore sentidos y valoraciones de la comunidad vecina o visitante.

Basándose en las NEV de cinco SEE, se establecieron significaciones espaciales, territoriales y de lugar en el Ecoparque, donde *lo espacial* es definido metodológicamente como lo objetivo y referencial (topológico) que se puede indicar de un área y que es susceptible de ser representado por medio de coordenadas, puntos, líneas y polígonos en mapas y dibujos. *Lo territorial* constituye lo más político del espacio geográfico, construido colectivamente a través de relaciones de poder y control (Sack, 1978) que configuran sentidos, tanto de pertenencia como de exclusión colectiva, y se expresa en tensiones-distensiones, subordinaciones y horizontalidades, conflictos y resoluciones. Y *lo de lugar* son aquellas significaciones que expresan la apropiación por parte del sujeto o apropiación subjetiva del espacio, donde emociones, valoraciones, significados y deseos definen espacios íntimos, que incluyen, por supuesto, dimensiones identitarias pasadas, presentes y futuras de los elementos expuestos en el espacio.

La hipótesis que orientó la investigación es que, según los procesos que los individuos tengan de significación, valoración simbólica y experiencial del espacio, estos devienen o no en lugar, y que de los sentidos y acciones de apropiación colectiva y de expresiones de poder que de allí emerjan se construye territorio.

Inicialmente, se hace una rápida reflexión sobre algunas perspectivas teóricas que sustentaron la investigación; luego, se presentan las condiciones generales del Ecoparque del Cerro la Bandera; en tercera medida, se muestran los aspectos centrales de la metodología aplicada; en cuarto lugar, por limitantes de espacio, se analizan solamente las NEV de dos sujetos, y finalmente, basándose en ello, se plantean las conclusiones de la investigación.

2. Referentes teóricos

La tríada propuesta aquí de espacio-lugar-territorio alude a tres categorías importantes en geografía, pero que trascienden significativamente a otras disciplinas ya que incorporan otras dimensiones del ser humano y de la sociedad. Esta perspectiva dialéctica permite reconocer dinámicas y procesos a partir de dimensiones distintas pero complementarias de la espacialidad de los sujetos, en interacción con sus entornos, útil en este caso en la resignificación de una situación particular de la ciudad de Cali: la condición racional (espacio), la característica emotiva (lugar) y la colectiva-conflictual (territorio). Espacio-

lugar-territorio expresan entonces un marco de percepción, conceptualización, representación y significación que posibilita reconocer características, funciones y valoraciones disímiles de una misma área, según sujetos, momentos y usos.

Ya las obras de Henri Lefebvre (2013), Edward Soja (1996) y Alicia Lindón (2008) brindan la lectura de un pensamiento geográfico dialéctico, de una matriz de tres aristas para pensar el espacio; en Lefebvre y Soja, «lo concebido, lo percibido y lo vivido» y, en Lindón, «prácticas, imágenes y discursos». Si en Lefebvre y Soja se presenta la esquematización abstracta del concepto de espacio, Lindón está más próxima al plano metodológico, en el sentido de pensar dialécticamente en busca más de la espacialidad como proceso que del espacio como resultado.

No obstante, son los trabajos de Butz y Eyles (1997), Turco (2000) y por supuesto los de Lindón (2016, 2007 y 2005) y Tuan (2007 y 1979) los que en el marco de esta investigación adquieren mayor relevancia, dado que buscan reconocer, desde la perspectiva y experiencia del sujeto, la carga de sentimientos e ideas que dan significado a un lugar (Entrikin, 1976), significado que lo conforma y lo transforma, dado que el cuerpo humano, como «esquema jerárquicamente organizado, está impregnado con valores resultantes de funciones fisiológicas cargadas de emociones y de experiencias sociales íntimas» (Tuan, 1979: 422). En esa medida, el lugar es más que un espacio concreto o percibido, es la convergencia de la subjetividad y la intersubjetividad con la materialidad de los lugares (Ley, 1989), es una experiencia espacial que el sujeto significa, interioriza y proyecta en prácticas (acciones y relaciones), y que es imposible ver desde fuera del sujeto (Lindón, 2008). Es decir, el lugar como construcción social articula la materialidad del espacio, sus elementos cognitivos y sus expresiones sensoriales con las significaciones y el sentido que los sujetos le asignan a ello, para proyectarse finalmente en elaboraciones afectivas y prácticas espaciales, tal como un conjunto de signos culturales que caracterizan a una sociedad y que establecen cierta «semiotización del espacio» (Raffestin, 1986).

Ya Edmund Husserl (1949) había planteado tiempo atrás el doble papel de la experiencia: como vivencia particular del sujeto (sensorial) y como factor de la realidad (categorial); unas y otras, según él, se pertenecen mutuamente. Esta, la fenomenología, es el punto de partida para que, desde la psicología ambiental, Vidal y Pol (2005), basándose en el trabajo de Moles y Rohmer (1964), propusieran el «modelo dual de la apropiación» (Pol, 1996, 2002), que se estructura a partir de dos procesos: la acción-transformación y la identificación simbólica. La primera es condición previa a la territorialidad desarrollando acciones que transforman en y desde (el lugar) y hacia (su entorno), como proyectos futuros del lugar. Este proceso, concomitante al de socialización, es también el del dominio de las significaciones del espacio que es apropiado independientemente de su propiedad legal, no implica apropiación jurídica del espacio, pero sí simbólica de este. A través de la acción sobre el entorno, los sujetos individuales y colectivos transforman el espacio dejando en él sus improntas, señales y marcas cargadas simbólicamente que imprimen identidades y maneras de ser.

A su vez, el espacio, a través de los procesos cognitivos y afectivos propios del sujeto, deja en este huellas que establecen significados y afectividades. Entonces, de ida y vuelta se tejen acciones transformadoras sobre el espacio y el sujeto, construyendo significados individuales y sociales, una identificación simbólica, dirían Vidal y Pol (2005). En otros términos, características físico-estructurales, funcionalidades ligadas a prácticas sociales que se ejercen en los espacios, o interacciones simbólicas entre los sujetos que los ocupan, por medio de procesos afectivos, cognitivos y socioculturales, establecen significados en el espacio que definen o reafirman apropiaciones, devociones e identidades al espacio convirtiéndolo en lugar.

En síntesis, las distinciones conceptuales aquí propuestas de espacio, lugar y territorio pretenden tanto reconocer la especificidad de lo espacial de las respectivas significaciones que los SEE manifiestan en sus discursos como propiciar miradas más incluyentes e integrales sobre las diversas dimensiones y expresiones (objetivas y subjetivas) que convergen en el espacio-tiempo y, por extensión, en el mundo significado por ellos.

3. El Ecoparque del Cerro de la Bandera

El Cerro de la Bandera, con un área aproximada de 57 hectáreas, a una altitud de 1.150 m s. n. m., hace parte del piedemonte de la Cordillera Occidental colombiana, localizado en el perímetro urbano de la ciudad de Santiago de Cali, en el departamento del Valle del Cauca (figura 1). En general, la zona presenta un relieve que va de fuertemente quebrado, con pendientes entre el 25% y el 50%, a escarpado, con pendientes entre el 80% y el 100%. Las geoformas predominantes corresponden a las típicas de piedemonte, con presencia también de colinas bajas constituidas por rocas de origen volcánico y mantos de areniscas no consolidadas a consolidadas. Los procesos morfodinámicos más significativos en la zona son los movimientos en masa, tipo caídas, flujos de detritos, deslizamientos y fenómenos de subsidencia, estos últimos asociados a los socavones y túneles dejados por la antigua actividad minera, y los primeros, debidos a la alta fracturación de la roca y la asociación con los factores hidrogravitatorios.

El cerro, al estar conectado con el sistema de espacio público de la ciudad y con los ríos Cañaveralejo y Meléndez, es apto para el desarrollo de actividades recreativas pasivas y el disfrute de avistamiento de aves. No obstante, esta zona de ladera aún presenta huellas de alto impacto por la extracción de carbón mineral del suelo y del subsuelo, realizada por la extinta Central Hidroeléctrica del Río Anchicayá Limitada. La explotación se hizo en socavón la mayor parte del tiempo y, cuando hubo la necesidad de aprovechar en su totalidad los mantos que afloraban en la cima del cerro, se adoptó el sistema de testeros invertidos, procedimiento que generó, además de erosión y degradación del suelo, subsuperficialmente y a profundidad, numerosos túneles que forman en varios lugares trampas potenciales para los caminantes.

En la década de 1980, cuando se hizo inobjetable el alto daño ambiental, la autoridad ambiental regional (CVC) planeó la ejecución de un proyecto que

Figura 1. Localización del Ecoparque Cerro la Bandera, Cali, Colombia



Fuente: imágenes de Google Earth y propias.

tendiera a recuperar los suelos del área. Este se inició con una investigación de especies forestales que se pudieran adaptar al ecosistema de la zona. Luego, en 1995, fue definido el Ecoparque (264,3 hectáreas) por medio del Decreto No. 1.083 de la alcaldía de Santiago de Cali, adelantándose así un plan de reforestación, especialmente con la especie *Acacia mangium* (CVC, 2013).

Desde el año 2013, la CVC inició trabajos para recuperar más de 20 hectáreas en dos etapas específicas. En la primera, una reconformación geomorfológica, se buscaron sus formas y perfiles naturales; en la segunda, la estabilización a través de obras hechas con elementos orgánicos que ayudaran a reducir la erosión pluvial.

4. Material y métodos

Las NEV buscan reconocer la perspectiva espacio-territorial de los sujetos y, basándose en ella, levantar una simbología que estructura y correlaciona los flujos vitales de la experiencia. Lenguajes de circulación y construcción del habitar son reconocibles en estas (Soto et al., 2017). A partir de matrices categóricas, la investigación incorpora, como señaladores de significaciones en los discursos de los sujetos, una taxonomía que indica a qué supercategoría, categoría y subcategoría pertenecen las interpretaciones y valoraciones dadas por ellos.

4.1. Significaciones espaciales

Estos tipos de significaciones expresadas por el sujeto son aquellas relacionadas con la espacialización, objetiva y abstracta, que puede ser representada en mapas, estadísticas o explicaciones científicas (tabla 1).

Tabla 1. Matriz de significaciones espaciales

Significaciones espaciales (SE)		
Categorías	Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones)
(SE.1) Abstracciones referenciales	(SE.1.1) Indicadores de posición	Adverbios de posición (aquí, allí, allá, adelante, atrás, adentro, etc.), coordenadas, puntos cardinales
	(SE.1.2) Configuraciones espaciales	Puntos, líneas, polígonos, bordes, hitos, nodos, senderos, áreas, redes
	(SE.1.3) Toponimias	Nombres propios e identidades locales
(SE.2) Percepción	(SE.2.1) Paisajística	Geoformas, plasticidad, cohesión, armonía, etc.
	(SE.2.2) Funcional	Usos asignados y conectividades establecidas
	(SE.2.3) Sensorial	Temperatura-calor, humedad-frescura, iluminación-sombra, etc.

Fuente: elaboración propia.

Las abstracciones espaciales están definidas por el conjunto de indicadores susceptibles de ser espacializados por medio de líneas, puntos y polígonos, que el sujeto usa para ubicarse a sí mismo y a los demás, a través de puntos señalizados o claramente referenciados en el espacio y que establecen entre sí una topología espacial (tabla 1).

La percepción alude a aquellos indicadores que ponen de manifiesto sensaciones, funciones y esteticismos que el sujeto percibe del espacio: coherencia armónica y de conjunto, plasticidad o agradabilidad, que potencian la asignación de ciertos usos y disfrute estético (tabla 1).

4.2. Significaciones territoriales

Estas significaciones revelan la percepción de las expresiones de poder y control que ciertos agentes tienen en el sitio y que son reconocidas colectivamente. Hegemonías y subordinaciones (dominación-subordinación-dependencia) definen tensiones y conflictos que construyen espacios de exclusiones-inclusiones (Sack, 1978). El territorio, espacio politizado, de dominio y disputas, expresa pertenencias e identidades colectivas (Prunier, 2021), antes que expresiones subjetivas individuales (tabla 2). El conflicto no resuelto surge de la concreción de los intereses divergentes en el territorio, que antes que promover una apropiación colectiva única la dificultan (Nicolls et al., 2013). Las hegemonías en disputa y en permanente dinamismo producen zonas de control relativo y límites permeables que generan tensiones permanentes, apropiaciones grupales excluyentes e intentos de transgresiones de los grupos-actores-excluidos (tabla 2).

En contraste, la categoría denominada *Construcción social del espacio* alude a la manifestación de un tipo de significaciones que expresan resolución de conflictos de manera concertada entre los distintos agentes, y con vocación

Tabla 2. Matriz de significaciones territoriales

Significaciones territoriales (ST)		
Categorías	Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones)
(ST.1) Conflicto	(ST.1.1) Lugar-lugar (ST.1.2) Lugar-sujeto (ST.1.3) Instituciones-comunidad (ST.1.4) Instituciones-lugar (ST.1.5) Intracomunitario (ST.1.6) Interpersonal (ST.1.7) Naturaleza-cultura	Situaciones conflictivas dadas por acciones transformadoras, usos asignados o identidades no convergentes. Exclusiones espaciales, funcionales o simbólicas
(ST.2) Construcción social del espacio	(ST.2.1) Intervenciones institucionales (ST.2.2) Intervenciones institución-comunidad (ST.2.3) Intervenciones de la comunidad	Acciones desplegadas para afrontar o resolver los conflictos territoriales mencionados

Fuente: elaboración propia.

de fomentar o transformar el simbolismo a priori asignado por un grupo determinado al espacio, hacia una construcción social de este, posibilitando por tanto la apropiación colectiva.

4.3. Significaciones de lugar

Indican las asignaciones de valoraciones simbólicas e íntimas (emociones, sensaciones, afectos, recuerdos, etcétera), que le imprimen sus experiencias de vida con el sitio, que indican de manera directa una apropiación psicológica del espacio por parte del sujeto y la asunción de este como lugar (tabla 3).

La acción-transformación hace referencia a aquellas significaciones que establecen huellas cargadas simbólicamente que el sujeto deja o experimenta en un espacio en el que se reconoce y con las cuales él se identifica, y por lo cual este no es reconocido objetivamente por lo que es, sino por cómo se siente. La temporalidad (del lugar y del sujeto en el lugar) alude a las transformaciones propias y del entorno que han marcado simbólicamente su historia de vida con relación al espacio como lugar (tabla 3).

La identificación simbólica está determinada por la interiorización que el sujeto hace de su entorno, pues lo convierte en parte y carácter de su propia identidad. Al reconocerse a sí mismo en el espacio, el sujeto se adjudica características del entorno como definitorias de su personalidad, que, como identificación simbólica de lo deseado, promueven apropiaciones subjetivas del lugar (tabla 3).

Después de haber definido estas matrices, con los SEE que hicieron parte de la investigación se trazaron recorridos de campo conjuntos recogiendo directamente sus experiencias espaciales (NEV) a través de conversaciones en las que ellos, simultáneamente y en función de los diversos atributos reconocidos en el

Tabla 3. Matriz de significaciones de lugar

Significaciones de lugar (SL)		
Categorías	Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones)
(SL.1) Acción-transformación (sujeto o comunidad)	(SL.1.1) Temporalidad transformante	Tiempo de permanencia del sujeto, acciones que movilizan cambios reconocidos en función del tiempo del SEE
	(SL.1.2) Prácticas espaciales	Acciones de los sujetos que definen dinámicas cotidianas en el espacio y crean interacciones y permanencias espaciales
	(SL.1.3) Improntas simbólicas	Objetos, construcciones, hitos, secuencias paisajísticas, sensaciones que definen significados particulares
(SL.2) Identificación simbólica	(SL.2.1) Cohesión y reconocimiento de grupo (con, en y por el entorno)	Pertenencia e identidades de grupo en función del lugar o generado por este a partir de las acciones cotidianas o de interacción social
	(SL.2.2) Categorización del yo	Cualidades del entorno que definen identidades del sujeto (su ser y carácter) y su proyección en el espacio o de este en él.
	(SL.2.3) Topofilias	Afectividades placenteras del SEE con el entorno, por características paisajísticas o simbólicas de este o identitarias que él le produce

Fuente: elaboración propia.

espacio (bien en su condición inicial de espacio, de lugar o de territorio), iban expresando narrativas que fueron grabadas para luego resignificarlas de acuerdo con las matrices categóricas enunciadas. En promedio, se hicieron entre tres y cuatro recorridos por persona, de entre 1,5 y 2 horas cada uno.

En cuanto a la caracterización por significaciones territoriales, espaciales y de lugar, en las NEV de los sujetos, en un primer momento se encerraron las frases según una significación preponderante y se encajaron dentro de una matriz de categorías (a modo de ejemplo, ver la tabla 4). Luego, se extrajeron las frases para un análisis pormenorizado de sus significaciones, según las matrices relacionadas anteriormente, dado que cada frase contiene información útil y relevante sobre el sentido de apropiación subjetiva del espacio.

Tabla 4. Fragmento de matriz de significaciones territoriales SEE

SEE: Olmer		
Categoría	Subcategoría	Identificación de las significaciones
SL.1	SL.1.2	«para hacer deporte, súper...»
	SL.1.3	«Entonces, árbol que se sembraba, árbol que le ponía cuidado, como niño bonito...»

Fuente: elaboración propia.

Estas matrices de análisis propuestas pretenden dar desarrollo a los cuestionamientos planteados por Lindón (2008: 12) sobre «¿Cómo comprender e interpretar lo que el otro experimenta acerca de un lugar?, ¿Cómo comprender la vivencia del lugar del otro?», a su vez manteniendo la especificidad de lo espacial, es decir, sin caer en la teoría social sin ninguna especificidad geográfica, una de sus preocupaciones. De esta manera, estos esquemas y las interpretaciones a través de categorías y subcategorías se insertan en la elaboración de la trama intersubjetiva de las NEV, dándole esa especificidad geográfica y conectándola, a su vez, con la psicología ambiental que da luces frente a los procesos cognitivos y emocionales de apropiación, construcción y significación de lugar.

5. Resultados y discusión

Dadas las restricciones de espacio, se presentarán aquí solamente fragmentos relevantes del análisis hecho a dos NEV de los mismos SEE incorporados en la investigación de acuerdo con las matrices ya referidas, y no las transcripciones de las conversaciones hechas con ellos.

5.1. Sujeto de experiencia espacial: Olmer

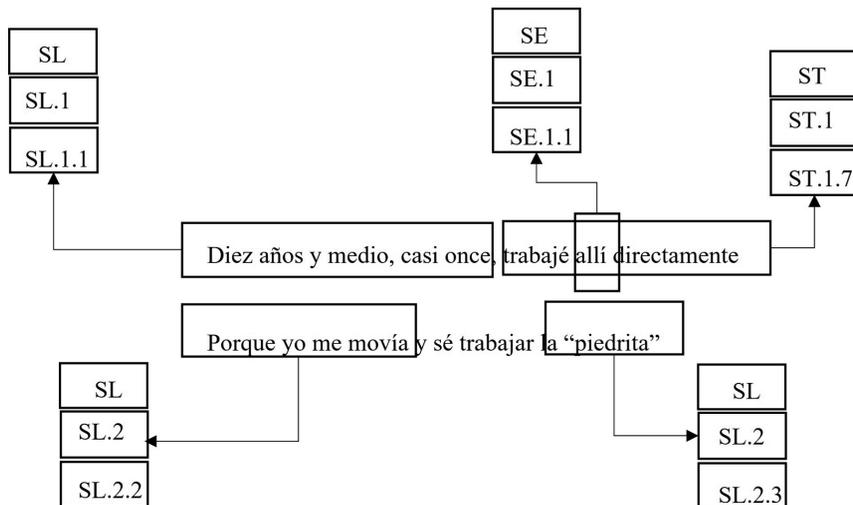
Olmer, actual guardabosques contratado por la CVC, fue durante más de diez años minero artesanal en la zona. Esta circunstancia hace que su proceso de interacción y apropiación de este espacio esté vinculado no solo a dos momentos, sino a facetas diferentes y contrapuestas, significando, consecuentemente, lugares diferentes: la mina y el Ecominero. Esto hace muy especial esta NEV.

5.1.1. En la mina: el material habitado y el lugar trabajado

Se aprecia en la figura 2 que, junto con la referencia al lugar, hay una categorización del yo del sujeto. Olmer se ve a sí mismo como una persona activa y sabedora de un *quehacer* a través de dicha referencia. Él utiliza el diminutivo «piedrita» para expresar una afectación cariñosa hacia el lugar. Es significativo pensar en la relación igualitaria que adquiere aquí el material trabajado con el lugar de trabajo; podría decirse «el lugar trabajado» y el «material habitado». Lugar y materia prima son uno mismo en la mina.

Este sentido de apropiación topofílico está confirmado a lo largo de las NEV, teniendo en cuenta sus enunciaciones acerca de la diversión que acontecía con los compañeros en la mina, o cuando dice «yo anhelo la minería». «Piedrita» expresa un vínculo afectivo con el lugar y lo que representaba, antes que ser un menosprecio o una minimización de la actividad o del lugar. Cabe señalar, entonces, que no necesariamente un espacio deviene en lugar solo por condiciones ambientales agradables. Las relaciones sociales tejidas en y por el trabajo, el trabajo mismo como fuente de sustento o la temporalidad de permanencia son motivos por los cuales también puede surgir la apropiación y la construcción de *lugar*.

Figura 2. «Sé trabajar la piedrita»



Fuente: elaboración propia.

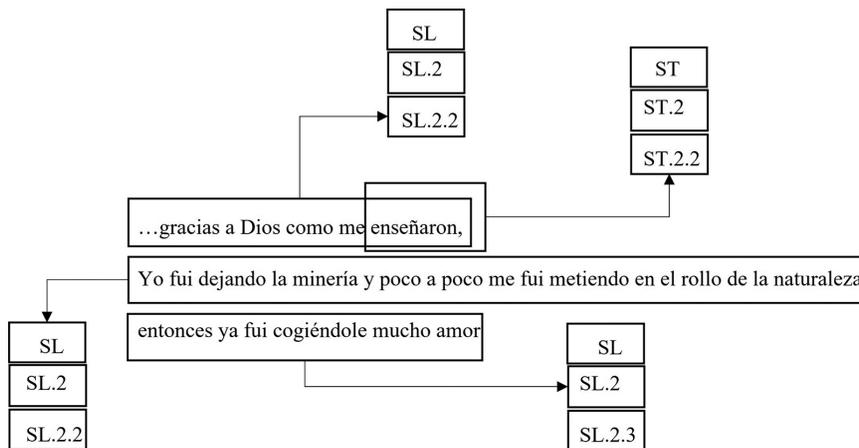
5.1.2. «El rollo del bosque y la naturaleza»

Olmer menciona a «Dios» y le da las gracias por lo afortunado que fue, según dice, al «recibir» la oportunidad de dedicarse al Ecoparque (*oportunidad del ser*), de tener una nueva actividad y no quedar, como nos comenta más adelante, en «el aire», como sus demás compañeros de la mina. La oportunidad surge de la construcción social del espacio definida por una intervención institucional, señalada justo después: «Me enseñaron». Cuando habla acerca de un espacio mencionando aspectos de su propia espiritualidad, se está categorizando, poniendo de relevancia su yo espiritual, su fe. En este caso, el agradecimiento es por la conveniencia de seguir allí mismo. Esto lo hace emblemático, pues su sitio de trabajo ha sido el mismo aun cuando el *espacio funcional* y el *territorio* hayan cambiado, encontrando, no obstante, un *lugar* en ambas situaciones.

Cuando Olmer dice «fui dejando la minería», deja entrever que abandonar la minería no fue solo un hecho abrupto, solo material, sino un proceso temporal, paulatino y psicológico. Tuvo que desapropiarse del anterior *lugar* para irse adaptando poco a poco a uno nuevo: «Y fui poco a poco metiéndome en el rollo del bosque y la naturaleza». Aquí se categoriza como actor de dicho cambio, no solo como una «víctima» de las circunstancias, como una consecuencia de un actuar institucional, sino también como actor de dicha desapropiación y resignificación.

La manifestación abierta de «amor a la naturaleza» es un claro indicador topofílico, por cuanto la topofilia funde los conceptos de *sentimiento* y *lugar* (Tuan, 2007). Si bien no necesariamente un espacio deviene en lugar para el sujeto, dadas sus condiciones ambientalmente «amables», es cierto que los

Figura 3. «El rollo del bosque y la naturaleza»



Fuente: elaboración propia.

entornos de ambientes favorables ofrecen alternativas de apropiación cargadas mayormente de sentimientos y significados que propician bienestar para el sujeto. Lo que resulta interesante es que el Ecoparque, como después él va a describir, era en ese momento prácticamente desértico.

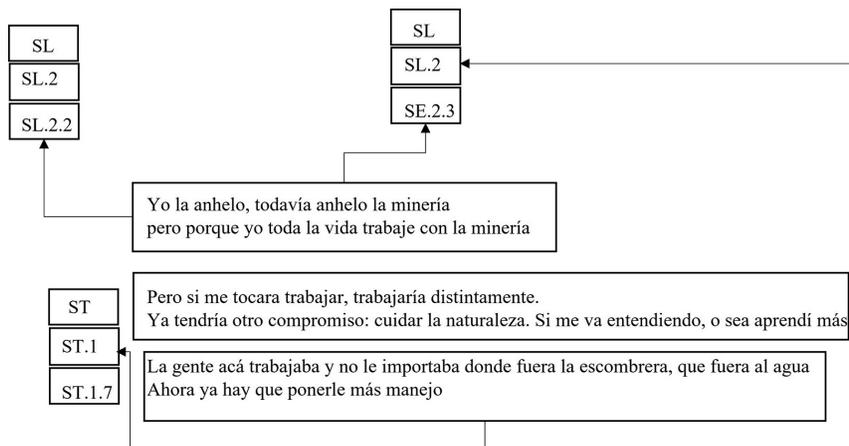
Por su parte, las jornadas de enseñanza a las que se refiere son un buen ejemplo de una situación territorial en la que una institución realiza una construcción social del espacio junto con la persona, involucrando tiempos y espacios institucionales y personales.

5.1.3. «Ahí me asenté y ahí me quedé»

El «aquí» de la figura 4 resulta de una abstracción referencial como representación del mapa mental de Olmer de donde también deriva una configuración espacial: el área de intervención. En el mismo sentido, el «ahí» no solo lo ubica cardinalmente, sino que lo pone en un lugar concreto: la mina, y por lo tanto en una situación territorial y social concreta.

Una de las características del territorio es el inherente conflicto por el (des) equilibrio de poder y la construcción social que esto conlleva o define. En este caso, el conflicto de intereses estaba representado, por un lado, por los mineros y socios mayoritarios de las minas, cuyo interés era extraer réditos económicos en el menor tiempo posible, y, por el otro, por las instituciones estatales, obligadas por la normativa, y a causa del estado de deterioro alcanzado, a implementar el proyecto del Ecoparque, y también por los habitantes de algunos barrios, sobre todo al norte, deseosos de recuperar un espacio verde, mitigar riesgos potenciales y mejorar la seguridad en la zona. Estos últimos, aunque silenciosos, ejercen presión sobre las instituciones para que intervengan efectivamente en el lugar.

Figura 5. «Yo anhelo aún la minería»



Fuente: elaboración propia.

que evidencia una valoración completamente distinta del *lugar*, que reconoce no solo su responsabilidad individual sino colectiva manifestando un conflicto sociedad-naturaleza, en razón de la explotación del recurso y las restricciones ambientales, ya que «la gente acá trabajaba y no le importaba donde fuera la escombrera, que fuera al agua... ahora hay que ponerle más manejo».

5.1.5. Síntesis de la concreción del espacio en territorio y lugar

Las tablas 5 a 10 presentan algunos ejemplos de la aplicación de las matrices de interpretación de las verbalizaciones de las NEV de Olmer. En general, como se puede observar, los *conflictos-relaciones de poder* que él manifiesta, además de sus múltiples orígenes, vienen dados por actuaciones pasadas en el espacio, que contrastan con los procesos de *construcción social* actuales que buscan superarlos, lo que propicia la *apropiación subjetiva* a través de acciones o resignificaciones de y en el espacio.

a) Lo espacial

Tabla 5. Abstracciones referenciales

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SE.1.1	(...) Yo ya hace doce años que venía <u>acá</u> ... (...) diez años y medio, casi once, trabajé <u>allí</u> ... (...) no, <u>aquí</u> al norte, <u>ahí</u> me quedé y me senté hasta que <u>ahí</u> nos sacaron... (...) mire que esto es muy bonito por <u>acá</u> ...
SE.1.2	(...) ahí está la <u>escombrera</u> , de ahí para allá es particular, ¿ve la <u>cerca</u> ?... (...) todo eso era de la Universidad del Valle, todo el terreno hasta el <u>lago</u> ... (...) prácticamente estamos hablando de toda la ladera cordillerana, que es el límite...

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6. Abstracciones de percepción

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SE.2.1	(...) mire que esto es <u>muy bonito</u> por acá... (...) <u>Era como desértico</u> pues... sí esto era muy bravo... (...) ¿Por qué sube gente? Porque ya se siente saludable el cerro. Ya hay oxígeno pa' respirar...
SE.2.2	(...) <u>Porque uno es él, va a atraer tanto turista como hay ahora</u> , están subiendo de 150 a 200 personas diario... (...) <u>450 mineros sacando carbón y roca de adentro</u> , siempre más contaminación y más polvo...
SE.2.3	(...) ya se siente el airecito fresco, en la madrugada, porque <u>antes esto acá era una caloría tremenda</u> ... (...) <u>la temperatura era más caliente</u> , había mucha volqueta, mucho carro y entonces contaminaba más... (...) <u>ya se siente saludable el cerro... ya hay oxígeno para respirar</u>

Fuente: elaboración propia.

b) Lo territorial

Tabla 7. Relaciones de poder

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
ST.1.1	(...) <u>Pero si me tocara trabajar trabajaría distintamente</u> ... (...) y a mí me tocó cuidarlos tres meses, sostenerlos, porque <u>árbol que se moría árbol que no me pagaban</u> (...) Si allá arriba si queda una que otra minita. Pero ya, ahorita eso se va a acabar. Esa el último día ya la taparon
ST.1.2	(...) Estos son recuerdos de la minería... (...) como me enseñaron y ya fui dejando la minería y poco a poco me fui metiendo en el rollo del bosque y la naturaleza... (...) Pues sí me dio duro al principio. Yo la anhelo, todavía anhelo la minería. Pero porque yo toda la vida trabajé con la minería. (...) <u>Entonces árbol que sembraba, árbol que le ponía cuidado como niño bonito</u> ya y si no lo cuidaba no se notaba la plata tampoco. <u>Era casi por obligación</u> ...
ST.1.3	(...) <u>hasta que me sacaron ya, la sacada fue la CVC y el Municipio... ahí nos sacaron</u> ... (...) nosotros estábamos trabajando por una parte legalmente <u>porque Ingeominas en ese tiempo nos dio permiso y la CVC no daba</u> entonces... nosotros en ese tiempo pagábamos regalías, <u>entonces el gobierno si o el gobierno no</u> , estaban trocados entre ellos mismos, ¿si me entiende?...
ST.1.5	(...) <u>y nos atacaron, fue muy feo porque nos trataban muy mal</u> cuando nos cogían o nos trataban de guerrilleros, entonces no dejaban hacer... (...) <u>Eso cogían choferes, cogían paleros, todo el que encontraban acá</u> . Venían a hacer el operativo y a quedar bien con el estado... (...) De mis compañeros todos se perdieron para la construcción, otros pa' la minería, otros p' al monte
ST.1.7	(...) <u>La gente aquí trabajaba y no le importaba donde fuera la escombrera</u> , que fuera al agua... (...) <u>Había mucha volqueta, mucho carro, y entonces contaminaba más</u> ... (...) Porque antes esto <u>acá era una caloría tremenda. Era como desértico pues</u> ... Si eso era muy bravo...

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8. Construcción social del espacio

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
ST.2.1	(...) <u>La gente de la CVC y el DAGMA subieron para acá</u> y preguntaron quien había sembrado estos arbolitos. Y pues fui yo. Y con esa experiencia entré yo... (...) <u>hace un año y medio pa'ca me contrató el DAGMA</u> , por contrato pues hasta el 31 de diciembre, ya voy a cumplir y ahora uno ve el resultado (...) <u>Carbón sí hay bastante todavía, pero... no podíamos trabajar ya porque era una persecución de la policía</u>
ST.2.2	(...) <u>Yo hace tres años me puse a trabajar con Germivalle... Me dieron ahí un contrato para sembrar los árboles, primero fueron 450 y a mí me tocó cuidarlos tres meses, sostenerlos, porque árbol que se moría árbol que no me pagaban.</u>
ST.2.3	(...) <u>Están subiendo de 150 a 200 personas diario</u> . Son mucha gente de edad. Señores de 93 años, 80...

Fuente: elaboración propia.

c) *El lugar*

Tabla 9. Acción-transformación en el espacio

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SL.1.3	(...) <u>Entonces árbol que sembraba, árbol que le ponía cuidado como niño bonito...</u> (...) y poco a poco me fui metiendo en el rollo del bosque <u>y la naturaleza, entonces ya fui cogiéndole mucho amor...</u> (...) Ya tendría otro compromiso: cuidar la naturaleza. Si me va entendiendo... (...) <u>Yo me dediqué tanto acá que todos los días me vengo pa'ca</u> , descansaba el domingo...
SL.1.1	(...) <u>dos años y medio, porque ya ahí se acabó la minería</u> , ya se acabó todo, mucha persecución... (...) <u>diez años y medio, casi once trabajé allí...</u> (...) <u>todos los días me tocaba revisar</u> que la hormiga que el chapul...
SL.1.2	(...) <u>Yo me dediqué tanto acá que todos los días me vengo pa'ca</u> , descansaba el domingo, pero <u>yo me venía todos los días para acá</u> (...) <u>De diciembre para acá empezaron a cercar y todo</u> . El pedazo de acá es del municipio y el pedazo de allá es de la universidad

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10. Identificación simbólica

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SL.2.1	(...) <u>Porque uno es el que va a atraer tanto turista como hay ahora. Están subiendo de 150 a 200 personas diario...</u> (...) ¿Porque sube gente? Porque ya se siente saludable el cerro. Ya hay oxígeno pa' respirar...
SL.2.2	(...) <u>Sí, yo le cogí cariño a esto</u> y tan sano que es... (...) gracias a Dios, <u>como me enseñaron</u> y ya fui dejando la minería <u>y poco a poco me fui metiendo en el rollo del bosque y la naturaleza</u> (...) diez años y medio, casi once trabajé allí, directamente porque yo me movía y <u>sé trabajar la piedrita</u> (...) Pues sí me dio duro al principio. <u>Yo la anhelo, todavía anhelo la minería</u>
SL.2.3	(...) <u>yo le cogí mucho amor a este cerro. Mucho, mucho... uff</u> (...) Mejor dicho, les sembraron árboles y cerraron y ya. No como me tocó a mí. Que hasta les cogí cariño...

Fuente: elaboración propia.

Esta relación en las significaciones en torno a la subcategoría *intervención institución-comunidad* es capital para la *apropiación subjetiva* de Olmer. En este sentido, y al observar las significaciones territoriales insertas en dicha subcategoría, permite pensar en las escasas posibilidades de *apropiación subjetiva* que se crean cuando el estado y, en general, las instituciones mantienen un régimen conflictivo en el espacio con la comunidad, régimen conflictivo dado por la contraposición de intereses entre comunidad-estado-instituciones, incluida la empresa privada, que pretende imponerse sin importar la afectación negativa al medio y la comunidad. En este caso, se trata de conflicto entre dos tipos de demandas: económica versus ocio.

Las expresiones referidas en la subcategoría *conflicto naturaleza-sociedad* denotan una actitud propia de la alienación o desapropiación colectiva del espacio. En contraste, Olmer muestra más adelante, en *construcción social del espacio* y en *apropiación subjetiva*, que el comportamiento frente a la naturaleza cambia hacia una concientización respecto al impacto ambiental de las actividades humanas. Los procesos de concreción del *espacio en territorio*, para Olmer, vienen dados por el reacomodamiento de poderes, del pasado (los *conflictos*) al presente (*construcción social del espacio*).

Vemos como la subcategoría *intervención institución-comunidad* es preponderante en las *significaciones territoriales* y que estas giran alrededor de la contratación que DAGMA y CVC le han ofrecido para cumplir las funciones de reforestación y guardabosques. Sin embargo, es de resaltar el papel que para él tuvo la suerte: «Corrí con buena suerte. Porque el que contrató esto fue el ing. Marco Aurelio. Entonces me conocía a mí ya y me tocó (sic) los primeros arbolitos. La gente de la CVC y el DAGMA subieron para acá y preguntaron quien había sembrado estos arbolitos. Y pues fui yo. Y con esa experiencia entré yo. Corrí con buena suerte».

La experiencia de Olmer muestra como el territorio se va configurando a partir de la visita continuada de las personas que van asignando significados diversos a partir del múltiple, plural y hasta contradictorio uso y disfrute, individual y colectivo, de la zona. Desde 1995 hasta 2012, a pesar de la establecida reglamentación, el territorio conservaba el carácter de *conflicto en las relaciones de poder*, que iban en contravía al sentido del simbolismo *a priori* establecido, y no es sino a partir de lo que ocurre en esta *construcción social del espacio* que dicho sentido, el Ecoparque, adquiere su plena significación (topofilias).

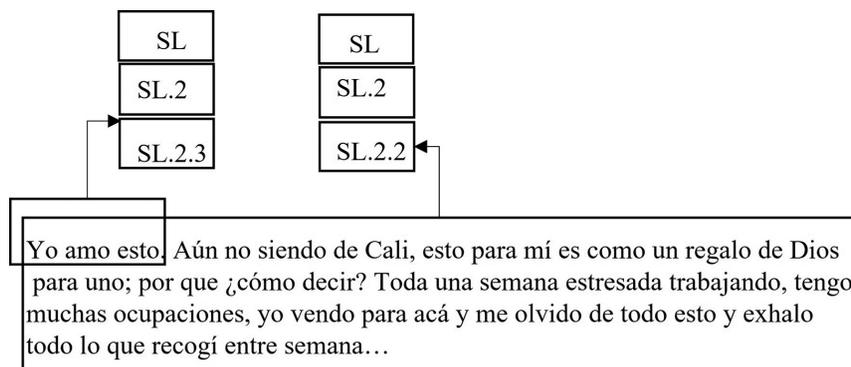
5.2. Sujeto de experiencia espacial: Claudette

Claudette vive desde hace 18 años en la unidad residencial que colinda con el Ecoparque, y ella, en su condición de extranjera, evidencia rasgos interesantes de la construcción de lugar, más allá de nexos primarios de patria o de grupos identitarios, como raizales, que establezcan valoraciones apriorísticas de la zona. En su NEV se encuentran claros ejemplos de *categorización del yo*, y un fuerte sentido de *apropiación* y de *lugar*.

5.2.1. «Yo amo esto...»

«Yo amo esto, aun no siendo de Cali, esto para mí es como un regalo de Dios...» es una expresión clara de lo que el sitio representa como símbolo (encuentro con la naturaleza y el creador), pero también como realidad concreta que ofrece ciertas condiciones (paz, tranquilidad) de disfrute y que, por tanto, se convierte para ella en *lugar*. Es, obviamente, una idealización del *espacio* (Tuan, 2007).

Figura 6. «Yo amo esto...»



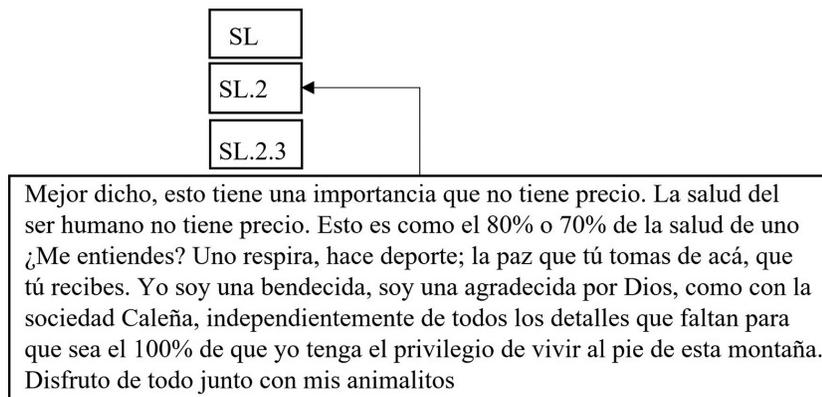
Fuente: elaboración propia.

Cuando Claudette expresa «...exhalo todo lo que recogí entre semana y respiro todo esto», es muy evidente la directa conexión entre una categorización del yo y los atributos del entorno que ella se atribuye a sí misma como características definitorias de su identidad, una identificación simbólica (Vidal y Pol, 2005). En este caso, bastante corpóreo, ella está asumiendo el Ecomarque como sus propios pulmones, ya que produce oxígeno y absorbe el estrés acumulado, la relaja y genera bienestar en su salud integral. La frase completa encierra una clara manifestación de su sentido de pertenencia y es ejemplificadora de lo que significa la identificación simbólica con un lugar. A pesar de no ser oriunda de la ciudad, reconoce lo que este espacio le ofrece como un regalo divino (su regalo), y lo disfruta como si ella misma fuera el Ecomarque.

5.2.2. «El 80% o el 70% de la salud de uno...»

Este fragmento evidencia una fuerte topofilia y una alta categorización del yo en cada una de sus frases, lo que da un fuerte sentido de *apropiación del espacio* al discurso. Podemos decir que aquí el espacio deviene en *lugar* a través de una serie de significaciones positivas: salud, deporte, regalo divino, regalo de la sociedad. Estos atributos-significados la identifican y la hacen a ella una con el Ecomarque. Incluso algunas frases de este fragmento corresponden a ejemplos emblemáticos de la *categorización del yo*: «Esto es el 70% o el 80% de la salud

Figura 7. «El 80% de la salud de uno»



Fuente: elaboración propia.

de uno». Aquí adjudica una serie de características materiales y no materiales de su entorno, el Ecoparque, a su propio ser.

De la misma forma, ella pone de manifiesto su espiritualidad otra vez agradeciendo a Dios. Se trata de otra *categorización del yo*, del *sí mismo* espiritual (Lindón, 2008), pero también agradece a la ciudad y su sociedad. Así, a partir del colectivo, reafirma su yo, no como caleña, sino como ciudadana: «...que yo tenga el privilegio de vivir al pie de esta montaña es un resultado de la combinación de todo lo anterior».

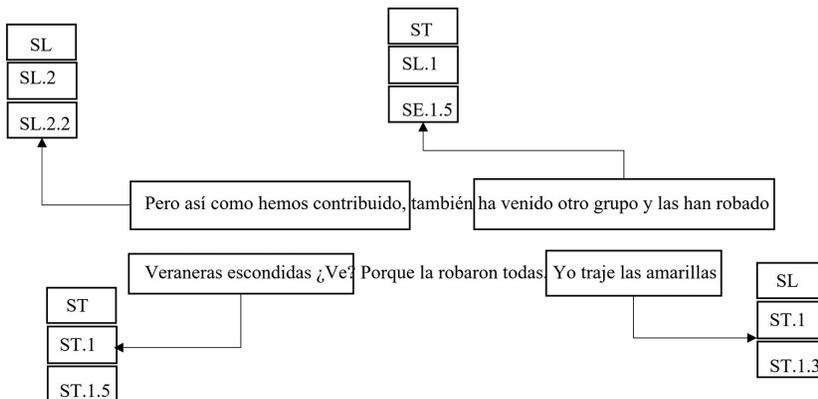
«Los detalles que faltan para que sea al 100%» se refieren a los problemas de inseguridad y violencia, que constituyen una forma de construcción-destrucción del territorio y del lugar en el Ecoparque. Esto aparece en varios fragmentos en su NEV. No obstante, es evidente su alta topofilia hacia este espacio, el *lugar ideal* (Tuan, 2007), que Claudette usa, vive e imagina como guía para la construcción de otros posibles lugares.

5.2.3. «Veraneras escondidas»

En este fragmento se aprecia un reconocimiento de grupo en torno a la contribución que Claudette percibe como necesaria para la conservación y el cuidado del Ecoparque. Ella se ve a sí misma como parte de un grupo de personas que ayudan, con acciones-transformaciones para la contemplación estética, con la siembra de jardines y el huerto de plantas medicinales. También nos cuenta cosas sobre el cuidado colectivo de la fauna por medio de alimentos y de la recolección de basuras.

Sin embargo, se reconoce el conflicto con otros grupos o personas por el espacio y su uso, es decir, se trata de una cohesión de grupo sectorizada, dada la aparición de otras personas que no asumen el mismo comportamiento de conservación y cuidado, sino de abuso frente a las acciones de otros. El término «veraneras escondidas» es en sí mismo paradójico y patentiza que

Figura 8. «Veraneras escondidas»



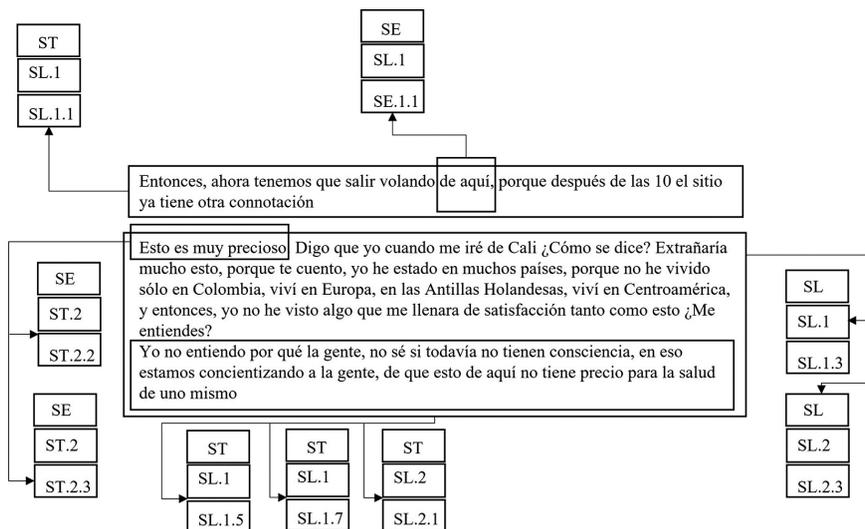
Fuente: elaboración propia.

unas veraneras deberían estar expuestas para la contemplación de todos como embellecimiento del lugar, y no es así debido a la acción depredadora de otros.

5.2.4. «Esto es muy precioso»

Este fragmento de la NEV es muy interesante porque presenta diversas expresiones de Claudette en relación con *espacio, territorio y lugar*. Inicialmente,

Figura 9. «Esto es muy precioso»



Fuente: elaboración propia.

reconoce el sentido diverso, plural y hasta contradictorio y conflictivo que desempeña el *lugar* en función de la hora del día y de su uso; «...otra connotación» es una clara referencia a otra acepción social asignada al Ecoparque por ciertos agentes y que riñe con el espacio-uso de disfrute de los caminantes, además, claramente temporalizada, por ello, el «salir volando de aquí». De todos modos, esto no impide la reafirmación del *lugar* en sus condiciones plásticas, estéticas y simbólicas. «Esto es muy precioso», tanto que difícilmente es comparable con otros lugares conocidos en diversos países y culturas del mundo, y que no tienen el mismo significado y valor. Esto es para Claudette muy satisfactorio, porque ella misma ha hecho parte de su transformación, es decir, la reafirmación del lugar es propia. Al final, vuelve a preguntarse por las razones, detrás de los sujetos, para actuar en contra del Ecoparque y de sí mismos: «No sé si todavía no tienen consciencia... de que esto de aquí no tiene precio para la salud de uno mismo». En otras palabras, los conflictos implícitos en la NEV, palpables en el lugar y reconocidos por ella, tienen que ver con el papel desempeñado por la intervención de las instituciones (vacíos de poder), de las propias comunidades (choque de intereses por la utilización) y socialmente, en la valoración que se hace del lugar, y que materializa una concepción de lo urbano contrapuesto a lo natural, que pareciera no tener espacio y sentido allí.

5.2.5. Síntesis de la concreción del espacio en territorio y lugar de Claudette

Fragmentos y matrices (tablas 11 a 16) de la NEV de Claudette muestran que la subcategoría *temporalidad* es preponderante. Varios tiempos aparecen en su relato, unos que definen permanencias (años) y otros de la cotidianidad (horas). Ella valora de forma significativa el tiempo que lleva como vecina del cerro (18 años), que le ha permitido una *construcción social del espacio*, como reconocer la *intervención institucional* a la vez que los *conflictos territoriales* presentes.

Antes de 2012, aunque fuese accesible ya como sitio para hacer deporte, ella sufrió varios percances, uno de ellos contra su propia integridad. Sin embargo, mantuvo, reafirmó y consolidó su relación con el Ecoparque a través de su *intervención* y de las del colectivo que constituye generando *acciones transformadoras* que favorecen, para ella y los suyos, una *identificación simbólica* con el *lugar*, como Ecoparque, espacio de disfrute, pero en espacial, de vida. Es así como parte de la *apropiación subjetiva* tan fuerte que denota su NEV, y por ende la concreción del *espacio en lugar*, aparece como viabilizada por la *intervención institucional* que transita de lo meramente *institucional* a lo *institucional-comunitario*, y de allí a una serie de *acciones-transformaciones e identificación simbólica* que generan un ciclo de *apropiación subjetiva* que se refuerza, a su vez, con *intervenciones comunitarias y reconocimiento de grupo*.

a) *Lo espacial*

Tabla 11. Abstracciones referenciales

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SE.1.1	(...) La paz que tú tomas de <u>acá</u> (...) ¡Mira! eso por <u>allá</u> , que es una belleza (...) Esa va <u>hasta allá</u> abajo, <u>hasta</u> el río (...) <u>Allá en esa</u> montaña
SE.1.2	(...) la subida era por la <u>final de esa callecita por ahí</u> , tienes que ir hasta allá y mirar que por allá hay una escalerita... (...) porque allá hay <u>un lago, un laguito</u> ...

Fuente: elaboración propia.

Tabla 12. Abstracciones de percepción

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SE.2.1	(...) ¡Mira! eso por allá, que <u>es una belleza</u>
SE.2.2	(...) somos un grupo aproximadamente de 20 amigas que <u>siempre hemos hecho este deporte</u> ... (...) <u>ya cuando lo hicieron tuvieron que desviar la subida</u> (señala), por detrás de él, cuando ya cerraron usted podía ya venir por esta callecita
SE.2.3	(...) Vienen a tomar <u>su aire fresco</u> , recargar sus pilas

Fuente: elaboración propia.

b) *Lo territorial*

Tabla 13. Relaciones de poder

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
ST.1.1	(...) <u>Es más inseguro hoy</u> . Sábado y domingo y más con lluvia. Entonces, ahora tenemos que salir volando de aquí, porque esto <u>después de las 10 el sitio ya tiene otra connotación</u> (...) <u>Así era esto acá, pero más feo, lleno de huecos</u> , uno no podía caminar porque en cualquier momento se podía venir un pedazo de tierra encima de ti
ST.1.2	(...) <u>Igual los que roban están dentro de los matorrales</u> , ellos van hoy domingo porque es poca gente (...) corremos menos riesgos de robos, <u>porque aquí violaban</u> , yo fui una víctima de que me querían violar hace dos años, robaban mucho. <u>Roban, pero ya está más suave</u>
ST.1.5	(...) <u>Yo digo, nosotros que estamos aquí debemos cuidar y disfrutarlo</u> , porque esto es gratuito y cuidarlo... (...) Si esto es una bendición, <u>a pesar de la sociedad, que yo creo que a veces está desenfocada de lo que es</u> ... (...) Pero no <u>dejan porque la gente que viene de Siloé, de ahí del chorro, esa es la única inseguridad</u> de que no nos deja completo para uno disfrutar con tranquilidad...

Fuente: elaboración propia.

Tabla 14. Construcción social del espacio

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
ST.2.1	(...) Mira eso que tú ves, <u>lo han hecho a través de máquinas en esa montaña</u> para poder emparejar las erosiones que tenían, porque las erosiones eran como es ese hueco que está allá abajo... (...) <u>ellos hicieron el camino del lago</u> , también arreglaron eso... (...) entonces está el DAGMA ahora recuperando por este lado...
ST.2.3	(...) <u>Trajeron como 20 y los 2 de aquí y la gente que ese día subieron. Ellos empezaron a invitar a mitad de semana...</u> (...) <u>también estamos apoyando a estos animales</u> (...) <u>Mira la siembra de hace 8 días. Te voy a mostrar. Eran 900 y no había mucha gente</u>

Fuente: elaboración propia.

c) El lugar

Tabla 15. Acción-transformación en el espacio

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SL.1.3	(...) ¿cómo decir?, toda una semana estresada trabajando, tengo muchas ocupaciones, yo <u>vengo para acá me olvidó de todo esto y exhalo todo lo que recojí entre semana y respiro todo esto</u> (...) mira como dice « <u>mirador de la Bandera</u> »
SL.1.1	(...) de inicio <u>a mitad de semana son una gente, de mitad para el final es otra y sábado y domingo es otra.</u> (...) <u>hace seis meses que comenzamos a subir más o menos...</u> (...) a raíz de mi trabajo <u>tuve que abordar los domingos para poder cumplir mi rutina</u> (...) <u>Quiero ver esto en 10 o en 20 años</u> , todos los frutos que nosotros sembramos aquí, <u>esto va a ser un potencial de salud</u>
SL.1.2	(...) La gente sí está interesada. Hay mucha gente en <u>protección del medio ambiente</u> (...) <u>Aquí durante la semana el flujo de gente que sube es mucho. Aquí hasta mediodía están subiendo...</u> (...) somos un grupo aproximadamente de 20 amigas que <u>siempre hemos hecho este deporte...</u>

Fuente: elaboración propia.

Frente al *lugar* y sus tiempos-usos cotidianos, Claudette identifica la mañana, bien temprano, cuando el espacio es benigno para aquellos que disfrutan del paisaje, el ejercicio y la reflexión; más tarde, a media mañana, aparecen otros actores, oscuros, que reivindican espacios-tiempos de miedo, para el vandalismo y el robo, tanto de lo que el lugar posibilita como de aquellos que permanezcan allí evidenciando así importantes *conflictos territoriales* en tiempos cortos. La *apropiación subjetiva y social* del *lugar* se fortalece a largo plazo disolviendo los conflictos referidos. No obstante, demanda *intervención institucional e intervención comunitaria* a través de acciones que propicien una topofilia más generalizada.

Asimismo, Claudette tiene una fuerte *identificación simbólica* dada por la *categorización del yo* que la hace casi que parte indisoluble con el *lugar* (figuras 6, 7), y que hace muy difícil imaginar su existencia sin ella (figura 9).

Tabla 16. Identificación simbólica

Subcategorías	Indicadores (verbalizaciones): algunos ejemplos
SL.2.1	(...) Mejor dicho, esto tiene una importancia que no tiene precio. <u>La salud del ser humano no tiene precio</u> (...) <u>Y las personas que vienen aquí</u> son personas que tienen una <u>calidad de vida diferente...</u> (...) <u>Las personas que ya tienen años</u> y las que ya están iniciando están como impactando en este ambiente... (...) <u>Yo traigo alimento, mire esa bolsa de alimento que tra(je)mos (sic)</u> para las pavas y los guatines, allá abajo...
SL.2.2	(...) <u>Aun no siendo de Cali, esto para mí es como un regalo de Dios para uno</u> (...) <u>Eso es como el 80% o el 70% de la salud de uno. ¿Me entiendes? Uno respira, hace deporte; la paz que tú tomas de acá, que tu recibes...</u> (...) <u>Yo soy una bendecida, soy una agradecida por Dios como la sociedad de Cali...</u> (...) <u>Yo siento que tengo un sentido de pertenencia de esto, yo aporto, yo estoy pendiente...</u> (...) <u>Digo que yo cuando me iré de Cali (sic), ¿cómo se dice?, extrañaría mucho esto</u>
SL.2.3	(...) <u>Yo amo esto</u> (...) <u>yo no he visto algo que me llenara de satisfacción tanto como esto, ¿me entiendes?</u>

Fuente: elaboración propia.

6. Conclusiones y recomendaciones

El análisis de la NEV generado a través de los instrumentos anteriormente expuestos permite la interpretación, de parte del geógrafo, de las significaciones espaciales, territoriales y de lugar presentes en las narraciones de los sujetos, en las diversas frases expresadas, que representan en mejor medida lo considerado en los objetivos del trabajo: la caracterización del proceso de resignificación y la relación de ello con el sentido de apropiación del espacio.

Los resultados obtenidos reconocen que las significaciones de lugar están directamente relacionadas con la apropiación subjetiva, íntima de los sujetos, mientras que las significaciones espaciales y territoriales dependen de interacciones, roles y tensiones sociales, en el marco del juego de poderes que se da en el espacio en función del tiempo. Esto quiere decir que las significaciones espaciales y territoriales pueden o no ser indicadores del sentido de apropiación subjetiva, según los modos de utilización que los sujetos hagan de ellas. Por ejemplo, cuando el territorio es construido en la resolución de conflictos mediante la imposición de relaciones de poder, se crean alienaciones (desapropiación), pero cuando es socialmente construido, visto esto como interacción legal y negociada entre instituciones y comunidad, entonces se crean las condiciones de aparición del lugar como apropiación subjetiva.

Concretamente, las NEV aquí referidas están impregnadas de significaciones de lugar, lo que para el modelo dual de apropiación de E. Pol (2002) y para el modelo aquí propuesto habla del sentido de apropiación de los sujetos y la construcción de *lugar*. Este sitio, el Cerro de Bandera, deviene en lugar para estos sujetos habitantes que se lo apropian y lo hacen parte de sus acciones transformantes e identificaciones simbólicas. La tríada de significaciones

espaciales, territoriales y de lugar se ve reflejada en significados, usos y tensiones en el lugar.

Con relación a la metodología utilizada, muestra posibilidades de acercarse, a través de las NEV, a las características íntimas que los sujetos experimentan del espacio, pues con otras técnicas esto resulta difícil de reconocer, concretar y relacionar. Sin embargo, al ser esta metodología interpretativa, algunos elementos de la subjetividad del investigador se expresan allí, y esto, antes que invalidarla, permite reconocer la dimensión subjetiva del espacio de los sujetos relacionados con él, independientemente del lugar que ocupen. Es decir, si bien es cierto que el espacio tiene ciertas características topológicas y geométricas que establecen rasgos objetivos, también adquiere connotaciones más allá, en su condición de territorio y lugar que es asignado necesariamente por el sujeto y los colectivos en interacción íntima y permanente con él. Esta metodología, sin pretensiones neopositivistas, aporta en esta interpretación, sin menoscabo de su validez en el tratamiento de los datos recolectados.

Asimismo, este tipo de ejercicios hacia el futuro pueden diversificar, complementar y ponderar la política pública territorial aportando, entre otras cosas, trabajo de campo, vinculación con las comunidades, estudios de caso y, sobre todo, una interpretación profesional del espacio que vaya más allá de la tecnologización, geométrica y estadística, de su quehacer. En cualquier caso, se recomienda contextualizar las categorías propuestas en función de las realidades particulares que se quieran abordar.

Referencias bibliográficas

- BUTZ, D. y EYLES, J. (1997). «Reconceptualizing senses of place: Social relations, ideology and ecology». *Geografiska Annaler*, 79 (Serie B), 1-25.
- CABRALES, L. (2006). «Geografía y ordenamiento territorial». En: LINDÓN y HIERNAUX (comp.). *Tratado de geografía humana*. México: Antrophos, Universidad Autónoma Metropolitana, 601-627.
- CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE, CVC (2013). «Plan de manejo ambiental del Ecoparque Cerro de la Bandera». Cali. Informe técnico.
- ENTRIKIN, J. (1976). «Contemporary humanism in geography». *Annals of the Association of American Geographers*, 66, 615-632.
- HUSSERL, E. (1949). *Ideas: una introducción a la fenomenología pura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- LEFEBVRE, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- LEY, D. (1989). «Fragmentation, coherent and the limits to theory in human geography». En: KOBAYASHI, A. y MACKENZIE, S. (ed.). *Remarking human geography*. Londres: Unwin Hyman, 227-244.
- LINDÓN, A. (2005). «Figuras de la territorialidad en la periferia metropolitana. Topofilias y topofobias». En: REGUILLO, R. y GODOY, M. (eds.). *Ciudades translocales. Espacios, flujo y representación. Perspectivas desde las Américas*. Guadalajara: SSRC-ITESO, 145-172.
- (2007). «El constructivismo geográfico y las aproximaciones cualitativas». *Revista de Geografía Norte Grande*, 37, 5-21.
<<https://doi.org/10.4067/S0718-34022007000100001>>

- (2008). «De las geografías constructivistas a las narrativas de vida espaciales como metodologías geográficas cualitativas». *Revista da ANPEGE*, 4, 3-27.
<<https://doi.org/10.5418/RA2008.0404.0001>>
- (2016). «Las geografías culturales de las afectividades encarnadas». *Geografías en Diálogo: Debates Contemporáneos*, 9-23.
- MOLES, A. y ROHMER, E. (1964). *Psicología del espacio*. Barcelona: Planeta, Círculo de Lectores.
- NICHOLLS, W.; MILLER, B. y BEAUMONT, J. (2013). *Spaces of Contention: Spatialities and Social Movements*. Londres: Ashgate Publishing.
- POL, E. (2002). «El modelo dual de la apropiación del espacio». En: GARCÍA MIRA, R.; SABUCEDO, J. M. y ROMAY, J. (eds.). *Psicología y medio ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*. La Coruña: Asociación Galega de Estudios e Investigación Psicosocial, 123-132.
- (1996). «La apropiación del espacio». En: ÍÑIGUEZ, L. y POL, E. (eds.). *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona, Colecció Monografies Psico-Socio-Ambientals, 9, 45-62.
- PRUNIER, D. (2021). «Conflictos territoriales y territorios de los conflictos: ¿cómo interactúan los movimientos sociales con el espacio?». *Geopolítica(s). Revista de Estudios sobre Espacio y Poder*, 12 (1), 77-98.
<<https://doi.org/10.5209/geop.68992>>
- RAFFESTIN, C. (1986). «Ecogenèse territoriale et territorialité». En: AURIAC, F. y BRUNET, R. (ed.). *Espace, Jeux et Enjeux*. París: Fayard-Fondation Diderot, 173-185.
- SACK, R. (1978). «Human Territoriality: A Theory». *Annals of the Association of American Geographers*, 73 (1), 55-74
- SOJA, E. (1996). *Tercer espacio: viajes a Los Ángeles y otros lugares reales e imaginados*. Oxford: Blackwell Publishing.
- SOTO, P.; REDÓN, S. y ARANCIBIA, L. (2017). «¿Cómo indagar en las experiencias de los sujetos? Una discusión teórico-metodológica acerca del estudio de caso». *Revista Andamios*, 14 (33), 303-324.
- TUAN, Y. (1979). «Space and place: Humanistic perspective». En: GALE, S. y OLSSON, G. (eds.). *Philosophy in Geography*. Dordrecht, PB: Springer Netherlands Springer Science Business Media, 387-427.
- (2007). *Topofilia*. Barcelona: Melusina.
- TURCO, A. (2000). «Pragmatiques de la territorialité: Compétence, science, philosophie». En: LÉVY, J. y LUSSAULT, M. (eds.). *Logiques de l'espace: Esprit des lieux. Géographies à Cerisy*. París: Belin Editeur, 287-299.
- VIDAL, T. y POL, E. (2005). «La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares». *Anuario de Psicología*, 36, 281-297.

