

GARCÍA-ÁLVAREZ, Jacobo y PUENTE-LOZANO, Paloma (eds.) (2022)
Beneath the Lines: Borders and Boundary-Making from the 18th to the 20th Century
 Madrid: Springer, 172 p.
 ISBN 978-3-030-96903-5

Beneath the Lines sumerge al lector en el estudio geohistórico de la frontera moderna para revelar las estrechas conexiones existentes, aunque a menudo inadvertidas, entre la linealización de las fronteras y la configuración de la territorialidad moderna. El libro examina la progresiva materialización de la frontera moderna entre los siglos XVIII y XX en Europa y América Latina mediante el análisis minucioso de una amplia variedad de fuentes primarias (en su mayoría inéditas) que revelan la compleja interacción de actores, instituciones e intereses presente en este proceso.

La obra reúne ocho estudios de caso y consta de dos partes. La primera (capítulos 2 a 5) analiza en profundidad el papel desempeñado por los tratados y las comisiones mixtas demarcadoras de límites en el desarrollo de una concepción moderna de la frontera, mientras que la segunda parte (capítulos 6 a 9) explora el controvertido rol ejercido por las fronteras naturales en los procesos de demarcación y delimitación, así como las prácticas cartográficas, geográficas y políticas presentes en estos procedimientos. Además, un capítulo introductorio y otro final brindan al lector una detallada hoja de ruta para relacionar la investigación empírica sobre la construcción de las fronteras modernas con los análisis teóricos contemporáneos sobre la génesis de la territorialidad moderna y con los planteamientos historiográficos y metodológicos que afloran en el campo de la historia global.

«Drawing the Lines, Knowing the Borders: An Overview of Recent Scholarship on Boundary-Making and Modern Regimes of Territorialization» inaugura pues el libro reseñado. Los editores,

Jacobo García-Álvarez y Paloma Puente-Lozano, destacan el aumento de los estudios geográficos sobre fronteras que se ha producido en las tres últimas décadas. La «desterritorialización» atribuida a la globalización ha motivado el auge de trabajos que investigan la historia y la interrelación de las nociones modernas de soberanía, territorio y frontera desde planteamientos posmodernos y posestructuralistas, de manera que los estudios geohistóricos tradicionales sobre fronteras han incorporado nuevas consideraciones metodológicas que matizan la asunción convencional de que las fronteras modernas son el resultado de una mera imposición institucional por parte de los estados.

García-Álvarez y Puente-Lozano demuestran en el segundo capítulo, «Modern State Sovereignty as Geometric Purification of Territory: Delimitation Theories and Practices in the 1864 Spanish-Portuguese Boundary Treaty», que los tratados y las comisiones mixtas de límites, precisamente, fueron decisivos en la materialización de la frontera moderna. Basándose en un análisis exhaustivo del Tratado de Lisboa de 1864 entre España y Portugal, los editores revelan cómo las comisiones no solo contribuyeron a territorializar la soberanía estatal —lo que han denominado «purificación geométrica del territorio»—, sino que también propiciaron la creación de un espacio institucional donde convergieron los diversos actores y las distintas visiones territoriales involucrados en los procesos de delimitación y demarcación fronteriza.

Por un lado, el tercer capítulo, «Modern Delimitation of the Spanish-Portuguese Border in an Area Subject to a Centuries-Old Dispute: Dehesa de la

Contienda (1893-1894)», ejemplifica esa «purificación geométrica del territorio» que llevaron a cabo las comisiones de límites, eliminando cualquier irregularidad espacial que impidiese el ejercicio efectivo de la soberanía estatal sobre las regiones fronterizas. Cristina Santos-Sánchez demuestra que la comisión encargada de delimitar la frontera hispano-portuguesa en la zona de la Dehesa de la Contienda puso fin a una serie de conflictos centenarios por la tierra, al trazar divisiones claras y propiedades indiscutibles entre los actores implicados en el marco de la delimitación de dicha frontera.

Por otro lado, el cuarto capítulo, «From Line on a Map to Realities on the Ground: The French-German Joint Boundary Commission at Work (1871-1877)», prueba la existencia y la agencia del espacio institucional que crearon las comisiones. Al examinar la labor de la comisión responsable de demarcar la frontera franco-alemana acordada en el Tratado de Fráncfort de 1871, Benoit Vaillot revela cómo la interacción entre los comisionados y las poblaciones locales durante los siete años que duraron las tareas de demarcación terminó resultando ser una modificación del trazado aprobado en 1871. Es decir, la construcción material de la frontera fue un proceso largo, multiescalar y en el que intervinieron múltiples actores y procesos sociales y políticos heterogéneos.

Fuera de Europa, las comisiones de límites también desempeñaron un papel relevante en la articulación de la territorialidad moderna. Luz María Tamayo cierra la primera parte de *Beneath the Lines* con el capítulo «Mexican Geographical Engineers and Demarcation of the Borders of Mexico», que destaca la importancia que tuvo la cartografía científica en la delimitación de las fronteras mexicanas en el siglo XIX. En el caso de los territorios coloniales, los mapas constituyeron instrumentos decisivos

para imaginar, concretar y materializar las líneas fronterizas, ya que, al contrario de lo que sucedía en Europa, en América Latina estas no se correspondían con las realidades socioculturales existentes sobre el terreno.

La segunda parte de la obra reseñada examina, pues, las prácticas y las teorías que participaron expresamente en la construcción de las fronteras modernas. En el sexto capítulo, «Borders on Paper, Borders on the Ground: Boundary Commissions Under the Treaty of Madrid and Their Role in the Reinvention of the Rio de la Plata Frontier (1752-1759)», Perla Zusman y Sergio Nunes-Pereira ofrecen un interesante ejemplo de cómo se resignificaron en América Latina las fronteras acordadas diplomáticamente en los despachos europeos. Los comisionados encargados de establecer la frontera hispano-portuguesa en Río de la Plata se encontraron con una complejidad social y geográfica —las variaciones de caudal y la acumulación de sedimentos en el lecho del río Ibicuí— que los obligó a revisar el trazado fronterizo acordado en el Tratado de Madrid de 1750.

Además, el capítulo demuestra que, en contra de lo propuesto por la teoría de las fronteras naturales desarrollada en Francia a finales del siglo XVIII, los accidentes geográficos naturales complicaron la materialización de las fronteras, porque estos constituían espacios transnacionales de intercambio y contacto entre las poblaciones locales. En este sentido, Jean-Yves Puyo evidencia, en el séptimo capítulo, «Rights of Use Versus Natural Boundary: The Demarcation of the Iraty Forest Massif (Western Pyrenees, Seventeenth-Nineteenth Centuries)», cómo el trazado de la frontera hispano-francesa a su paso por el macizo forestal de Irati separó comunidades locales que habían permanecido unidas durante siglos, a pesar de que sus visiones territoriales influyeron notablemente en el arbitraje final de los comisionados.

Benjamin Duinat proporciona otro ejemplo de la problemática de las fronteras naturales en el octavo capítulo, «A Water Borderline Adrift between France and Spain: The Bidasoa and the Bay of Higer at the End of the Nineteenth Century». El autor reflexiona sobre la inestabilidad inherente a las fronteras acuáticas, cuyo continuo movimiento impide alcanzar la fijación física y la inmovilidad que se presuponen a las fronteras. Duinat explica cómo la alteración de la desembocadura del río Bidasoa tras una fuerte tormenta en 1893 provocó que la frontera hispano-francesa tuviese que revisarse (con la consiguiente disputa que surgió en torno al nuevo trazado) para que siguiese la vaguada del río.

Finalmente, «The Demarcation of the Border of the Spanish Protectorate in Morocco (1913-1931)» cierra la segunda parte de *Beneath the Lines* con un sugestivo caso de estudio sobre la construcción de las fronteras coloniales en África. En esta ocasión, Luis Urteaga examina la historia de una frontera fallida, la de España y Francia en Marruecos. El autor explica que los estados no lograron delimitarla, porque, a diferencia de las comisiones de límites europeas, las que se formaron en África operaban sin conocer bien el entorno, y, en consecuencia, sin considerar las necesidades de las poblaciones locales, así como tampoco contaban con mapas precisos de las zonas a delimitar, lo que dificultaba el control del territorio.

Los procesos que dieron forma a las fronteras modernas, por consiguiente, fueron complejos y diversos, y en cada lugar respondieron a lógicas particu-

lares. Sin embargo, dicha heterogeneidad no complica el estudio geohistórico de las fronteras modernas, sino que lo enriquece. El valor de *Beneath the Lines* reside en los vínculos que traza entre los distintos casos de estudio analizados, cuya pluralidad temática y geográfica descubre la variedad de grupos, prácticas e instituciones que intervinieron en la producción de la territorialidad moderna. De ahí que la obra se preste a dialogar con los planteamientos metodológicos de la historia global, recogidos por Laura Di Fiore en el último capítulo, «Borders at the Global Turn».

Beneath the Lines revela así la contingencia histórica de la frontera moderna y desafía las narrativas tradicionales sobre su construcción. Las fronteras actuales no son el resultado de la mera imposición institucional por parte de los estados, sino que su progresiva materialización entre los siglos XVIII y XX produjo nuevos *espacios* en los que convergieron otros actores además del Estado. Esta reflexión convierte a la obra reseñada en una valiosa contribución intelectual a la historia de la territorialidad moderna, así como en una herramienta formidable para analizar la heterogénea y compleja asociación entre actores, instituciones e intereses que caracteriza cualquier espacio fronterizo.

Ana Raya Collado*

Universidad Carlos III de Madrid

araya@hum.uc3m.es

<https://doi.org/10.5565/rev/dag.861>



* Esta reseña ha sido realizada en el marco del Proyecto PID2020-114088GB-I00 / AEI /10.13039/501100011033, financiado por la Agencia Estatal de Investigación, y con el apoyo del Ministerio de Universidades mediante la ayuda del programa de formación de profesorado universitario FPU21/02850.