

RESSENYES

BÜSCHER, Bram y FLETCHER, Robert (2022)

La revolución conservacionista: Propuestas radicales para salvar la naturaleza después del Antropoceno

Barcelona: Icaria Editorial, colección Antrazyt, 533 p.

ISBN 978-84-18826-72-6

Analizamos a continuación un libro, recientemente publicado en español, de dos investigadores del Grupo de Sociología del Desarrollo y el Cambio de la Wageningen University & Research: Bram Büscher, formado como politólogo en la Vrije Universiteit Amsterdam, y Robert Fletcher, formado como antropólogo sociocultural en la University of California, Santa Barbara. La producción científica de ambos autores es de referencia internacional. Su investigación se basa en el trabajo etnográfico, especialmente en Sudáfrica por parte de Bram Büscher y en Latinoamérica por parte de Robert Fletcher. El libro que aquí reseñamos aporta un nuevo marco teórico, basado en los numerosos estudios de caso que han investigado o en los que han colaborado. A modo de ejemplo de sus análisis prácticos, valga este otro libro de descarga gratuita y publicación más reciente, del que es coeditor Robert Fletcher: *Convivial Conservation: From Principles to Practice* (Massarella et al., 2023).

Desde el marco teórico de la ecología política crítica con el capitalismo contemporáneo, los investigadores se preguntan si las políticas de conservación convencionales resuelven las crisis eco-

lógicas y sociales que nos afectan, para concluir diseñando su propia propuesta integradora, que se sitúa en consonancia con la política del decrecimiento justo (Kallis, 2018; Millward-Hopkins, 2023). Resumo brevemente su secuencia argumental como sigue.

En primer lugar, ¿da resultado encapsular espacios naturales, mientras alteramos la estabilidad y superamos la capacidad de resiliencia del sistema Tierra? La estrategia para garantizar el sostenimiento de la vida de la Convención de Naciones Unidas para la Diversidad Biológica se marca como meta el denominado 30 x 30, en el sentido de convertir el 30% del planeta en áreas protegidas para el año 2030. Bajo la lupa del análisis crítico, esta propuesta acusa del deterioro ambiental a la población local de los países empobrecidos, que concentran los reductos mejor preservados de vida silvestre, y propone su exclusión de los ámbitos protegidos por motivos de conservación. Este planteamiento cuenta con el apoyo de grandes ONG conservacionistas y la financiación de donantes y de grandes corporaciones que aprovechan esta filantropía para su lavado de imagen. Las aclaraciones de los investigadores nos señalan un agrava-

miento de la desigualdad social a raíz de este tipo de decisiones de proteger tomadas por gente del Norte global, desposeyendo a la del Sur global (ambos términos centrados en la condición de clase social y el desarrollo geográfico desigual), eso sí, con el más loable de los propósitos, romantizando el imaginario de una naturaleza prístina e idílica. El escenario que vislumbramos, a partir de las reflexiones del libro, nos remite a la renaturalización de entornos climáticos para el disfrute exclusivo y privatizador —eso sí, espectacular y ecoturístico *voyeur*, convirtiéndola en una mercancía que hace a la vez de fetiche redentor— de la población más acaudalada del planeta. Pero, ¿cómo afecta ese derrotero geográfico segregador al metabolismo ecológico y social? Según los indicadores y pese a que aumente la extensión de superficie protegida, la insostenibilidad se agrava, transgrediendo más y más a cada día que pasa las fronteras de la resiliencia y de la estabilidad del sistema Tierra (Rockström et al., 2023). El Informe de evaluación mundial sobre la diversidad biológica y servicios de los ecosistemas (IPBES, 2019), del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, diagnostica una reducción del 20% de la biodiversidad mundial en los últimos 50 años, con la predicción de un millón de especies en peligro de extinción en las próximas décadas, lo que supondría la pérdida del 25% de las especies evaluadas. Es decir, este neoconservacionismo que fortifica reductos al margen de la humanidad (con excepciones, como por ejemplo la del ecoturismo de las élites) no remedia la crisis ecosocial.

En segundo lugar, ¿qué resuelve ponerle precio a la naturaleza, sacando por ejemplo al mercado sus servicios ambientales? Esta propuesta fundamenta las políticas del crecimiento verde, también llamado *New Green Deal*; por ejemplo, mediante la condonación de deuda externa de países empobrecidos a cambio de la implantación de espacios protegidos

para compensar la extinción de especies o para satisfacer la demanda de espectáculos ecoturísticos (antes de que la especie amenazada se extinga, el recurso se agote o el glacial se funda en el marasmo del Antropoceno); el mercadeo con los derechos de emisión y la función de sumidero de gases de efecto invernadero; la generación de energía renovable; etc. Este ambientalismo se enmarca en la construcción teórica del pensamiento económico dominante del capitalismo, que aísla la economía (entendida únicamente a su medida en términos del valor monetario) de la sociedad (ídem de mano de obra) y del resto de la naturaleza (ídem de recursos). La respuesta del capitalismo a sus pérdidas (ídem de externalidades negativas) o ganancias (ídem de externalidades positivas) se plantea mediante la ampliación de la mercantilización, la valoración monetaria y el despliegue tecnológico. Pero esta idealización pretende que las contradicciones internas del capitalismo que están en el origen de las crisis sean resolubles mediante arreglos de mercado y tecnológicos, cuando en realidad solo se consigue que se desplacen en el espacio y se aplacen en el tiempo (Harvey, 2014).

En tercer y último lugar, los autores detallan su propuesta poscapitalista alternativa, que denominan *de conservación convivencial*. La principal virtud de su libro radica en la definición de las principales características de su propuesta holística, que reagrupa en estas tres porque para su mejor comprensión vale la pena leer en su total extensión en el libro:

1. Reintegrar la humanidad y la vida silvestre en el mismo espacio, aceptando y comprometiéndose con la noción de los límites (Higgins-Desbiolles, 2010) que nos son de aplicación por igual, pese a la capacidad que nos proporciona el desarrollo tecnológico (Hickel, 2023).
2. Promover la celebración de este encuentro de naturalezas, poniéndola al alcance de toda la población con equidad,

- mediante formas de gobierno locales y democráticas.
3. Retomar esta vinculación entre la naturaleza humana y no humana cotidianamente, con una implicación duradera y desmercantilizada (Toncheva et al., 2023).

El planteamiento de este libro pone en entredicho el conservacionismo que denosta a la humanidad por amor a la naturaleza, por considerar que se excluyen, así como también disecciona las contradicciones del conservacionismo neoliberal que se rinde a los dictados del capitalismo, por no cuestionar su contribución a generar la crisis ecosocial. Por contra, Bram Büscher y Robert Fletcher nos vienen a proponer la transformación social de la conservación, integrando las ciencias naturales y las sociales, para abordar el problema de raíz, con el realismo imaginativo y revolucionario de los movimientos de la esperanza. En sus propias palabras de clausura: «[...] solo promoviendo una colosal redistribución del control de los recursos naturales que quedan en el planeta y de la ocupación de sus espacios naturales, mientras se trasciende hacia un sistema económico que apueste por la suficiencia equitativa, en lugar de un crecimiento constante en busca de beneficios, podremos esperar remediar la creciente crisis a la que nos enfrentamos» (p. 171).

Referencias bibliográficas

HARVEY, David (2014). *Diecisiete contradicciones del capital y el fin del neoliberalismo*. Madrid: Traficantes de Sueños.

HICKEL, Jason (2023). «On technology and degrowth». *Monthly Review*, 75 (3). Recuperado de <<https://monthlyreview.org/2023/07/01/on-technology-and-degrowth/>>.

HIGGINS-DESBIOLLES, Freya (2010). «The elusiveness of sustainability

in tourism: The culture-ideology of consumerism and its implications». *Tourism and Hospitality Research*, 10, 116-129.
<<https://doi.org/10.1057/thr.2009.31>>

IPBES (2019). *Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. Bonn: IPBES secretariat.

KALLIS, Giorgos (2018). *Degrowth*. Newcastle upon Tyne: Agenda Publishing.

MASSARELLA, Kate; KRAUSS, Judith E.; KIWANGO, Wilhelm A. y FLETCHER, Robert (eds.). *Convivial Conservation: From Principles to Practice*. Londres: Mayflybooks.

MILLWARD-HOPKINS, Joel y OSWALD, Yannick (2023). «Reducing Global Inequality to Secure Human Well-being and Climate Safety». *Lancet Planetary Health*, 7 (2), 147-154.
<[https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(23\)00004-9](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(23)00004-9)>

ROCKSTRÖM, Johan; GUPTA, Joyeeta; QIN, Dahe et al. (2023). «Safe and just Earth system boundaries». *Nature*, 619, 102-111.
<<https://doi.org/10.1038/s41586-023-06083-8>>

TONCHEVA, Svetoslava; FLETCHER, Robert y TURNHOUT, Esther (2023). «Convivial conservation from the bottom up: Human-bear cohabitation in the Rodopi Mountains of Bulgaria». *Conservation and Society*, 20 (2), 124-135.
<https://doi.org/10.4103/cs.cs_208_20>

Macià Blázquez-Salom
 Universitat de les Illes Balears
 mblazquez@uib.cat
<https://doi.org/10.5565/rev/dag.898>



© del autor