

# La sostenibilidad del turismo comunitario a través del pensamiento de resiliencia: el caso de Yunguilla (Ecuador)\*

David Chontasi

Universidad Central del Ecuador  
fdchontasi@uce.edu.ec

Pilar Espeso-Molinero

María José Pastor-Alfonso

Universidad de Alicante  
p.espeso@ua.es  
josefa.pastor@ua.es



© de los autores/as

Recibido: diciembre de 2023

Aceptado: julio de 2024

Publicado: octubre de 2024

## Resumen

Estudiar el turismo comunitario a través de la resiliencia es una alternativa en la investigación para comprender los procesos de adaptación de las comunidades y, así, valorar su sostenibilidad. Este artículo tiene por objetivo comprender las prácticas de turismo comunitario que alimentan la resiliencia y al mismo tiempo aportan a los objetivos prácticos de la sostenibilidad, tomando como estudio de caso a la comunidad rural de Yunguilla (Ecuador), que tenía a la explotación maderera como principal actividad económica, lo que afectaba a su medio natural y a sus principales medios de vida. Utilizando la metodología cualitativa, con perspectiva etnográfica, que triangula entrevistas, observaciones participantes y otros documentos, el artículo reveló que el turismo comunitario es capaz de formular respuestas a las preocupaciones socioambientales y promover la racionalidad del uso de los recursos naturales. Se concluye que el turismo en Yunguilla, como modelo empresarial comunitario, es una estrategia de resiliencia que configura la sostenibilidad del sistema socioecológico.

**Palabras clave:** cuádruple línea de resultados; crisis rural; empresa comunitaria; gobernanza; sostenibilidad

\* Este trabajo ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (España) con la subvención PDI2021-123158OB-I00.

**Resum.** *La sostenibilitat del turisme comunitari a través del pensament de resiliència: el cas de Yunguilla (Equador)*

---

Estudiar el turisme comunitari a través de la resiliència és una alternativa a la recerca per comprendre els processos d'adaptació de les comunitats i, així, valorar-ne la sostenibilitat. Aquest article té per objectiu comprendre les pràctiques de turisme comunitari que alimenten la resiliència i que alhora aporten experiència als objectius pràctics de la sostenibilitat, prenent com a estudi de cas la comunitat rural de Yunguilla (Equador), que practicava l'explotació de fusta com a principal activitat econòmica, la qual cosa afectava el seu medi natural i els principals mitjans de vida. Utilitzant la metodologia qualitativa, amb perspectiva etnogràfica, que triangula entrevistes, observacions participants i altres documents, l'article va revelar que el turisme comunitari és capaç de formular respostes a les preocupacions socioambientals i promoure la racionalitat de l'ús dels recursos naturals. Es conclou que el turisme a Yunguilla, com a model empresarial comunitari, és una estratègia de resiliència que configura la sostenibilitat del sistema socioecològic.

**Paraules clau:** quàdruple línia de resultats; crisi rural; empresa comunitària; governança; sostenibilitat

**Résumé.** *Durabilité du tourisme communautaire grâce à la réflexion sur la résilience: le cas de Yunguilla (Équateur)*

---

L'étude du tourisme communautaire par le biais de la résilience est une alternative de recherche permettant de comprendre les processus d'adaptation des communautés et donc d'évaluer leur durabilité. Cet article vise à comprendre les pratiques touristiques communautaires qui favorisent la résilience tout en contribuant aux objectifs pratiques de la durabilité, en prenant comme étude de cas la communauté rurale de Yunguilla, en Équateur. Cette communauté a fait de l'exploitation forestière sa principale activité économique, ce qui a affecté son environnement naturel et ses principaux moyens de subsistance. En utilisant une méthodologie qualitative, dans une perspective ethnographique, en triangulant les entretiens, les observations des participants et d'autres documents, l'article révèle que le tourisme communautaire est capable de formuler des réponses aux préoccupations socio-environnementales et de promouvoir l'utilisation rationnelle des ressources naturelles. Il conclut que le tourisme à Yunguilla, en tant que modèle d'entreprise communautaire, est une stratégie de résilience qui façonne la durabilité du système socio-écologique.

**Mots-clés :** quadruple bilan ; crise rurale ; entreprise communautaire ; gouvernance ; durabilité

**Abstract.** *The sustainability of Community-based sustainability through resilience thinking: the case of Yunguilla (Ecuador)*

---

Studying community-based tourism, through resilience, is an alternative in research to understand the adaptation processes of communities and, thus, to value their sustainability. This article aims to understand community tourism practices that nurture resilience and at the same time contribute to the practical objectives of sustainability, taking as a case study the rural community of Yunguilla (Ecuador). This community had logging as its main economic activity, affecting its natural environment and main livelihoods. Using qualitative methodology, with an ethnographic perspective, triangulating interviews, participant observations and other documents, the article reveals that community-based

tourism is capable of formulating responses to socio-environmental concerns and promoting the rational use of natural resources. It is concluded that tourism in Yunguilla, as a community business model, is a resilience strategy that shapes the sustainability of the socio-ecological system.

**Keywords:** quadruple bottom line; rural crisis; community enterprise; governance; sustainability

---

### Sumario

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Introducción         | 4. Resultados y discusión  |
| 2. Aproximación teórica | 5. Conclusiones            |
| 3. Metodología          | Referencias bibliográficas |

## 1. Introducción

En Ecuador, el turismo comunitario se entendió políticamente como una forma de superar las barreras económicas, sociales y ambientales en las que las comunidades indígenas y campesinas se encontraban en las últimas décadas del siglo xx. Las acciones de base, acompañadas posteriormente de regulaciones gubernamentales, convirtieron a este país en el líder del turismo comunitario en América Latina, con una red densa de emprendimientos autogestionados, con propuestas estratégicas para catalizar procesos de promoción socioeconómica, gestión ambiental y refuerzo cultural (Cabanilla, 2018; García Palacios, 2016; Roux, 2013; Ruiz-Ballesteros y Solís Carrión, 2007). Sin embargo, una revisión de la situación y del progreso del turismo comunitario en Ecuador evidencia que «la consolidación de las iniciativas puestas en marcha ha sido difícil con solo 83 de las 121 iniciales activas y solo 18 registradas como centros turísticos comunitarios» (Maldonado-Eraza et al., 2020: 1). Para comprender las claves de su supervivencia y su capacidad para convertirse, o no, en catalizadores de los procesos prometidos, se requieren modelos de análisis eficientes, que, a través del estudio de casos de éxito, permitan entender las claves de la sostenibilidad.

El amplio debate sobre la sostenibilidad muestra que es el paradigma de desarrollo preferido para la mayoría de las acciones políticas. Sin embargo, a pesar de los avances de la ciencia y la tecnología, el empleo de la sostenibilidad como marco de análisis parece tener una utilidad limitada o incompleta (Lew et al., 2016; Zimmermann, 2018). Para que la sostenibilidad adopte el papel de paradigma en favor de un mundo mejor, no puede fundamentarse en alusiones de estabilidad o equilibrio. Una mirada seria a la sostenibilidad implica dejar de buscar una cómoda estrategia analítica de causa y efecto (Escalera-Reyes y Ruiz-Ballesteros, 2011) e incorporar la visión de un proceso dinámico lógico donde el cambio y la incertidumbre sean sus bases de análisis (Farrell y Twining-Ward, 2004). El pensamiento de resiliencia se presenta, así, como una

alternativa analítica a la estabilidad, al centrar su enfoque en el comportamiento, las interrelaciones y el cambio en los sistemas, tanto naturales como sociales.

La robustez teórica del pensamiento resiliente parte de la ecología y la ingeniería (Holling, 1996) y, más recientemente, se enlaza también con el análisis de las problemáticas vinculadas al turismo (Butler, 2017; Cheer y Lew, 2018; Fan et al., 2021; Hall, 2017; Lew y Cheer, 2018; Ruiz-Ballesteros, 2021b; Suriyan-kietkaew et al., 2022; Weis et al., 2021). Mediante este enfoque se trata de comprender cómo el turismo comunitario puede contrarrestar los cambios globales que perturban el bienestar de la población y estudiar la respuesta al cambio. Si bien es una propuesta emergente de análisis viable a cualquier escala, el nivel local se muestra como escenario ideal y práctico donde se puede comprender el comportamiento de sus diversos componentes a través de las interrelaciones sociales y naturales (Gascón, 2023; Ruiz-Ballesteros, 2011, 2023; Wei et al., 2023).

Por tanto, el objetivo de este artículo es analizar un proyecto de turismo comunitario para captar aquellas prácticas que alimentan la capacidad de resiliencia y aportan soluciones a los objetivos prácticos de la sostenibilidad. Para ello se estudia el proyecto autogestionado de la comunidad rural de Yunguilla, en la provincia de Pichincha (Ecuador), considerado como ejemplo de éxito del turismo de base comunitaria en Ecuador. El cambio paulatino de prácticas extractivistas por actividades alternativas de los últimos 25 años permite comprender su capacidad de respuesta ante la perturbación y el cambio de origen antrópico (Walker et al., 2004). Se emplea la metodología cualitativa, con enfoque de estudio de caso y carácter etnográfico, para comprender, desde dentro, cómo los habitantes de la comunidad actúan a favor o en contra de los servicios ecosistémicos. También se utiliza la interpretación visual de imágenes satelitales, para analizar la importancia de las prácticas de recuperación ambiental. El análisis de los datos obtenidos en el proceso etnográfico se lleva a cabo a través de la matriz *Quadruple Bottom Line (QBL)* para la sostenibilidad, definidos por las dimensiones de economía, social, ambiental y gobernanza.

## 2. Aproximación teórica

### 2.1. *Turismo comunitario*

De acuerdo con Sin y Minca (2014), las comunidades locales son conscientes de su situación y de sus necesidades, reconocen que las relaciones entre sus actores las convierten en un organismo activo capaz de cambiar su entorno, mantener objetivos comunes, fomentar el sentimiento de identidad y conducir su desarrollo. Para numerosas comunidades locales, el turismo se presenta como una alternativa positiva a las actividades extractivistas y, por tanto, con el potencial de generar actividades más sostenibles (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2021; Sakata y Prideaux, 2013). El turismo comunitario es una forma de organizar las actividades turísticas, como complemento de la economía local y familiar (Ruiz-Ballesteros, 2021a), capaz de ayudar a la comunidad a ser autosuficiente y de eliminar las barreras sociales que impiden el desarrollo

equitativo (Giampiccoli y Mtapuri, 2012; Matarrita-Cascante et al., 2010; Ruiz-Ballesteros y Hernández-Ramírez, 2021).

Entre las características del turismo comunitario destaca el control de los recursos (Tosun, 2000; Yodsurang et al., 2022), la participación comunitaria (Espina et al., 2021; Idrissou et al., 2013; Mtapuri y Giampiccoli, 2018), la gestión de bienes (Bojórquez-Vargas et al., 2018; Mbaiwa y Stronza, 2010; Musavengane y Kloppers, 2020), el carácter híbrido de la lógica comunitaria y la racionalidad del mercado (Ruiz-Ballesteros, 2021a). Aquí prevalece la idea de que son los propios pobladores quienes elaboran sus proyectos, a menudo con asesoría externa, y los ejecutan con el consenso de la comunidad (Fan et al., 2021; Mamani y Gascón, 2021; Pastor-Alfonso y Gómez, 2010). En este contexto, también es necesario reconocer que «el turismo comunitario es relevante si tiene un efecto consistente en la configuración de la comunidad, de lo contrario puede convertirse en un mero eufemismo de las formas convencionales de turismo» (Ruiz-Ballesteros, 2023: 12), de tal manera que el turismo comunitario no es una tipología turística, sino un pensamiento creativo socioambiental que se desarrolla bajo principios de empoderamiento, gestión de bienes y participación, para obtener y revertir la mayoría de beneficios hacia el interior de la comunidad (Emmendoerfer et al., 2016).

## *2.2. Sostenibilidad y resiliencia en el turismo comunitario*

El concepto de turismo sostenible surgió de la convergencia de la atención social al turismo y la preocupación por el desarrollo económico, especialmente en países caracterizados por altos niveles de pobreza y vulnerabilidad. Ambas historias desembocaron en una serie de preocupaciones sobre el futuro, las consecuencias medioambientales y sociales y los propósitos institucionales para el desarrollo económico (Mccool et al., 2013).

La investigación y los debates sobre sostenibilidad han experimentado varias transiciones que difieren de la idea tradicional de la sostenibilidad que busca la conservación de los recursos naturales a través del equilibrio o de la estabilidad en diferentes escalas (Mccool et al., 2013; Zimmermann, 2018). Hoy, la sostenibilidad avanza hacia una perspectiva sistémica para captar la complejidad coevolutiva del proceso de cambio e inestabilidad que experimenta constantemente un determinado sistema socioecológico (Köhler et al., 2019).

La evolución y presión de casi todas las problemáticas disciplinarias ha obligado a articular los objetivos de conservación de la sostenibilidad con la resiliencia (Carpenter et al., 2001; Lew et al., 2016; Walker et al., 2004). La resiliencia es entendida como la «capacidad de un sistema para absorber cambios repentinos, hacer frente a la incertidumbre y a las sorpresas mientras mantiene las funciones deseables, proporcionando el valor de la renovación y la reorganización después de los cambios» (Folke, 2003: 228). Por tanto, la resiliencia en un sistema socioecológico es considerar al cambio como una oportunidad inmejorable para la transformación del sistema o para dar respuesta a presiones perturbadoras. Además, es un marco útil para comprender cómo

se gestionan los procesos de modificación y evaluar la información sobre los factores internos y externos que interactúan para determinar la sostenibilidad sistémica (Cheung y Li, 2019; Lew et al., 2016).

La relación entre sostenibilidad y resiliencia es emergente y ligeramente matizada sobre el mismo fenómeno, pero causa confusión cuando se usa para responder a objetivos políticos y comerciales, así como para sostener el predominio del enfoque de estabilidad (Lew et al., 2016). Sin embargo, la literatura especializada muestra tres formas metódicas en que la sostenibilidad y la resiliencia se utilizan conjuntamente: la resiliencia como un componente de la sostenibilidad, la sostenibilidad como un componente de la resiliencia y la sostenibilidad y la resiliencia como objetivos conceptuales separados (Marchese et al., 2018: 1276). En este texto optamos por distinguir que, en un sistema socioecológico, la resiliencia es un elemento clave para la sostenibilidad (Cheer y Lew, 2018; Lew et al., 2016; Lew y Cheer, 2018; Zhao et al., 2023).

El turismo comunitario presenta un escenario ideal para entender los mecanismos que articulan la resiliencia, porque a nivel local es más práctico comprender qué comportamientos aportan o erosionan la resiliencia y cuáles de ellos se pueden replicar en otros niveles (Brune et al., 2023; Escalera-Reyes y Ruiz-Ballesteros, 2011; Ruiz-Ballesteros, 2021a). El pensamiento de la resiliencia permite analizar el turismo comunitario como un sistema socioecológico que actúa como un todo inextricable en escenarios de múltiples cambios e incertidumbres (Becken, 2013; Walker et al., 2004). En el sistema socioecológico, la perturbación, la diversidad, el conocimiento y la autoorganización actúan y se relacionan de forma compleja para desarrollar procesos de resiliencia (Berkes, 2007; Walker et al., 2004). Mediante el análisis de la resiliencia se comprende cómo un sistema socioecológico evoluciona y enfrenta los cambios.

La resiliencia a nivel local o comunitario se está convirtiendo en un lenguaje para hablar de las preocupaciones socioambientales en torno al turismo (Adger, 2000; Cáceres-Feria et al., 2021a; Chontasi et al., 2021; Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2020, 2021; Hall y Lamont, 2013; Lew y Cheer, 2018; Lin et al., 2018; Pilquimán-Vera et al., 2020). La mayoría de estos estudios son de carácter cualitativo-etnográfico y ven la resiliencia como un elemento clave para la sostenibilidad dentro de un sistema social y ecológico que enfrenta el cambio (Chontasi, 2022; Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2021; Gascón y Mamani, 2022; Ruiz-Ballesteros, 2011, 2017; Ruiz-Ballesteros y Hernández-Ramírez, 2021; Weis et al., 2021). Coinciden también en la necesidad de prestar atención a nuevos enfoques que ayuden a ampliar la mirada de la sostenibilidad en el turismo comunitario. Esta investigación emplea el enfoque de líneas múltiples para definir y evaluar la sostenibilidad.

### *2.3. Enfoque de análisis cuádruple de resultados. Quadruple Bottom Line (QBL)*

Las definiciones de sostenibilidad más utilizadas están fundamentadas en el enfoque de Triple Bottom Line (Rogers y Ryan, 2001) y Quadruple Bottom Line (Mukherjee y Banerjee, 2021). El imperativo de la matriz analítica QBL

es desafiar a las organizaciones privadas e incluso a las instituciones gubernamentales a implementar objetivos necesarios para lograr la sostenibilidad basados en la productividad competitiva, la calidad de vida, los ecosistemas sostenibles y la innovación adaptativa (Alibašić, 2017, 2018b; Anguelov, 2020; Panneels, 2023; Semenza, 2012).

El enfoque QBL se basa en la interrelación de las cuatro dimensiones de sostenibilidad que exigen la atención explícita al progreso empresarial (Alibašić, 2018a, 2018b; Cambridge Leadership Development, 2013; Semenza, 2012; Uysal y Sirgy, 2019; Yüksel et al., 2005):

1. La dimensión económica se refiere al comportamiento de la empresa centrada en el rendimiento y la competitividad capaz de generar beneficios y la distribución de bienes y servicios.
2. La dimensión social se esfuerza por la calidad de vida del ser humano, la satisfacción endógena de una sociedad y la configuración de su propio modelo de vida.
3. La dimensión ambiental comprende el impacto de una organización hacia el entorno natural y la necesidad de promover estrategias de adaptación y mitigación a las presiones del cambio climático.
4. La dimensión de gobernanza se define como los procesos reguladores, empresariales, administrativos y políticos formales de la empresa que determinan la toma de decisiones y la acción.

El enfoque QBL es útil para captar los múltiples objetivos de las organizaciones que afrontan los retos del libre mercado; valorar y crear valor en las acciones sociales y ambientales; identificar inversiones y procesos para minimizar resultados no deseados, más allá de los beneficios tradicionales de inversión, y explorar los desafíos a los que se enfrenta la organización, en la medida en que sus operaciones se vuelven cada vez más híbridas (Alibašić, 2018b, 2018a; Bratt, 2012; Jacobs, 2019; Uysal y Sirgy, 2019).

### 3. Metodología

#### 3.1. *Diseño de la investigación*

El presente estudio consideró la necesidad de disponer de un marco metodológico para representar la teoría, organizar las evidencias y luego explicar y seleccionar aprendizajes sustanciales (Chontasi et al., 2021). Por tanto, la matriz QBL se desempeñó como un instrumento adecuado para describir aquellas prácticas de turismo comunitario que alimentan la resiliencia y aportan soluciones a los objetivos prácticos de la sostenibilidad. Con base en la revisión bibliográfica se identificaron, por cada dimensión de la sostenibilidad, indicadores cualitativos de resiliencia, que, adaptados a la realidad del turismo comunitario, describen cómo el turismo puede ser un proceso de cambio que impulse el espíritu empresarial, la prosperidad local y la innovación para afrontar las amenazas y las presiones externas.

Tabla 1. Matriz Quadruple Bottom Line

Dimensión	Claves para la sostenibilidad	Indicadores de resiliencia
Económica	Productividad competitiva	Diversidad y prosperidad de la economía local; externalización de productos y servicios; fuentes de financiamiento comunitario, y acceso a fondos de inversión.
Social	Calidad de vida	Aumentar las oportunidades de recreación y entretenimiento; elevar la solidaridad, y desarrollar los recursos humanos.
Ambiente	Ecosistemas sostenibles	Promover procesos de conservación de los recursos naturales y el principio de defensa del territorio; impulsar procesos de recuperación y enriquecimiento ecológico; disminuir el consumo de energía fósil, y controlar los residuos y la contaminación.
Gobernanza	Innovación adaptativa	Planificar a largo plazo; promover la descentralización, e impulsar procesos de transparencia.

Fuente: elaboración propia a partir de Alibašić (2018b), Semenza (2012), Uysal y Sirgy (2019) y Yüksel et al. (2005).

Así mismo, esta investigación reconoce el análisis significativo del enfoque cualitativo-etnográfico por diversas cuestiones:

1. Porque es el punto de partida para organizar y guiar la comprensión del comportamiento de los sistemas sociales (Serrano González-Tejero y Pons Parra, 2011).
2. Por considerar que el conocimiento verdadero se obtiene de la difusión y el contacto cultural en forma directa, es decir, *estando allí* (Ballesterio y Winthereik, 2021; Guber, 2008).
3. Es un complemento del análisis cuantitativo (Walker et al., 2006).

Se optó por el método de estudio de caso de característica idiográfica para, sin el fin de formular una hipótesis ni de generalizar las observaciones, comprender cómo el turismo en una comunidad específica desarrolla respuestas resilientes y aporta a la sostenibilidad local.

El trabajo de campo fue de índole intensivo, se basó en equipos de trabajo y se realizó desde septiembre de 2019 hasta noviembre de 2022 en la comunidad de Yunguilla (Quito-EC). Como técnica de investigación se utilizó la observación participante, para entender la realidad objetiva y los manifiestos subjetivos del comportamiento social de la comunidad (Geertz, 1973; Guber, 2008; Pedraz Marcos et al., 2014). El autor principal, junto a un equipo de colaboradores locales, trabajó activamente en las áreas de turismo, actividades cotidianas, sociales, solidarias y deportivas. De esta forma, se involucró a habitantes de la comunidad en conversaciones informales, cuyo registro se llevó a cabo en cuadernos de campo. Después de cada jornada se generaron documentos de descripción densa, cuyo objetivo fue recabar una imagen clara



de los patrones, las intenciones y los rasgos abstractos de la vida social y el entorno donde se desenvuelve la comunidad (Ponterotto, 2006).

Se realizaron, además, 25 entrevistas en profundidad (16 fueron a mujeres y 9, a hombres), de carácter abierto y siguiendo un guion semiestructurado, con una duración de entre 45 y 90 minutos. Todas fueron grabadas en teléfonos inteligentes. Los informantes se seleccionaron a través de muestreo intencional no probabilístico, empleando el método de bola de nieve y también de carácter oportunista (Atkinson y Flint, 2001), se priorizaron la equidad de género y la intención voluntaria de hablar con los investigadores. Por categoría, se entrevistaron a guías locales de turismo, coordinadores y coordinadoras de actividades productivas, trabajadores y trabajadoras, socios y socias, así como presidentes y presidentas de la empresa comunitaria, todos miembros de la comunidad.

Los datos recolectados de la observación participante y de la entrevista se ingresaron en el software ATLAS.ti, con el propósito de llevar un proceso de análisis organizado e integrado (Kalpokaite y Radivojevic, 2020). La información recolectada se vinculó a las cuatro categorías descriptivas derivadas de la matriz QBL (económico, social, ambiental y gobernanza), luego se analizaron y se codificaron de manera abierta y selectiva las interacciones sociales y las experiencias vividas, proporcionadas por los informantes en las entrevistas, para explorar conexiones y temas que ayudaran a interpretar elementos de resiliencia que condujeran a la sostenibilidad del turismo comunitario en Yunguilla.

Para la información sobre el uso del suelo en la dimensión ambiental de Yunguilla se utilizó la metodología de interpretación visual de imágenes satelitales, la misma que recoge datos con diferentes resoluciones espaciales y en distintas condiciones temporales para posibilitar el manejo y la regulación de los servicios ecosistémicos (Ferrelli et al., 2015). El proceso se inició obteniendo imágenes de ESRI Basemap y GoogleEarth de fuentes MAXAR, con una resolución espacial de entre 60 centímetros y 2 metros por píxel. La escala referencial fue de 1:100 000. Luego, se exportaron las imágenes mediante el uso del software ArcGis 10.8. Posteriormente, se hizo la interpretación visual con base en tres categorías: uso de bosque conservado, uso agropecuario y uso de suelo urbanizado rural. Finalmente, se calculó la extensión del área en función del *datum* WGS1984 Zona 17 Sur, con una precisión relacionada con la escala de interpretación.

### *3.2. Marco contextual: estudio de caso de la comunidad de Yunguilla*

Yunguilla se ubica en la parte noroccidental de Quito (Ecuador), dentro de la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biósfera del Chocó Andino de Pichincha, a 2.650 m. s. n. m. La comunidad está formada por 196 personas, distribuidas en 66 familias. Yunguilla se encuentra en una zona de bosque montano bajo de gran diversidad biológica. El suelo es húmedo y con una gruesa capa de materia orgánica, lo cual da paso a altos valores de diversidad y

plantas de follaje siempre verde, humificado (Brown y Kappelle, 2001). Topográficamente es de relieve irregular, presenta varias laderas y microvalles donde se concentran remanentes de bosque primario siempre verde, así como bosques secundarios. En la franja altitudinal de 1.000 a 3.000 m. s. n. m. prevalece una combinación de heliofanía y nubosidad durante todos los días del año.

El proceso histórico muestra que en la zona hubo grandes haciendas, como Pelagalloy Yunguilla, que, debido a la reforma agraria de la década de 1960, se dividieron, y las tierras, alejadas y aisladas geográficamente, fueron entregadas a huasipungos y peones, lo que derivó en la consolidación de la comunidad de Yunguilla, donde, a partir de 1970, 45 familias se dedicaron a la tala excesiva de bosque y a la fabricación de carbón a través de hornos tradicionales como fuente rápida de ingresos económicos, y así mínimamente contrarrestar la pobreza y la falta de trabajo (Andrade, 2019; Chontasi, 2022; Hidalgo, 2021; Neudel, 2015). Esta práctica condujo a sufrir serios problemas ambientales, como erosión del suelo, deslaves y pérdida de biodiversidad. La madera, el forraje y la leña para el consumo del nativo cada vez escaseaban más o estaban más lejos de las viviendas (Lidth de Jeude, 2000).

En 1995, la fundación Maquipucuna (Ratten, 2011) y el Programa Regional de Bosques Andinos de Ecuador (PROBONA) invirtieron cerca de 230.000 dólares para, a través de un proceso de capacitación, desarrollar la capacidad de reflexión socioambiental y propiciar el cambio de un modelo tradicional de supervivencia por nuevas prácticas sostenibles. 18 líderes comunitarios de Yunguilla, después de un proceso participativo, evaluaron la incertidumbre que implicaba dejar el extractivismo a cambio de interiorizar el discurso ambientalista basado en la recuperación socioecológica (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2020; Ruiz-Ballesteros y Del Campo Tejedor, 2020).

Los primeros cinco años, a través de un proceso de *prueba y error*, se obtuvo conocimiento para desarrollar nuevas y desconocidas alternativas productivas como el turismo, el manejo forestal y la producción alternativa. El turismo generó ingresos económicos más rentables que la extracción de madera, lo que motivó diligentemente la participación de quienes dudaban del proceso de cambio. A partir del año 2000 la comunidad de Yunguilla creó la Corporación Microempresarial Yunguilla (CMY), para responder al proceso mercantilista que implicaba ofertar turismo comunitario, diversificar las actividades productivas y fraguar relaciones de cooperación técnica y financiera.

#### 4. Resultados y discusión

El turismo practicado en la comunidad de Yunguilla a partir de 1995 presenta un escenario idóneo para esta investigación y permite comprender que el turismo es un elemento de cambio socioambiental y una nueva forma de usar los recursos naturales. A través la matriz QBL se presentan cuatro dimensiones donde se describe cómo las prácticas asociadas al turismo comunitario pueden ser actitudes resilientes que respaldan el desarrollo de la sostenibilidad.

**Tabla 2.** Ficha técnica de la Corporación Microempresarial Yunguilla

CMY	Creación: 6 de junio de 2000. Número de socios: 49. Representación: 80% de la población.
Bienes inmuebles	Finca Tahuallullo; restaurante mirador Yunguilla; tienda comunitaria; museo casa de los abuelos, y fábrica de mermeladas y quesos.
Principales atractivos turísticos	Bosque nublado; ríos Tanachi y Umachaca; caminos ancestrales llamados culuncos; mirador el Chochal; vivero de orquídeas; finca Tahuallullo; familias de la comunidad; gastronomía local, y festividades locales.
Actividades turísticas	Trekking; observación de aves, orquídeas y oso de anteojos; fotografía; prácticas de producción sostenible; actividades para turista de voluntariado, y convivencia local.
Actividades productiva	Turismo: guiamiento, hospedaje en casas de familias y restaurante. Producción sostenible: mermeladas y quesos; hortalizas, y alimentos orgánicos. Desarrollo de proyectos: captación de fondos para intervención socioambiental. Economía popular: banco comunitario y tienda comunitaria.

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo y los informes de cuentas de la CMY.

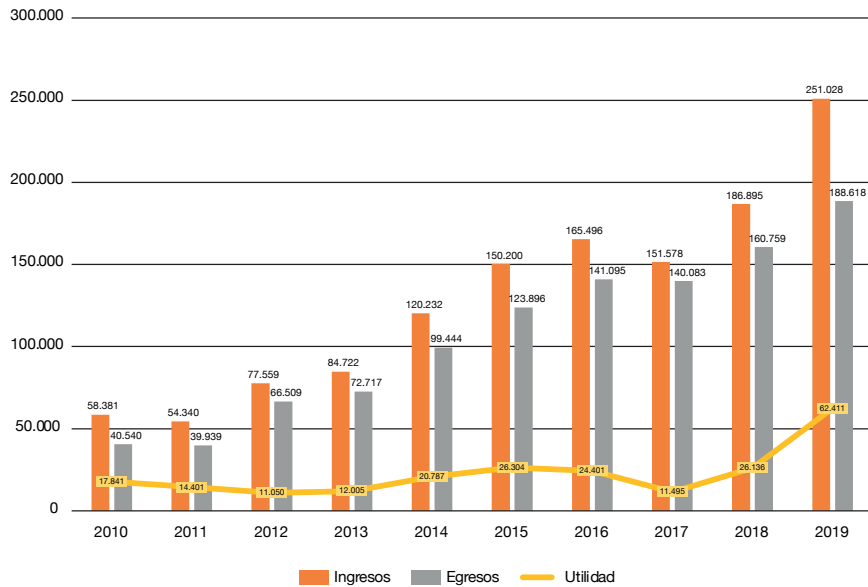
#### *4.1. La QBL en Yunguilla*

##### *4.1.1. Dimensión económica*

El turismo en la comunidad de Yunguilla se ha convertido en un impulsor económico clave que genera beneficios para la localidad mientras se reconcilia con la conservación inclusiva de su territorio y la adaptación a innovadores sistemas agrarios (Cheer et al., 2019). La creación de la CMY representó la transición de comunidad a una empresa donde sus habitantes pueden comercializar sus productos y los servicios asociados al turismo para obtener beneficios económicos (Ruiz-Ballesteros y Hernández-Ramírez, 2021). Sin embargo, la CMY, para garantizar la rentabilidad y la permanencia en el tiempo, desarrolla acciones incluyentes y evolutivas conectadas a la productividad alternativa y competitiva. A continuación, se describen los indicadores que modelan el rendimiento empresarial.

Prosperidad y diversidad de la economía local: la CMY tiene cuatro ejes de acción económico-productiva, de los cuales participa el 80% de la comunidad. El turismo comunitario es la principal fuente de beneficios reales y duraderos. La producción sostenible convierte a varias familias en proveedores de materia prima (frutas, leche y alimentos orgánicos). Los réditos económicos de la tienda y del banco comunitario promueven la inversión y los incentivos para los socios de la CMY. Y la captación de fondos para proyectos socioambientales son variables de ingresos económicos novedosos para la comunidad (Pastor-Alfonso y Gómez, 2010).

Figura 1. Ingresos económicos por turismo en la CMY



Fuente: elaboración propia a partir de los informes de cuentas de la CMY.

La comunidad de Yunguilla sostiene un trabajo continuo y rentable del turismo comunitario, a pesar de la frágil economía y las diferentes crisis políticas y sanitarias que padece a nivel local y mundial. Desde el año 2010 hasta el año 2019, la CMY experimentó un crecimiento económico relativamente sostenido que le permitió invertir, principalmente, en infraestructuras para la comunidad y promover incentivos para los socios de la CMY.

De acuerdo con la CMY, la distribución económica se produce de la siguiente manera: 29% pago a familias por alojamiento y servicios; 20% de utilidad y reinversión local; 14% pago de salarios; 14% banco comunitario; 6% pago de materia prima a externos; 5% pago a externos; 4% pago a préstamo bancario (construcción de restaurante); 4% pago de incentivos y donaciones, y 4% pago de materia prima interna. El impacto de la pandemia de COVID-19 mermó el crecimiento del turismo en Yunguilla. En el año 2020 la llegada de visitas descendió de 7.202 a 3.443, y los ingresos económicos por concepto de turismo disminuyeron en un 65%. Sin embargo, la producción de leche, frutas y productos de los huertos orgánicos, sumada a la captación de fondos internacionales, se convirtieron en fuentes económicas emergentes para equilibrar la economía de los habitantes de Yunguilla.

Externalización de productos y servicios: el turista, al recorrer la comunidad, conoce de primera mano cómo el uso de recursos naturales se integra en la gestión productiva. Las historias de vida de las mujeres que trabajan en la fábrica de mermeladas y quesos provocan que el turista se conecte emocio-

nalmente y exteriorice el esfuerzo como una forma de pensar y responder a la pobreza y al desempleo. Es así que las mermeladas son vendidas directamente al turista como *souvenirs*, y los quesos y los alimentos orgánicos son expendidos a través del restaurante.

Fuentes de financiamiento comunitario: la prosperidad alrededor del turismo y la producción alternativa en los últimos años se convirtieron en fuentes de financiamiento flexible. A partir del año 2018, la CMY desarrolló el Banco Comunitario de Yunguilla, con la finalidad de ayudar a los socios de la CMY a satisfacer las necesidades de remodelación y mejoramiento de vivienda, emprendimiento, educación o salud. Aunque la tasa de interés se aproxima a las instituciones financieras tradicionales, los socios prefieren esta opción por la facilidad de acceso y porque los intereses por la emisión de créditos se reinvierten en la propia empresa comunitaria.

Acceso a fondos de inversión: la asistencia técnica y económica de varias ONG en Yunguilla provocó que un grupo de jóvenes adquirieran experiencia en la captación de fondos internacionales y formaran la unidad de proyectos e investigación de la CMY. Se trata de una forma de alejamiento de la figura paternalista externa (Fan et al., 2021; Mamani y Gascón, 2021) y de ser un protagonista directo para captar fondos de cooperación internacional en temas prioritarios como la reforestación, el emprendimiento, la capacitación y la infraestructura turística. La ejecución de un total de 20 proyectos a favor del sistema socioecológico de Yunguilla se traduce como una estrategia de resiliencia, porque representa un proceso de cambio social y un medio de defensa o de respaldo en tiempos de crisis.

#### 4.1.2. Dimensión social

La comunidad de Yunguilla reconoce que a través del tiempo vivió en un entorno de desigualdad e injusticia social, lo que provocó que la explotación de madera fuera su único medio de subsistencia. Sin embargo, por medio del turismo y la producción sostenible, experimentaron una nueva forma de organización e integración social, donde el habitante, con sus prácticas culturales, es el principal protagonista de la sostenibilidad (Mbaiwa y Stronza, 2010; Ruiz-Ballesteros, 2011). Hoy, sus habitantes conviven como un núcleo comprometido con su bienestar y que expresa sentidos de identidad compartida (Theodori, 2005).

Aumentar oportunidades de recreación y entretenimiento: la CMY reconoce que la recreación y el entretenimiento no son derechos exclusivos, sino acciones capaces de promover la empatía y la participación activa (Mtapuri y Giampiccoli, 2018) de todos sus habitantes. Por tanto, la CMY promueve cuatro reuniones masivas de convivencia comunitaria al año, con el propósito de fomentar y aumentar momentos memorables entre familiares, vecinos y turistas:

1. Festividades de la comunidad, celebradas en el mes de agosto y durante las cuales tienen lugar eventos culturales, deportivos y artísticos de gran nivel.

2. Eventos gastronómicos, la CMY prepara la fanesca y la colada morada comunitaria, platos tradicionales de Semana Santa y de difuntos respectivamente.
3. Festividades navideñas, durante las cuales se realiza el agasajo a niños, a personas de la tercera edad, a socios y colaboradores de la CMY.
4. Eventos deportivos, la comunidad organiza dos campeonatos de ecuavóley al año, el amplio número de equipos participantes con sus familiares como seguidores hace de esta actividad un espectáculo público.

Estos eventos endógenos de la comunidad promueven oportunidades inmejorables de integración social y bienestar emocional de sus habitantes (Musavengane y Kloppers, 2020). Además, obligan a usar y mantener el espacio público, por tanto, la comunidad y la CMY tienen la responsabilidad de brindar las adecuaciones y las facilidades necesarias para la utilización de las áreas comunales, como, por ejemplo: construcción de graderíos, cubierta e iluminarias; construcción de baños comunales y mantenimiento de jardinería; adecuación de la casa comunal para reuniones generales y eventos sociales, y mantenimiento de la capilla.

Otro acontecimiento que promueve la recreación es el denominado *paseo comunitario*, una oportunidad para fortalecer las interrelaciones sociales y la creatividad para el turismo (Espina et al., 2021). El paseo comunitario tiene multi-propósitos: primero, mejorar la integración social y el sentido de pertenencia en torno a las actividades de recreación; segundo, salir de su entorno tradicional y experimentar por un momento como turista, y, tercero, conocer y comprender la operación turística de otros destinos. La realización de este viaje no tiene periodicidad definida, depende de los factores de rentabilidad de la CMY, del tiempo y la motivación de los socios. Actualmente, la CMY desarrolló cuatro paseos comunitarios con un intervalo promedio de cinco años (Atacames, Quilotoa, Ciudad Mitad del Mundo y Puerto Misahuallí). El último paseo comunitario fue en el mes de enero del año 2020, hacia el centro de turismo comunitario Sinchi Warmi, ubicado en la Amazonía ecuatoriana, donde viajaron un total de 91 personas por dos días y una noche. El viaje fue una oportunidad para comprender desde otra visión la satisfacción del producto de turismo comunitario y aprovechar los lazos de cooperación con otras empresas de turismo.

Elevar la solidaridad: la expresión solidaria de la comunidad es una actitud que refuerza la resiliencia y la dimensión social de la sostenibilidad comunitaria (Folke et al., 2005). El denominado *evento solidario* es una forma de respuesta ante presiones económicas o momentos de crisis y vulnerabilidad (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2021). Este evento se activa cuando una familia pasa por situaciones complicadas e insostenibles y tiene como objetivo recaudar los fondos necesarios, o al menos los imprescindibles, para superar la situación. La comunidad prepara un evento deportivo masivo e invita a otras comunidades a participar, al mismo tiempo dona todos los alimentos y la materia prima a la venta de comida, así lo recaudado se destina directamente a cubrir la necesidad. Esta acción va más allá de una norma regulatoria de la organización, se trata de

un vínculo de participación y colaboración con el propósito de alcanzar objetivos difícilmente posibles si se actúa de forma aislada (Reyes Vargas et al., 2016).

Desarrollo de los recursos humanos: el capital humano de Yunguilla, a partir de la llegada del turismo, se integró en un proceso de formación continua que sirvió para la productividad local y el aumento de habilidades sociales y cognitivas. El nuevo conocimiento no solo ayudó a promover la producción competitiva de la CMY, sino también a consolidar dos principios que orientan a las familias de Yunguilla:

1. La educación es clave para el desarrollo personal y el bienestar colectivo, por tanto, hoy, niños y jóvenes tienen mayor acceso a la educación y varios de ellos están logrando trabajar en nuevas profesiones, como turismo, gastronomía, veterinaria, arquitectura y desarrollo de proyectos.
2. El emprendimiento es una oportunidad de negocio y una respuesta al desempleo global.

#### *4.1.3. Dimensión ambiental*

En Yunguilla, el conocimiento ambiental busca un medio de vida sostenible por medio de nuevas formas de gestión de los recursos naturales y las acciones prácticas para el cuidado de los últimos remanentes de bosque primario.

Promover la conservación de los recursos naturales y el principio de defensa del territorio: la riqueza ambiental del territorio de Yunguilla estuvo constantemente amenazada por la ambición del desarrollo capitalista. Hasta el año 2010 la explotación de madera siguió tentando a los comuneros debido a la inmediatez de ingresos económicos, a diferencia de la agricultura y de la temporada baja del turismo. Sin embargo, el turismo consolidó la idea de cuidar su territorio como un principio de vida y de convertirse en una expresión de negación a todo proyecto que amenazara los medios de vida sostenibles (Cáceres-Feria et al., 2021b; Tosun y Timothy, 2003). Entre los años 2008 y 2013, la comunidad consiguió la declaratoria municipal de su territorio (2.981 hectáreas) como Área de Conservación de Uso Sustentable, ACUS Yunguilla (Municipio del Distrito Municipal de Quito, 2013). La declaratoria representa un marco normativo clave de la resiliencia capaz de responder ante amenazas y presiones externas (Weis et al., 2021). Hoy, la ACUS Yunguilla es la herramienta legal para controlar, regular y prohibir actividades nocivas para el entorno (Roux, 2013; Tsao y Ni, 2016), así como para promover la conservación de los bienes y de los servicios ambientales por medio del turismo, la investigación, la educación ambiental y la restauración ecológica.

Impulsar procesos de recuperación y enriquecimiento ecológico: la reforestación, en Yunguilla, se ha convertido en un principio ambiental que orienta la sostenibilidad del territorio. La CMY, año a año, financia programas de reforestación y gestiona proyectos ambientales con varias ONG y así es posible integrar el bosque secundario con los sistemas de producción de la comunidad de Yunguilla. El programa de reforestación es continuo y a largo plazo, con el fin de recuperar y rehabilitar el deterioro ambiental producto de la explo-

**Tabla 3.** Amenazas y presiones externas que afronta Yunguilla

Amenaza	Problema
Madera	La autoridad concede permisos fraudulentos de explotación, y empresas pequeñas inducen a la compra y a la venta de madera.
Minería	Limitan con zonas de concesiones mineras y trabajos de prospección minera.
Construcción a gran escala	Pretensión de construir una central eléctrica cerca del bosque; pretensión de construir un peaje en la vía principal y en el punto de acceso a la comunidad.
Neorrurales	Venta de tierra a personas ajenas con intereses inmobiliarios o sin principios de sostenibilidad.
Agricultura y ganadería intensiva	La comunidad es persuadida por empresas del parque industrial y camal de la zona.
Tráfico de especies	Extracción ilegal de orquídeas, musgo, palma de cera, anturios y mamíferos menores.

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo.

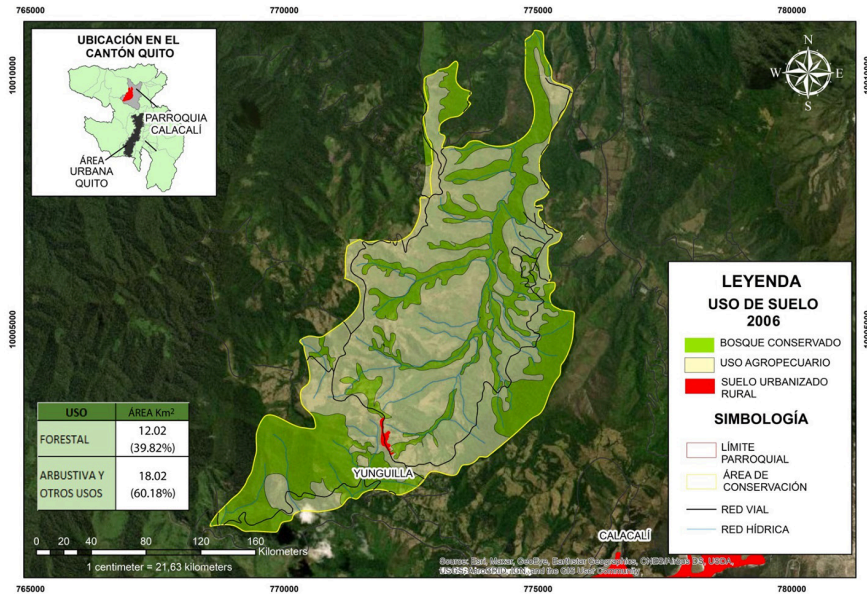
ración de madera. Se estima que cada año se siembra un promedio de 80.000 plantas nativas (Roux, 2013), con lo que se logra recuperar aproximadamente 400 hectáreas del bosque explotado. De igual forma, la ejecución de proyectos ambientales tiene como fin renovar las fuentes de agua para garantizar el acceso al líquido vital, especialmente en verano; promover el desarrollo socioeconómico en armonía con el ambiente, e implementar sistemas agrarios sostenibles y silvopastoriles para recuperar la calidad del suelo y combatir la erosión.

Esta investigación, mediante la interpretación visual de mapas de uso del suelo del ACUS Yunguilla, entre los años 2006 y 2018 (ver imágenes 1 y 2), determinó un aumento del 5% por kilómetro cuadrado en el uso de suelo de tipo bosque conservado. Este hallazgo muestra la importancia del conocimiento adquirido por el habitante de Yunguilla en materia de restauración ecológica y constituye una pauta para que sus ciudadanos aumenten el empoderamiento ambiental a través de mecanismos locales de monitoreo mutuo, sostenidos por un intercambio de saberes entre los actores locales y las ciencias (Tsao y Ni, 2016; Walker et al., 2004), intervenciones que llevan a actitudes resilientes que conducen a la sostenibilidad práctica en referencia a varios aspectos:

- Formación de inspectores honoríficos para controlar, vigilar y actuar ante conflictos de tráfico y comercialización de vida silvestre.
- Formación de grupos voluntarios para prevenir y combatir incendios forestales en verano.
- Formación en educación ambiental dirigida a niños y niñas de la comunidad.
- Normas y gestiones de acceso al agua en referencia a la escasez en verano y al aumento de las precipitaciones en invierno.

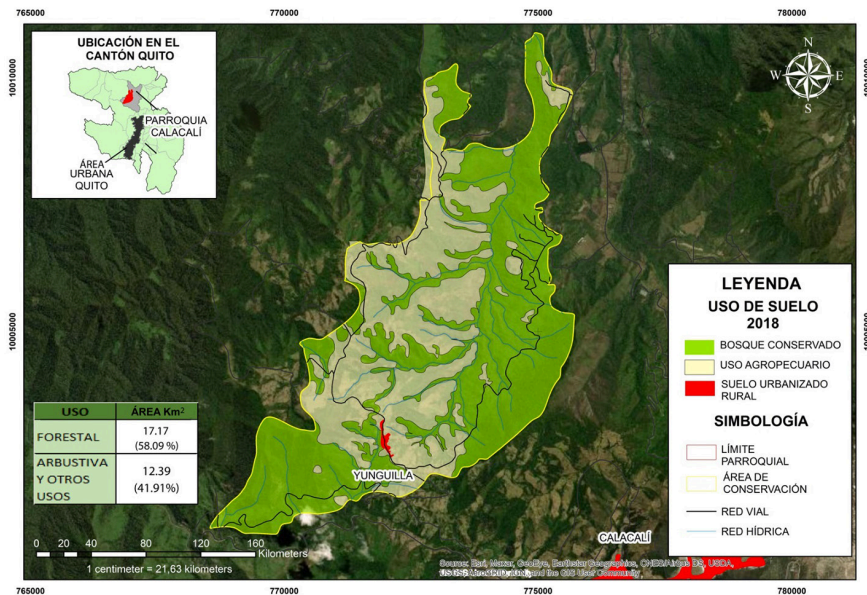


Figura 2. Mapa de uso de suelo del Área de Conservación Yunguilla, 2006



Fuente: elaboración propia a partir de la interpretación de Esri Basemap Maxar, 16/12/2018.

Figura 3. Mapa de uso de suelo del Área de Conservación Yunguilla, 2018



Fuente: elaboración propia a partir de la interpretación de Esri Basemap Maxar, 16/12/2018.

#### 4.1.4. Dimensión de gobernanza

En Yunguilla, la gobernanza se traduce en la interrelación del poder y la responsabilidad para garantizar la efectiva toma de decisiones y la ejecución de acciones basadas en una estructura no jerárquica, sino deliberante y participativa (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2020). Las propiedades de gobernanza detectadas en la comunidad son las siguientes:

- Planificación a largo plazo: la planificación se guía por medio del Plan de Vida Yunguilla (2018-2028). Se trata de una herramienta de gestión adaptada a la lógica del capital y a la realidad local para cuidar la vida y el ambiente. El Plan de Vida Yunguilla es un marco normativo basado en siete programas que tienen como ejes: fortalecer el sistema socioorganizativo; restaurar el paisaje natural; proveer servicios básicos; diseñar planes de agroforestería, ganadería sostenible y producción agroecológica, y crear una red de jóvenes y nuevos actores para promover el ACUS a nivel internacional por medio del turismo y la investigación. Una meta principal es ampliar el ACUS Yunguilla de 3.000 a 8.000 hectáreas, incorporar a nuevas comunidades al proceso de cambio y bregar por una visión holística (Mukherjee y Banerjee, 2021).
- Certificación en turismo comunitario. En el año 2019, la comunidad aprobó la auditoría externa de TourCert en base a criterios de calidad y competitividad, con lo que se convirtió en la primera comunidad del Ecuador certificada internacionalmente. Esta distinción es un condicionante y un impulsor de sostenibilidad, pues estimula a introducir mejoras, distingue el producto comunitario y visualiza los visitantes en las prácticas de sostenibilidad. Hoy, la certificación TourCert le permitió acceder a nuevas posibilidades en el mercado internacional, un ejemplo fue la participación en la feria líder del turismo ITB de Berlín, y así garantizar negocios con empresas de viajes y turismo a nivel mundial.
- Promoción de la descentralización: la CMY tiene a la asamblea de socios como la máxima autoridad, se rige por una directiva elegida democráticamente por dos años y con una oportunidad de reelección. La asamblea también elige a los coordinadores de las unidades productivas, quienes tienen la responsabilidad de velar por la rentabilidad, promover procesos socioorganizativos y elevar la calidad de sus productos. Esta forma de organización política y social constituye una estrategia que estimula la participación comunitaria (Idrissou et al., 2013) y articula iniciativas para dar respuesta a los desafíos o a las presiones externas (Ruiz-Ballesteros, 2011). Otra forma de descentralización es el relevo generacional, gracias al cual las mujeres jóvenes de Yunguilla, principalmente, se muestran interesadas en asumir el liderazgo de los procesos administrativos y productivos, lo que representa una oportunidad de promover la creatividad y el paso a nuevas prácticas.
- Impulso de procesos de transparencia: la CMY tiene como política el plan de rendición de cuentas. En el transcurso de una reunión semestral, la

directiva informa y justifica su gestión. Otras expresiones de transparencia son las reuniones durante las cuales se toman decisiones trascendentales, como la fijación de precios, la designación de coordinadores, las inversiones económicas, etc. Para la directiva de la CMY las reuniones constituyen una expresión de ética y honestidad, sobre todo en la parte económica, y para el socio representan una muestra de control, contraste y confianza.

## 5. Conclusiones

La presente investigación ha examinado las formas en que las prácticas del turismo comunitario coadyuvan a la sostenibilidad, aprovechando para ello el enfoque de la resiliencia. Es así que el presente estudio contribuye de la siguiente manera a la literatura especializada:

Desde un punto de vista teórico, apoya la idea de que la resiliencia y la sostenibilidad a nivel local son perspectivas ligeramente matizadas sobre el mismo fenómeno, sin embargo, la sostenibilidad es el marco conceptual central y más empleado para el desarrollo comunitario. La resiliencia, por su parte, representa el marco analítico para comprender el desarrollo desde la adaptación y la innovación. Es decir, la sostenibilidad es el objetivo social más amplio, mientras que la resiliencia actúa como un indicador clave para su comprensión, permitiendo analizar las cualidades del sistema socioecológico desde el cambio o el caos.

Metodológicamente, refuerza la idea de que llevar a cabo un estudio de caso y adoptar la perspectiva etnográfica son cuestiones fundamentales para desarrollar investigaciones empíricas, profundas y comparativas. Se trata de estrategias metodológicas genuinas para captar, a nivel micro, aquellas prácticas y aquellos comportamientos que alimentan la capacidad de los sistemas naturales de perdurar y así comprender la resiliencia de la comunidad desde adentro, centrándose en los efectos del turismo. Se trata de una estrategia que enriquece a la antropología ambiental, porque otorga sentido y descripción a la organización social, y además se puede aplicar en un campo específico y multidisciplinario.

En cuanto al análisis, el aporte de la matriz de la QBL es útil para superar visiones economicistas y examinar la sostenibilidad del turismo comunitario, no únicamente desde la rentabilidad económica, sino también desde la capacidad de dar respuesta a los cambios socioambientales. Además, sirve como un medio para exteriorizar, en otros niveles, la importancia del turismo comunitario en la gestión de las relaciones armónicas entre el acceso a los servicios ecosistémicos y el bienestar humano.

Al igual que en otros contextos locales, tanto en Ecuador (Chassagne y Everingham, 2019; Ruiz-Ballesteros, 2011) como en otros lugares del sur global (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2021; Matarrita-Cascante et al., 2010; Pilquimán-Vera et al., 2020), en Yunguilla, la adopción del turismo comunitario en las actividades cotidianas y económicas de la comunidad se ha convertido en una estrategia contra el extractivismo y en una oportunidad para enfrentar las desventajas históricas, recuperar la naturaleza y viabilizar

sus modos de vida respectivos. El estudio de caso revela que el turismo a nivel local es una forma innovadora de pensar y actuar mediante el cambio para superar las formas de vida convencionales y nocivas con el ambiente. De igual manera, es un medio para desarrollar actitudes resilientes, porque, a través de prácticas alternativas, configura un sistema social y ambiental armónico sin comprometer los medios de vida.

La CMY es un modelo empresarial comunitario cuya base del negocio es el turismo, revela que el turismo comunitario sí genera beneficios económicos reales y duraderos, contribuye a alcanzar calidad de vida, refuerza la custodia de sus recursos naturales y fomenta la gestión sostenible. En este caso, la CMY es una muestra de organización empresarial que ejemplifica cómo la sostenibilidad de la comunidad no se basa únicamente en los resultados económicos, sino en la complejidad y la articulación de cada una de sus dimensiones para lograr resiliencia en relación con sus recursos sociales y ambientales. Además, representa un intermediario para gestionar las tensiones entre las actividades extractivistas tradicionales y las actividades emergentes e innovadoras, cargadas de participación comunitaria y que crean nuevas oportunidades, mientras se mantiene a salvo el entorno socioecológico.

Finalmente, el turismo comunitario de Yunguilla se convirtió en un ejemplo útil para comprender que el capital humano es la fuerza del cambio y el canal para construir capacidades y actitudes comunitarias resilientes en las dimensiones social, económica, ambiental y de gobernanza. El enriquecimiento forestal de su territorio es una actitud resiliente que prioriza las bondades de los recursos naturales, ayuda a fortalecer la identidad de la comunidad y a consolidar los objetivos del proyecto. La solidaridad de sus habitantes es un indicador que refleja cómo la comunidad se une y ofrece a sus miembros un sentido de pertenencia. Y el tiempo prolongado en turismo comunitario es clave para comprender cómo el sistema socioecológico de Yunguilla se adapta a los cambios externos y cómo la organización tiene relaciones recursivas con los nodos productivos de la comunidad.

## Referencias bibliográficas

- ADGER, Neil (2000). «Social and ecological resilience: Are they related?». *Progress in Human Geography*, 24 (3), 347-364.  
<<https://doi.org/10.1191/030913200701540465>>
- ALIBAŠIĆ, Haris (2017). «Measuring the Sustainability Impact in Local Governments Using the Quadruple Bottom Line». *The International Journal of Sustainability Policy and Practice*, 13 (3), 37-45.  
<<https://doi.org/10.18848/2325-1166/CGP/v13i03/37-45>>
- (2018a). «Mapping Out the Sustainability and Resilience Process for Organizations and Communities». En: ALIBAŠIĆ, Haris (ed.). *Sustainability and Resilience Planning for Local Governments*, 17-32.
- (2018b). *Sustainability and Resilience Planning for Local Governments*. Pensacola: Springer International Publishing.  
<<https://doi.org/10.1007/978-3-319-72568-0>>

- ANDRADE, Valeria (2019). «Capital social y territorio: Estudio de caso en la comunidad de Yunguilla, Ecuador». *Revista Gestión Turística*, 31, 84-99.
- ANGUELOV, Lachezar (2020). «Sustainability and resilience planning for local governments - Haris Alibašić». *Public Integrity*, 22 (5), 507-510.  
<<https://doi.org/10.1080/10999922.2019.1602809>>
- ATKINSON, Rowland y FLINT, John (2001). «Accessing Hidden and Hard-to-Reach Populations: Snowball Research Strategies». *Social Research Update*, 33, 1-4.
- BALLESTERO, Andrea y WINTHEREIK, Brit (eds.) (2021). *Experimenting with ethnography: A companion to analysis*. Duke: University Press.
- BECKEN, Sussane (2013). «Developing a Framework for Assessing Resilience of Tourism Sub-Systems to Climatic Factors». *Annals of Tourism Research*, 43, 506-528.  
<<https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.06.002>>
- BERKES, Fikret (2007). «Understanding uncertainty and reducing vulnerability: Lessons from resilience thinking». *Natural Hazards*, 41 (2), 283-295.  
<<https://doi.org/10.1007/s11069-006-9036-7>>
- BOJÓRQUEZ-VARGAS, Alma; ZIZUMBO-VILLARREAL, Lilia; PÉREZ-RAMÍREZ, Carlos y MÁRQUEZ-ROSANO, Conrado (2018). «La Gestión Comunitaria: Análisis desde el enfoque de los bienes comunes y los sistemas socio-ecológicos». *Ra Ximhai*, 14 (1), 149-161.
- BRATT, Rachel (2012). «The quadruple bottom line and nonprofit housing organizations in the United States». *Housing Studies*, 27 (4), 438-456.  
<<https://doi.org/10.1080/02673037.2012.677016>>
- BROWN, Alejandro y KAPPELLE, Marteen (2001). «Introducción a los bosques nublados del Neotrópico: Una síntesis regional». En: KAPPELLE, Marteen y BROWN, Alejandro (eds.). *Bosques nublados del Neotrópico*. Santo Domingo de Heredia: Instituto Nacional de Biodiversidad INBio, 25-40.
- BRUNE, Sara; KNOLLENBERG, Whitney y VILÁ, Olivia (2023). «Agritourism resilience during the COVID-19 crisis». *Annals of Tourism Research*, 99, 103538.  
<<https://doi.org/10.1016/j.annals.2023.103538>>
- BUTLER, Richard (2017). *Tourism and Resilience*. Wallingford: CABI.
- CABANILLA, Enrique (2018). «Community tourism in Latin America, a concept in development». *Siembra*, 5, 121-131.
- CÁCERES-FERIA, Rafael; HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Macarena y RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (2021a). «Depopulation, community-based tourism, and community resilience in southwest Spain». *Journal of Rural Studies*, 88, 108-116.  
<<https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.10.008>>
- (2021b). «Resiliencia comunitaria ante la crisis rural: El papel del turismo de base local». En: RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (ed.). *Turismo de base local: Resiliencia, alternativa socio-ambiental y comunidad*. Sevilla: Icaria Editorial, 203-234.
- CAMBRIDGE LEADERSHIP DEVELOPMENT (2024). *Cambridge Leadership Development Programmes*. Recuperado de <[www.cambridgeleadershipdevelopment.com](http://www.cambridgeleadershipdevelopment.com)> [Fecha de consulta: 25 de abril de 2024].
- CARPENTER, Stephen; WALKER, Brian; ANDERIES, Msrty y ABEL, Nick (2001). «From metaphor to measurement: Resilience of what to what?». *Ecosystems*, 4 (8), 765-781.  
<<https://doi.org/10.1007/s10021-001-0045-9>>
- CHASSAGNE, Natasha y EVERINGHAM, Phoebe (2019). «Buen Vivir: Degrowing extractivism and growing wellbeing through tourism». *Journal of Sustainable Tourism*, 27 (12), 1909-1925.  
<<https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660668>>

- CHEER, Joseph y LEW, Alan (2018). *Tourism, Resilience, and Sustainability: Adapting to Social, Political and Economic Change*. Nueva York: Routledge.
- CHEER, Joseph; MILANO, Claudio y NOVELLI, Marina (2019). «Tourism and community resilience in the Anthropocene: Accentuating temporal overtourism». *Journal of Sustainable Tourism*, 27 (4), 554-572.  
<<https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1578363>>
- CHEUNG, Ka y LI, Ling (2019). «Understanding visitor-resident relations in overtourism: Developing resilience for sustainable tourism». *Journal of Sustainable Tourism*, 27 (8), 1197-1216.  
<<https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1606815>>
- CHONTASI, David (2022). *Los efectos del turismo de base local sobre la resiliencia socioecológica: El caso de Yunguilla*. Quito-EC [Tesis de doctorado en Turismo]. Universidad de Alicante.
- CHONTASI, David; NOGUERA, Dayanna; ORTEGA VASCONEZ, Daniela; CHICAIZA, Tatiana; NAULA, Luis y DUARTE, Carolina (2021). «Resiliencia socio-ecológica: Una perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario». *Siembra*, 8 (2), 1-13.  
<<https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967>>
- EMMENDOERFER, Mganuz; DE MORAES, Werter y FRAGA, Brendow (2016). «Turismo creativo e turismo de base comunitária: Congruências e peculiaridades». *El Periplo Sustentable*, 31, 1-18.
- ESCALERA-REYES, Javier y RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (2011). «Resiliencia Socioecológica: Aportaciones y retos desde la Antropología». *Revista de Antropología Social*, 20, 109-135.  
<[https://doi.org/10.5209/rev\\_RASO.2011.v20.36264](https://doi.org/10.5209/rev_RASO.2011.v20.36264)>
- ESPEO-MOLINERO, Pilar y PASTOR-ALFONSO, María (2020). «Governance, Community Resilience, and Indigenous Tourism in Nahá, Mexico». *Sustainability*, 12 (15), 1-20.  
<<https://doi.org/10.3390/SU12155973>>
- (2021). «Turismo indígena y resiliencia comunitaria: El ciclo adaptativo en el turismo de base local». En: RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (ed.). *Turismo de base local: Resiliencia, alternativa socio-ambiental y comunidad*. Sevilla: Icaria Editorial, 137-167.
- ESPINA, Nicolás; DE MEDEIRO, Luz; GARDAIX, Jorge y MARÍN, Francisca (2021). «Modelos de gestión en turismo comunitario: Un caso emergente de resistencia en Valparaíso». *Prisma Social: Revista de Ciencias Sociales*, 35, 165-183.
- FAN, Keng; NG, Sai y BAYRAK, Munkahid (2021). «Appraising the community in community-based tourism». *Tourism Geographies*, 1-21.  
<<https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1943702>>
- FARRELL, Bryan y TWINING-WARD, Louise (2004). «Reconceptualizing tourism». *Annals of Tourism Research*, 31 (2), 274-295.  
<<https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.12.002>>
- FERRELLI, Federico; BUSTOS, María; HUAMANTINCO-CISNEROS, María y PICCOLO, María (2015). «Utilización de imágenes satelitales para el estudio de la distribución térmica en distintas coberturas del suelo de la ciudad de Bahía Blanca (Argentina)». *Revista de Teledetección*, 44, 31-42.  
<<https://doi.org/10.4995/raet.2015.4018>>
- FOLKE, Carl (2003). «Social-Ecological Resilience and Behavioural Responses». En: HANSSON, B. y MÅRTENSSON, M. (eds.). *Individual and Structural Determinants of Environmental Practice*. Londres: Ashgate Publishers, 226-242.

- FOLKE, Carl; HAHN, Thomas; OLSSON, Per y NORBERG, Jon (2005). «Adaptative governance of social-ecological systems». *Annual Review of Environment and Resources*, 30 (1), 441-473.  
<<https://doi.org/10.1146/annurev.energy.30.050504.144511>>
- GARCÍA PALACIOS, Carlos (2016). «Turismo comunitario en Ecuador: ¿Quo vadis?». *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25 (4), 597-614. Recuperado de <<https://www.scielo.org.ar/pdf/eyp/v25n4/v25n4a11.pdf>>
- GASCÓN, Jordi (2023). «El proceso participativo en el turismo rural comunitario: Un análisis etnográfico». *AIBR Revista de Antropología Iberoamericana*, 18 (1), 41-65.  
<<https://doi.org/10.11156/aibr.180103>>
- GASCÓN, Jordi y MAMANI, Kevin (2022). «Community-based tourism, peasant agriculture and resilience in the face of COVID-19 in Peru». *Journal of Agrarian Change*, 22 (2), 362-377.  
<<https://doi.org/10.1111/joac.12447>>
- GEERTZ, Clifford (1973). *The interpretation of cultures*. Nueva York: Basic Books.
- GIAMPICCOLI, Andrea y MTAURI, Oliver (2012). «Community-based tourism: An exploration of the concept(s) from a political perspective». *Tourism Review International*, 16 (1), 29-43.  
<<https://doi.org/10.3727/154427212X13431568321500>>
- GUBER, Rosana (2008). *El Salvaje Metropolitano: Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- HALL, C. Michael (2017). «Resilience in tourism: Development, theory, and application». En: CHEER, Joseph y LEW, Alan (eds.). *Tourism, Resilience and Sustainability*. Londres: Routledge, 18-33.
- HALL, Peter y LAMONT, Michèle (eds.) (2013). *Social Resilience in the Neoliberal Era*. Nueva York: Cambridge University Press.
- HIDALGO, Karla (2021). «Una visión crítica del turismo comunitario desde la Ecología Política: Turismo comunitario como alternativa de Desarrollo Sustentable. Caso Comunidad de Yunguilla, Ecuador». *El Periplo Sustentable*, 40, 26-48.
- HOLLING, C. S. (1996). «Engineering resilience versus ecological resilience». En: PCHULZE, Peter (ed.). *Engineering within ecological constraints*. Nueva York: National Academy Press, 31-44.
- IDRISSOU, Latifou; VAN PAASSEN, Annemarie; AARTS, Noelle; VODOUHÈ, Simplicie y LEEUWIS, Cees (2013). «Trust and hidden conflict in participatory natural resources management: The case of the Pendjari national park (PNP) in Benin». *Forest Policy and Economics*, 27, 65-74.  
<<https://doi.org/10.1016/j.forpol.2012.11.005>>
- JACOBS, Richard (2019). «Sustainability and resilience planning for local governments: The quadruple bottom line strategy». *Journal of Public Affairs Education*, 25 (3), 426-427.  
<<https://doi.org/10.1080/15236803.2019.1575675>>
- KALPOKAITE, Neringa y RADIVOJEVIC, Ivana (2020). «Teaching qualitative data analysis software online: A comparison of face-to-face and e-learning ATLAS.ti courses». *International Journal of Research & Method in Education*, 43 (3), 296-310.  
<<https://doi.org/10.1080/1743727X.2019.1687666>>
- KÖHLER, Jonathan; GEELS, Frank; KERN, Florian; Jochen; ONSONGO, Elsie; WIECZOREK, Anna; ALKEMADE, Flortje; AVELINO, Flor; BERGEC, Anna; BOONS, Frank; FÜNFSCHILLING, Lea; HESS, David; HOLTZ, Georg; HYYSALO, Sampsa; JENKINS, Kirsten; KIVIMAA, Paula; MARTISKAINEN, Mari; McMEEKIN, Andrew;

- MÜHLEMEIER, Marie;... WELLS, Peter (2019). «An agenda for sustainability transitions research: State of the art and future directions». *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 31, 1-32.  
<<https://doi.org/10.1016/j.eist.2019.01.004>>
- LEW, Alan y CHEER, Joseph (eds.) (2018). *Tourism resilience and adaptation to environmental change: Definitions and frameworks*. Nueva York: Routledge.
- LEW, Alan; NG, Pin; NI, Nickel y WU, Emily (2016). «Community sustainability and resilience: Similarities, differences and indicators». *Tourism Geographies*, 18 (1), 18-27.  
<<https://doi.org/10.1080/14616688.2015.1122664>>
- LIDTH DE JEUDE, Marije van (2000). *Género y reforestación en Ecuador: Un estudio del impacto de un proyecto de desarrollo en los aspectos de género en la comunidad Yunguilla* [Tesis de maestría en Antropología Social]. Universidad de Utrecht.
- LIN, Yiwen; KELEMEN, Mihalela y TRESIDDER, Richard (2018). «Post-disaster tourism: Building resilience through community-led approaches in the aftermath of the 2011 disasters in Japan». *Journal of Sustainable Tourism*, 26 (10), 1766-1783.  
<<https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1511720>>
- MALDONADO-ÉRAZO, Claudia; RÍO-RAMA, María del; NOBOA-VIÑAN, Patricio y ÁLVAREZ-GARCÍA, José (2020). «Community-Based Tourism in Ecuador: Community Ventures of the Provincial and Cantonal Networks». *Sustainability*, 12 (15), 6256.  
<<https://doi.org/10.3390/su12156256>>
- MAMANI, Kevin y GASCÓN, Jordi (2021). «Turismo de base local y agricultura de subsistencia: El covid-19 como test de resiliencia socio-ecológica». En: RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (ed.). *Turismo de base local: Resiliencia, alternativa socio-ambiental y comunidad*. Sevilla: Icaria Editorial, 261-282.
- MARCHESE, Dayton; REYNOLDS, Erin; BATES, Matthew; MORGAN, Heather; CLARK, Susan y LINKOV, Igor (2018). «Resilience and sustainability: Similarities and differences in environmental management applications». *Science of the Total Environment*, 613-614, 1275-1283.  
<<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.09.086>>
- MATARRITA-CASCANTE, David; BRENNAN, Mark y LULOFF, A. E. (2010). «Community agency and sustainable tourism development: The case of La Fortuna, Costa Rica». *Journal of Sustainable Tourism*, 18 (6), 735-756.  
<<https://doi.org/10.1080/09669581003653526>>
- MBAIWA, Joseph y STRONZA, Amanda (2010). «The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana». *Journal of Sustainable Tourism*, 18 (5), 635-656.  
<<https://doi.org/10.1080/09669581003653500>>
- MCCOOL, Stephen; BUTLER, Richard; BUCKLEY, Ralf y WEAVER, David (2013). «Is concept of sustainability utopian: Ideally perfect but impracticable?». *Tourism Recreation Research*, 38 (1), 213-242.
- MTAPURI, Oliver y GIAMPICCOLI, Andrea (2018). «Tourism, community-based tourism and ecotourism: A definitional problematic». *South African Geographical Journal*, 101 (1), 22-35.  
<<https://doi.org/10.1080/03736245.2018.1522598>>
- MUKHERJEE, Sanjukta y BANERJEE, Sharmistha (2021). «Sustainability of Social Enterprises: Is Quadruple Bottom Line the Pathway?». En: GUHA, Samapti y MAJUMDAR, Satyajit (eds.). *In search of business models in social entrepreneurship*. Singapur: Springer Nature Singapur, 85-115.  
<[https://doi.org/10.1007/978-981-16-0390-7\\_5](https://doi.org/10.1007/978-981-16-0390-7_5)>



- MUNICIPIO DEL DISTRITO MUNICIPAL DE QUITO (2013). *Ordenanza 409: Declaración de Yunguilla como Área Natural Protegida del Subsistema Metropolitano de Áreas Naturales Protegidas*. Quito: Concejo Metropolitano de Quito.
- MUSAVENGANE, Regis y KLOPPERS, Roelie (2020). «Social capital: An investment towards community resilience in the collaborative natural resources management of community-based tourism schemes». *Tourism Management Perspectives*, 34, 100654.  
<<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100654>>
- NEUDEL, York (2015). «La experiencia del turismo comunitario en Yunguilla, Ecuador y su impacto sociocultural en la comunidad». *Letras Verdes: Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 18 (18), 48.  
<<https://doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1659>>
- PANNEELS, Inge (2023). «The Quintuple Bottom Line: A Framework for Place-Based Sustainable Enterprise in the Craft Industry». *Sustainability*, 15 (4).  
<<https://doi.org/10.3390/su15043791>>
- PASTOR-ALFONSO, María y GÓMEZ, Domingo (2010). *Impactos socioculturales en el turismo comunitario: Una visión desde los pueblos implicados (Selva Lacandona, Chiapas, México)*. Alicante: Agua Clara.
- PEDRAZ MARCOS, Azucena; ZARCO COLÓN, Juan; RAMASCO GUTIÉRREZ, Milagros y PALMAR SANTOS, Ana (2014). «Introducción a la investigación cualitativa y marcos teóricos». En: PEDRAZ MARCOS, Azucena; ZARCO COLÓN, Juan; RAMASCO GUTIÉRREZ, Milagros y PALMAR SANTOS, Ana (eds.). *Investigación cualitativa*. Madrid: Elsevier, 1-9.
- PILQUIMÁN-VERA, Marisela; CABRERA-CAMPOS, Gustavo y TENORIO-PANGUI, Patricio (2020). «Experiences of resilience and mapuche community based tourism in the pre-cordilleran territories of panguipulli, southern Chile». *Sustainability*, 12 (3), 13-16.  
<<https://doi.org/10.3390/su12030817>>
- PONTEROTTO, Joseph (2006). «Brief note on the origins, evolution, and meaning of the qualitative research concept “thick description”». *The Qualitative Report*, 11 (3), 538-549.  
<<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2006.1666>>
- RATTEN, Vanessa (2011). «Fundación Maquipucuna: An entrepreneurial Ecuadorian non-profit organisation». *International Journal of Business and Globalisation*, 6 (2), 217-224.
- REYES VARGAS, María; ORTEGA OCAÑA, Ángel y MACHADO CHAVIANO, Esther (2016). «Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso Pastaza». *REVEESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, 123, 250-275.  
<<https://doi.org/10.5209/REVE.53242>>
- ROGERS, Maureen y RYAN, Roberta (2001). «The triple bottom line for sustainable community development». *Local Environment*, 6 (3), 279-289.  
<<https://doi.org/10.1080/13549830120073275>>
- ROUX, Fanny (2013). *Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios*. Quito: Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador.
- RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (2011). «Social-ecological resilience and community-based tourism: An approach from Agua Blanca, Ecuador». *Tourism Management*, 32 (3), 655-666.  
<<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.05.021>>

- (2017). «Turismo de base local, sostenibilidad y resiliencia socio-ecológica». En: GASCÓN, Jordi y MILANO, Claudio (eds.). *El turismo en el mundo rural: ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas?* Tenerife: PASOS, RTPC; Foro de Turismo Responsable; Ostelea, 23-38.
- (2021a). «Presentación: Turismo de base local y su estudio». En: RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (ed.). *Turismo de base local: Resiliencia, alternativa socio-ambiental y comunidad*. Sevilla: Icaria Editorial, 7-34.
- (ed.) (2021b). *Turismo de base local: Resiliencia, alternativa socio-ambiental y comunidad*. Sevilla: Icaria Editorial.
- (2023). «What community for community-based tourism?». *Current Issues in Tourism*, 26 (16), 2664-2677.  
<<https://doi.org/10.1080/13683500.2022.2091982>>
- RUIZ-BALLESTEROS, Esteban y CAMPO TEJEDOR, Alberto del (2020). «Community-based tourism as a factor in socio-ecological resilience: Economic diversification and community participation in Floreana (Galapagos)». *Sustainability*, 12 (11), 4724.  
<<https://doi.org/10.3390/su12114724>>
- RUIZ-BALLESTEROS, Esteban y HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Macarena (2021). «Turismo comunitario y empoderamiento: Entre la mercantilización y la apropiación colectiva». En: RUIZ-BALLESTEROS, Esteban (ed.). *Turismo de base local: Resiliencia, alternativa socio-ambiental y comunidad*. Sevilla: Icaria Editorial, 201-229.
- RUIZ-BALLESTEROS, Esteban y SOLIS CARRIÓN, Doris (eds.) (2007). *Turismo Comunitario en Ecuador: Desarrollo y sostenibilidad social*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- SAKATA, Hana y PRIDEAUX, Bruce (2013). «An alternative approach to community-based ecotourism: A bottom-up locally initiated non-monetised project in Papua New Guinea». *Journal of Sustainable Tourism*, 21 (6), 880-899.  
<<https://doi.org/10.1080/09669582.2012.756493>>
- SEMENZA, Jan (2012). «Creating Sustainable Communities: The Quadruple Bottom Line». *EcoHealth*, 9 (4), 499-501.  
<<https://doi.org/10.1007/s10393-012-0795-1>>
- SERRANO GONZÁLEZ-TEJERO, José y PONS PARRA, Rosa (2011). «El Constructivismo hoy: Enfoques constructivistas en educación». *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13 (1), 1-27.
- SIN, Harnng y MINCA, Claudio (2014). «Touring responsibility: The trouble with 'going local' in community-based tourism in Thailand». *Geoforum*, 51, 96-106.  
<<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.10.004>>
- SURIYANKIETKAEW, Suparak; KRITTAYARUANGROJ, Krittawit y IAMSAWAN, Nacharee (2022). «Sustainable Leadership Practices and Competencies of SMEs for Sustainability and Resilience: A Community-Based Social Enterprise Study». *Sustainability*, 14 (10).  
<<https://doi.org/10.3390/su14105762>>
- THEODORI, Gene (2005). «Community and Community Development in Resource-Based Areas: Operational Definitions Rooted in an Interactional Perspective». *Society & Natural Resources*, 18 (7), 661-669.  
<<https://doi.org/10.1080/08941920590959640>>
- TOSUN, Cevat (2000). «Limits to community participation in the tourism development process in developing countries». *Tourism Management*, 21 (6), 613-633.  
<[https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00009-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00009-1)>
- TOSUN, Cevat y TIMOTHY, Dallen (2003). «Arguments for Community Participation in the Tourism Development Process». *The Journal of Tourism Studies*, 14 (2), 2-15.

- TSAO, Chien-Yu y NI, Chin-Cheng (2016). «Vulnerability, resilience, and the adaptive cycle in a crisis-prone tourism community». *Tourism Geographies*, 18 (1), 80-105. <<https://doi.org/10.1080/14616688.2015.1116600>>
- UYSAL, Muzaffer y SIRGY, Joseph (2019). «Quality-of-life indicators as performance measures». *Annals of Tourism Research*, 76, 291-300. <<https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.12.016>>
- WALKER, Brian; GUNDERSON, Lance; KINZIG, Ann; FOLKE, Carl; CARPENTER, Stephen y SCHULTZ, Lisen (2006). «A Handful of Heuristics and Some Propositions for Understanding Resilience in Social-Ecological Systems». *Ecology and Society*, 11 (1), 13-27.
- WALKER, Brian; HOLLING, C. S.; CARPENTER, Stephen y KINZIG, Ann (2004). «Resilience, Adaptability and Transformability in Social-Ecological Systems». *Ecology and Society*, 9 (2), 5.
- WEI, Chao; XU, Honggang y WALL, Geoffrey (2023). «Asset assemblages and livelihood resilience in a coastal community». *Journal of Sustainable Tourism*, 1-19. <<https://doi.org/10.1080/09669582.2023.2186826>>
- WEIS, Kristin; CHAMBERS, Catherine y HOLLADAY, Patrick (2021). «Social-ecological resilience and community-based tourism in the commonwealth of Dominica». *Tourism Geographies*, 23 (3), 458-478. <<https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1878267>>
- YODSURANG, Patiphol; KIATTHANAWAT, Asadaporn; SANOAMUANG, Pega; KRASEAIN, Aracha y PINIJVARASIN, Wandee (2022). «Community-based tourism and heritage consumption in Thailand: An upside-down classification based on heritage consumption». *Cogent Social Sciences*, 8 (1), 2096531. <<https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2096531>>
- YÜKSEL, Fisun; BRAMWELL, Bill y YÜKSEL, Atila (2005). «Centralized and decentralized tourism governance in Turkey». *Annals of Tourism Research*, 32 (4), 859-886. <<https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.09.006>>
- ZHAO, Rui; LI, Xia; WANG, Ying; XU, Zheinci; XIONG, Meiyu; JIA, Qian y LI, Fengting (2023). «Assessing resilience of sustainability to climate change in China's cities». *Science of the Total Environment*, 898, 165568. <<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.165568>>
- ZIMMERMANN, Friedrich (2018). «Does sustainability (still) matter in tourism (geography)». *Tourism Geographies*, 20 (2), 333-336. <<https://doi.org/10.1080/14616688.2018.1434814>>

