

Vulnerabilidad residencial desde el enfoque de la geografía social: el caso del barrio del Espíritu Santo en Espinardo (Murcia)

Francisco José Morales Yago

Universidad Nacional de Educación a Distancia

fjmorales@geo.uned.es

 0000-0003-0089-6567

José Manuel Jurado Almonte

Universidad de Huelva

jurado@uhu.es

 0000-0001-8948-3165

María José Cuesta Aguilar

Universidad de Jaén

mjcuesta@ujaen.es

 0000-0001-5188-5142



© de los autores y la autora

Recibido: noviembre de 2024

Aceptado: mayo de 2025

Publicado: mayo de 2025

Resumen

La vulnerabilidad residencial en las zonas urbanas es un fenómeno complejo sujeto a distintos factores sociales y económicos. Un ejemplo de esta realidad es el barrio del Espíritu Santo (Murcia, España), considerado un espacio de vulnerabilidad residencial por el mínimo nivel formativo de la población, las bajas rentas, las viviendas precarias y la inseguridad ciudadana. Se analiza el perfil del barrio utilizando una metodología basada en el estudio de diversas estadísticas y un trabajo de campo con encuestas y entrevistas a grupos focales. Como resultados significativos destacamos el estancamiento demográfico de la población autóctona y, a la vez, una población rejuvenecida por la llegada de inmigración extranjera, lo que conforma un espacio multicultural no exento de conflictos sociales. La falta de renovación de las viviendas plantea nuevos retos para la integración hacia una convivencia más participativa y segura, con dinámicas que frenen el abandono público, eviten la ocupación ilegal de viviendas y contribuyan a promover una regeneración residencial y social.

Palabras clave: estructura urbana; vulnerabilidad; geografía social; vivienda

Resum. *Vulnerabilitat residencial des de l'enfocament de la geografia social: el cas del barri de l'Esperit Sant a Espinardo (Múrcia)*

La vulnerabilitat residencial a les zones urbanes és un fenomen complex subjecte a diferents factors socials i econòmics. Un exemple d'aquesta realitat és el barri de l'Esperit Sant (Múrcia, Espanya), considerat un espai de vulnerabilitat residencial a causa del mínim nivell formatiu de la població, les baixes rendes, els habitatges precaris i la inseguretat ciutadana. A l'article s'hi analitza el perfil del barri utilitzant una metodologia basada en l'estudi de diverses estadístiques i un treball de camp amb enquestes i entrevistes realitzades a grups focals. Com a resultats significatius, en destaquem l'estancament demogràfic de la població autòctona i, ahora, una població rejoyenida per l'arribada d'immigració estrangera, la qual cosa conforma un espai multicultural no exempt de conflictes socials. La manca de renovació dels habitatges planteja reptes nous per a la integració cap a una convivència més participativa i segura, amb dinàmiques que frenin l'abandonament públic, evitin l'ocupació il·legal d'habitatges i contribueixin a promoure una regeneració residencial i social.

Paraules clau: estructura urbana; vulnerabilitat; geografia social; habitatge

Résumé. *La vulnérabilité résidentielle selon une approche de géographie sociale: le cas du quartier Espíritu Santo à Espinardo (Murcia)*

La vulnérabilité résidentielle dans les espaces urbains est un phénomène complexe soumis à différents facteurs sociaux et économiques. Un exemple de cette réalité est le quartier Espíritu Santo (Murcie, Espagne), considéré comme un espace de vulnérabilité résidentielle en raison du niveau d'éducation minimum de la population, des faibles revenus, des logements précaires et de l'insécurité des citoyens. Le profil du quartier est analysé à l'aide d'une méthodologie basée sur l'analyse de diverses statistiques et d'un travail sur le terrain avec des enquêtes et des entretiens auprès de groupes cibles. Comme résultats significatifs, nous soulignons la stagnation démographique de la population autochtone et, en même temps, une population rajeunie par l'arrivée de l'immigration étrangère, formant un espace multiculturel qui n'est pas exempt de conflits sociaux. Le manque de rénovation des logements pose de nouveaux défis d'intégration vers une coexistence plus participative et plus sûre avec des dynamiques qui freinent l'abandon public, préviennent le squat et contribuent à la régénération résidentielle et sociale.

Mots-clés : structure urbaine ; vulnérabilité ; géographie sociale ; logement

Abstract. *Residential Vulnerability from the Perspective of Social Geography: The case of the Espíritu Santo neighbourhood in Espinardo (Murcia)*

Residential vulnerability in urban spaces is a complex phenomenon subject to different social and economic factors. An example of this reality is the Espíritu Santo neighbourhood (Murcia, Spain), considered a space of residential vulnerability due to the low educational level of the population, low incomes, precarious housing and citizen insecurity. The profile of the neighbourhood is analysed using a methodology based on various statistics and fieldwork with surveys and focus group interviews. As significant results, we highlight the demographic stagnation of the autochthonous population and, at the same time, a population rejuvenated by the arrival of foreign immigration, forming a multicultural space that is not exempt from social conflicts. The lack of housing renewal poses new challenges for integration towards a more participatory and safe coexistence, with dynamics that curb public abandonment, prevent squatting and contribute to residential and social regeneration.

Keywords: urban structure; vulnerability; social geography; housing

Sumario

1. Introducción	6. Conclusiones
2. Estado de la cuestión	Referencias bibliográficas
3. Metodología	ANEXO. Encuesta de calidad de vida y percepción ciudadana. Barrio del Espíritu Santo (Murcia)
4. Resultados	
5. Discusión	

1. Introducción

La vulnerabilidad residencial es un fenómeno complejo y multidimensional que aparece en cualquier lugar del planeta, independientemente de los niveles existentes de desarrollo humano y de equipamientos alcanzado. Se refleja de manera especial en determinados espacios urbanos en los que se acumulan y persisten dificultades motivadas por diversos factores ligados a bajas rentas y precariedad laboral. Esta situación repercute en la falta de inversiones para la conservación de las viviendas y la pérdida en calidad de vida, con procesos de marginalidad y estigmatización social. También conlleva la incapacidad de los grupos sociales más débiles para superar diferentes problemas debido al bajo nivel formativo. Estamos ante un problema global que exige soluciones urgentes para facilitar el bienestar de la población. En este sentido, la geografía social nos ofrece las claves para estudiar las variables más significativas en este tipo de estudios sociológicos (Trillo et al., 2022), aportando la perspectiva territorial que profundiza en los contrastes espaciales y ambientales (Blanchard et al., 2021).

La Unión Europea (2017) señala varios indicadores de vulnerabilidad que fomentan la desigualdad social, también reflejados en Palacios et al. (2018). Entre ellos destacan la falta de vivienda y la imposibilidad de acceder a la educación elemental o de rango superior. Asimismo, son elementos de vulnerabilidad la precariedad laboral y la falta de recursos para la compra o el alquiler de una vivienda digna (López y Rodríguez, 2010).

En particular, la desigualdad y la exclusión residencial tienen un largo recorrido en los estudios sociales y económicos e, incluso, antropológicos. De hecho, la pobreza, la marginación y las desigualdades sociales no son algo históricamente superado (Ayala, 2008), por lo que requieren siempre una revisión constante y actualizada (Cornejo, 2009), reflejada en el informe de la Comisión Europea (2017) sobre la desigualdad.

En paralelo a la vulnerabilidad residencial aparecen fenómenos sociales como la pobreza y la marginalidad. Unas situaciones siempre necesitadas de acciones precisas y útiles que mitiguen esas condiciones de vida (Sassen, 2015). Por ello, es importante impulsar proyectos para la promoción y el desarrollo integral de personas en situación de pobreza y vulnerabilidad que residen en espacios ambientalmente degradados y periféricos, aumentando la dotación de equipamientos colectivos (Arias, 2000a).

La relación entre las formas de acceso a la vivienda y la pertenencia a un grupo social ha sido profusamente estudiada. En ese sentido, se puede partir de la Escuela de Chicago con la investigación que relaciona las áreas urbanas con determinado contenido residencial y los distintos colectivos sociales (Burgers y Musterd, 2002). Anteriormente, Park et al. (1967) introdujeron, en la década de 1960, el concepto de *housing classes*, por el que establecían una estratificación social a partir del tipo de residencia habitado (Cortés, 1995). El concepto partía de la consideración weberiana de que la división en clases sociales está fundamentada en el consumo; por lo tanto, era evidente que diferentes tipos de consumo relacionados con el acceso y la tenencia de una vivienda supondrían la pertenencia a distintas clases sociales (Arias, 2000b). Este planteamiento se justifica por dos razones: la primera porque la vivienda es el objeto de consumo por excelencia, debido a los elevados recursos necesarios para su adquisición, ya sea en propiedad o en alquiler; la segunda es por su carácter estable y duradero, así como por la variedad de tipos, tamaños y formas de ocupación de las áreas residenciales (Betrán, 2005).

Otros autores como Topalov (1974) y Préteceille (2007) advirtieron sobre la relación entre la forma de obtención de vivienda y el contenido social de los barrios de las nuevas periferias urbanas. En esa misma línea, Maloutas y Fujita (2012) plantearon cómo la distribución desigual de la población urbana está ligada a las características de las viviendas. Son una serie de cuestiones que Harvey (1977) también señaló anteriormente respecto a niveles de confort, equipamientos, accesibilidad o seguridad.

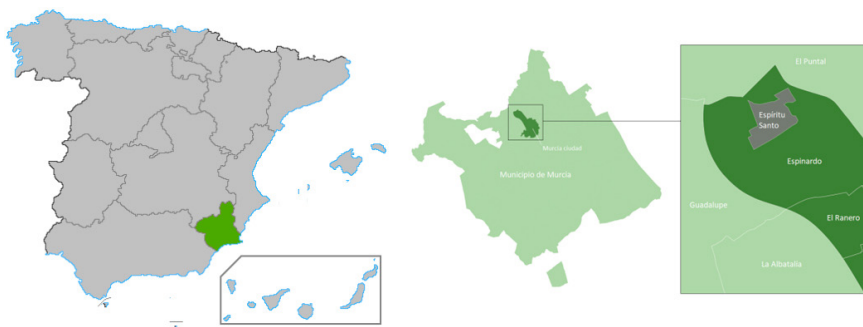
De esta manera, los factores reseñados van a caracterizar el espacio urbano objeto de nuestra investigación, convertido en un ejemplo de vulnerabilidad residencial por sus características sociodemográficas: mínimo nivel formativo, bajas rentas, viviendas precarias e inseguridad ciudadana. Se trata del área urbana del Espíritu Santo, situada dentro del barrio de Espinardo, al norte de la ciudad y el municipio de Murcia (España).

Espinardo es el barrio, considerado administrativamente como tal, más septentrional de los 29 que componen el municipio de Murcia. Posee una superficie de 2,2 km² y una población de 12.585 habitantes en 2023, de los cuales 6.575 viven en Espíritu Santo (el 52,2%).

Sus dimensiones son algo difusas, por lo que, para delimitarlas, se ha hecho uso de la información del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana del Catálogo de Barrios Vulnerables, publicado con periodicidad decenal desde 1991 (Instituto Juan de Herrera, 2015). Así, sus límites han quedado definidos por un polígono urbano conformado por la calle Calvario (sur); la prolongación de las calles Doctor Carracido y Santo Cristo de la Salud (oeste); la vía Circunvalación con la calle Cayetano Gago Regidor (norte), y la prolongación de la calle Mayor con San Juan y la plaza San Martín (este). En total ocupa 0,9 km², lo que significa el 40,9% de la superficie de Espinardo (figura 1).

En cuanto a la división administrativa a nivel de sección censal, el barrio del Espíritu Santo quedaría conformado por las secciones 3003001042,

Figura 1. Localización del área urbana del Espíritu Santo y del municipio de Murcia



Fuente: elaboración propia a partir del *Catastro urbano* (2024) y *Región de Murcia digital* (Fundación Integra).

3003001043 y 3003001046. Dada la existencia de un notable catálogo de información desagregada a escala censal, será esta la usada para el cálculo de los diferentes indicadores de la situación socioeconómica y su evolución durante las últimas décadas.

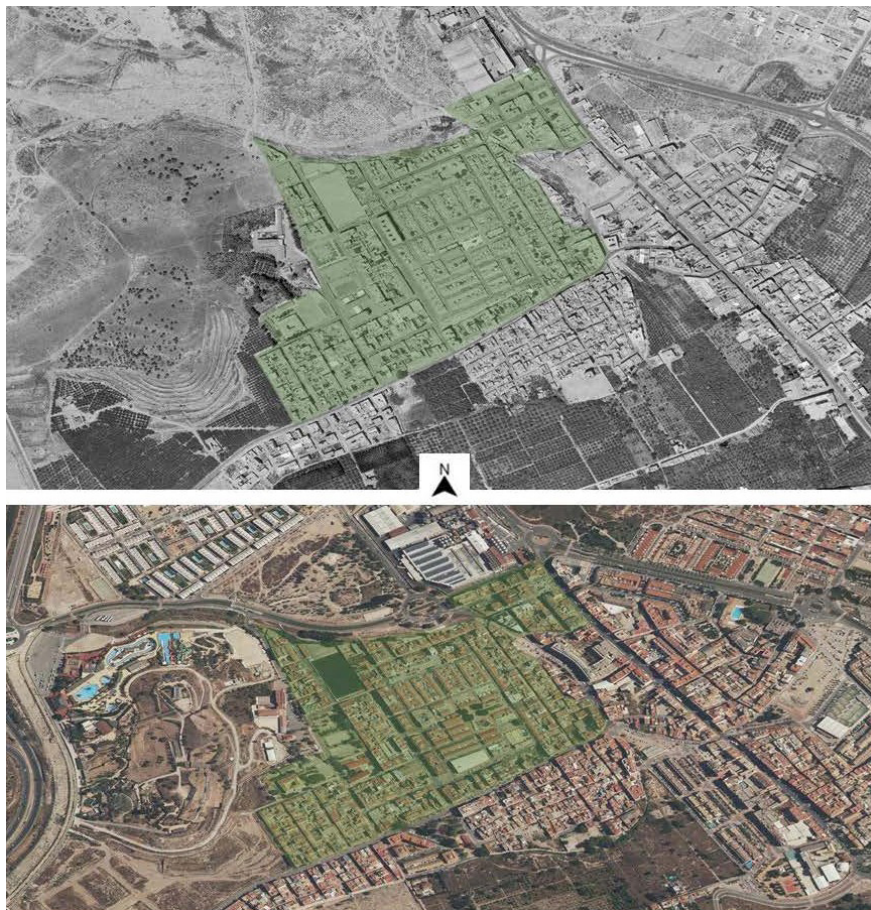
En líneas generales, desde un punto de vista espacial, el barrio dista del centro de la ciudad unos 4 kilómetros. De igual manera, el trazado de la línea del tranvía, la proximidad de la autovía A-30 o la presencia de la rambla y del cabezo de Espinardo actúan como poderosas barreras físicas.

El barrio del Espíritu Santo está compuesto por numerosas calles de escasa longitud dispuestas en una malla reticular ortogonal que conforman un ensanche adherido al resto del núcleo urbano. Sin embargo, la conexión del barrio con el exterior es muy aceptable, dada su proximidad a importantes vías de comunicación de referencia supramunicipal. Así, prácticamente en paralelo al límite oeste del barrio, a una distancia de 500 metros, discurre la autovía A-30 de Murcia a Cartagena. En su extremo este, su vértice superior colinda con la avenida de Juan Carlos I, principal punto de acceso a la ciudad murciana desde el norte, la cual vertebra el casco urbano en su eje norte-sur hasta el centro histórico (figura 2).

2. Estado de la cuestión

La estructura social de las ciudades europeas, de las que Murcia es un ejemplo, se ha visto influida por políticas que han favorecido la fragmentación social en zonas diferenciadas según las características de su población, las condiciones residenciales y los recursos económicos, especialmente en relación con la renta (Leal, 2007). Por otro lado, y de manera paralela, se ha venido produciendo un aumento generalizado de la desigualdad social urbana que, en múltiples ocasiones, trae consigo un incremento de la pobreza en muchas ciudades (García y Janoschka, 2016).

Figura 2. Fotografías aéreas del barrio del Espíritu Santo entre 1956 y 2024



Fuente: IGN. Iberpix (1956 y 2024). Escala 1:34.000.

En los últimos avances de los estudios sobre la segregación social y económica de las ciudades, se suelen establecer índices aplicables tanto a cada uno de los espacios urbanos como a la estructura en su conjunto. Esto permite contrastarlos entre sí y establecer también una comparación entre ciudades, de forma que podemos definir urbes más o menos segregadas en función de sus características sociales o de la distribución de la renta (Leal y Sorando, 2016).

En este contexto aparece la *vulnerabilidad residencial*, entendida como la posibilidad de que una determinada población en un espacio concreto esté afectada por circunstancias adversas relacionadas con condiciones de riesgo, fragilidad y desventaja ante la aparición de situaciones de desfavorecimiento y de exclusión que pueden llegar a consolidarse y agravarse (Hernández et al., 2018).

Aunque el objeto principal de esta investigación es el análisis de la vulnerabilidad residencial, aludimos también al concepto de *vulnerabilidad social*, vinculado al primero y definido como «la incapacidad o dificultad que presentan determinados colectivos de personas para enfrentar un fenómeno amenazante y/o reponerse del mismo con posterioridad» (Egea et al., 2009: 86).

El número de personas de comunidades potencialmente vulnerables no pueden mitigar estas debilidades por sí mismas, ya que la propia carencia de recursos les invalida para hacer frente a situaciones de desventaja (Egea y Nieto, 2015). Una situación de desventaja puede estar provocada por diversos problemas sociales, como el desempleo, escasas expectativas de futuro, envejecimiento de la población, viviendas en mal estado, falta de accesibilidad a servicios públicos y escasez de recursos asistenciales en personas con dependencia, entre otros (Alguacil et al., 2014). Las personas en situaciones de vulnerabilidad social son aquellas que, en todo caso, poseen un reducido bienestar social (Aristegui et al., 2017).

Los estudios de vulnerabilidad residencial implican la variable social y parecen ser la manera más eficiente de apoyar la toma de decisiones sobre las nuevas políticas de cara a reconducir el desarrollo de una sociedad equitativa. Los grupos identificados como vulnerables deben ser incluidos en la distribución de los fondos públicos orientados a corregir las debilidades sociales (Leal y Sorando, 2016). En este aspecto, los ayuntamientos intentan desarrollar proyectos y acciones encaminados a reducir la desigualdad desde un prisma multisectorial. En el plano académico, cada vez son más los estudios publicados sobre vulnerabilidad en sus diversas acepciones, tanto en el ámbito socioeconómico (Aristegui et al., 2017) como en el sociodemográfico (Sánchez y Egea, 2011).

Nociones como amenaza, riesgo, vulnerabilidad y resiliencia han pasado a formar parte de los estudios urbanos y de la política y la gestión de las ciudades (Escolano, 2014). No se debe obviar que la vulnerabilidad es una realidad con múltiples facetas y dimensiones en la que tienen cabida diversos tipos de privaciones económicas o sociales que sufren distintos segmentos de la población (Ayuntamiento de Madrid, 2018). No existe, por tanto, una estrategia de eficacia universal contra la vulnerabilidad residencial aplicable en cualquier tiempo o lugar. Por consiguiente, el éxito en los planes y en las estrategias aplicado a las zonas vulnerables dependerá de la claridad con la que se identifiquen y se delimiten estos espacios urbanos. La lucha contra la vulnerabilidad requiere acciones concretas que supongan mejoras de las condiciones económicas, sociales, ambientales y territoriales de cada ciudadano y de cada hogar (Arredondo et al., 2021).

En definitiva, no existe un único método en la cuantificación de la vulnerabilidad residencial, ya que los indicadores no son invariables y dependen del área geográfica de estudio y del equipo investigador (Pérez et al., 2021). Se trata de un fenómeno con diversas dimensiones que interactúan de manera compleja. También es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente, aunque expresa la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para hacer frente a los problemas derivados de la falta de

Tabla 1. Indicadores de vulnerabilidad residencial

Características básicas de los edificios y las viviendas: superficie, accesos, etc.

Características de uso: familiar, antigüedad, etc.

Características de propiedad: unifamiliar, aislada, bloque, etc.

Características de régimen de tenencia: propiedad, alquiler, etc.

Estado de conservación: ruinoso, malo, regular, bueno, etc.

Disponibilidad de instalaciones y equipamientos: acceso al agua, a la luz, etc.

Caracterización urbanística y políticas públicas: PGOU, normas, etc.

Nivel de renta: bajo, medio, alto.

Inseguridad habitacional: acceso, ocupación, etc.

Acceso a servicios básicos: sanidad, educación, servicios sociales.

Fuente: Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (2011b).

ingresos económicos y un bajo nivel cultural (Gayen et al., 2021). A modo de síntesis, en la tabla 1 se recogen los distintos indicadores más empleados en la literatura científica.

El crecimiento urbano de las últimas décadas ha traído consigo que determinadas áreas se vean abocadas a sufrir procesos de degradación física y social (Fernández y Roch, 2012), especialmente en aquellos barrios en los que se concentraba la población con menos cualificación y recursos sociales (Garrido y Jaraíz, 2017). Los efectos de esta diferenciación del espacio urbano jerarquizado en relación con la condición social de sus habitantes (Ocaña, 2007, según los procesos de transformación generadores de diferentes tipologías urbanísticas de Marcuse y Van Kempen, 2000) terminan por reproducir las desigualdades. De esta manera, los mecanismos de distribución de los recursos se realizan según la posición social diferencial con respecto a ellos, propiciando la existencia de una relación jerárquica entre las diferentes áreas urbanas y barrios (Alguacil et al., 2006).

Como resultado de esta diferenciación, los espacios urbanos se ven distanciados en términos de oportunidades y de acceso a los bienes y servicios de la ciudad, con lo que sirven de escenario de la desigualdad social y económica de la población. Por eso, no es extraño que se den correlaciones entre la morfología urbana, los niveles de renta, los precios de las viviendas y las categorías sociales dominantes. En ese sentido, las diferencias del espacio social constituyen otra representación de las desigualdades que también se manifiestan de forma abstracta y en el imaginario colectivo en términos de formación, actividad, renta o patrimonio y tipo de propiedad de la vivienda: propia o arrendada, de carácter social, compartida o estado de conservación y uso (Andújar, 2020).

La consecuencia de este fenómeno es la constatación de un desarrollo desigual de los espacios urbanos con una dinámica diferencial de sus barrios. Algunos se caracterizan por procesos de vulnerabilidad, mientras que en otros se sigue concentrando la riqueza y un mayor distanciamiento del resto (Moreno, 2021).

La espacialización de las diferencias sociales implica la recurrencia de múltiples factores que se refuerzan, conformando así un círculo vicioso. Visualizarlo

supone mostrar tanto las reiteraciones históricas como las oportunidades de futuro que se dibujan en la realidad presente (Barrera et al., 2022).

3. Metodología

Se trata de una investigación de carácter exploratorio, con una metodología de estudio de caso de tipo descriptivo y analítico (Yáñez y Muñoz, 2017), desde una perspectiva demográfica y social.

El ámbito de análisis es el área urbana del barrio del Espíritu Santo. Se emplearon técnicas cuantitativas y cualitativas de forma simultánea y complementaria. Los métodos cuantitativos tienen como base el *Atlas de la Vulnerabilidad Urbana* (2011a), del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, junto a las estadísticas del padrón municipal de habitantes, del censo de viviendas y otras procedentes de la concejalía de Asuntos Sociales del Ayuntamiento de Murcia. Con ello se crearon tablas comparativas para establecer las variaciones entre el barrio del Espíritu Santo, el municipio de Murcia y la Comunidad Autónoma de Murcia.

Desde el punto de vista cualitativo, se diseñó un guion de preguntas abiertas y se realizaron entrevistas en profundidad (un total de 18) a colectivos de trabajadores de los centros de acción comunitaria y a personas del vecindario conocedoras del lugar. Las entrevistas fueron realizadas por los autores a lo largo de dos periodos (de octubre a diciembre de 2024 y entre marzo y abril de 2025) y en el centro de servicios comunitarios ubicado en el barrio. La coincidencia o divergencia en las respuestas, algunas de las cuales aparecen insertadas en el texto, ayudó a conocer con mayor detalle la realidad de este espacio, especialmente en lo relativo a las condiciones sociales de sus vecinos. Con estos informantes, que se dividieron en dos grupos de discusión o *focus group*, se celebraron varias reuniones, de las que se han extraído ideas concluyentes y fundamentadas gracias a las intervenciones y opiniones corroboradas por la mayoría de los participantes indicados a continuación (tabla 2).

Tabla 2. Muestra de las entrevistas realizadas

Colectivo	N.º de entrevistas	Código
Vecinos del barrio	8	V1-V8
Servicios sociales del Ayuntamiento	2	SS1-SS2
Técnicos de urbanismo del Ayuntamiento	1	TU1-TU2
ONG Cáritas	1	CAR-1
ONG Cruz Roja	1	CR-1
Maestras de guardería	2	M1-M2
Policía local	1	PL-1
Educadores sociales	2	E1-E2
Total	18	

Fuente: elaboración propia (octubre-diciembre de 2024 y marzo-abril de 2025).

La utilización de la triangulación de los resultados (entrevistas a trabajadores de servicios sociales, vecinos, técnicos del Ayuntamiento, etc., y síntesis de los *focus group*) permitió conocer mejor las características del ámbito geográfico de estudio, diagnosticar el estado real del barrio y elaborar las posibles propuestas de mejora para la integración social del vecindario (Busso, 2001).

El propósito de esta investigación implica también que los resultados puedan ayudar a la población del barrio del Espíritu Santo a mejorar sus condiciones de vida, se conciencien de su situación precaria, del aislamiento intraurbano y, en consecuencia, se encuentren soluciones y alternativas. Todo ello incidirá en un avance social de este espacio desfavorecido, con dinámicas sociales diferenciadas de otras zonas urbanas de la ciudad de Murcia (Tezanos, 2013).

Por otra parte, se trata de una situación que se repite en otras muchas poblaciones y aglomeraciones urbanas de España y de otros países. La realidad del Espíritu Santo es comparable en cuanto a su problemática, que no en su extensión, a barrios situados en otros lugares de nuestro país, como Cañada Real en Madrid (Leal, 2007), las 3.000 viviendas en Sevilla (Moreno, 2021), Palma-Palmilla en Málaga (Arredondo et al., 2021) o Los Rosales en Murcia (Hernández, 2016), con aspectos que engloban la marginalidad derivada de la falta de trabajo, la precariedad de las viviendas, la creciente inseguridad producida por la venta de drogas y el agrupamiento de personas que ocupan inmuebles, cometen delitos y carecen de oportunidades para cambiar su forma de vida.

Para un mayor conocimiento espacial se empleó la cartografía procedente de la gerencia de urbanismo del Ayuntamiento y la imagen fotográfica a través del propio trabajo de campo y del SIG Iberpix del Instituto Geográfico Nacional (IGN).

La figura 3 representa un diagrama de flujo que resume el procedimiento metodológico seguido.

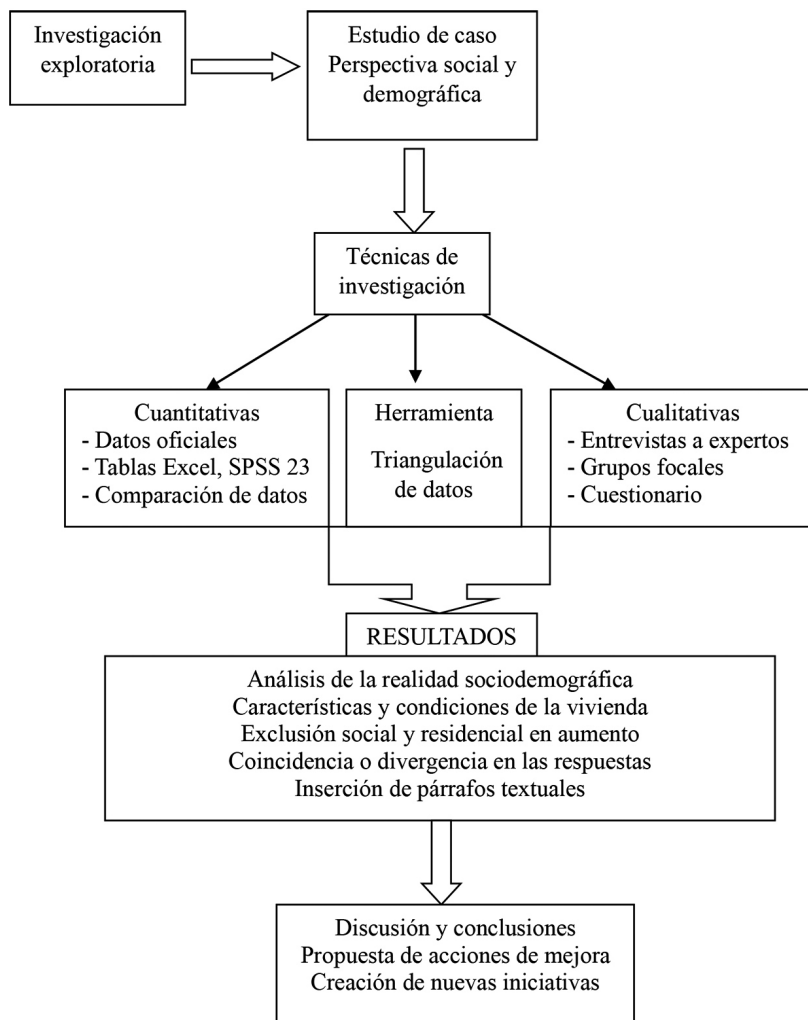
A pesar del esfuerzo, tanto en el manejo de estadísticas como en el trabajo cualitativo de campo, aparecen limitaciones de tipo metodológico, como son la posible falta de sinceridad de los vecinos entrevistados o los comentarios en los grupos focales en los que se detectó una queja generalizada hacia las iniciativas del Ayuntamiento, a la vez que una escasa autocrítica de los residentes en cuestiones como la limpieza de calles y plazas o el mantenimiento generalizado de los servicios.

También la realidad de los datos estadísticos ofrece algunas diferencias entre las fuentes del Ayuntamiento y el INE respecto a la densidad de población que vive en el barrio y los índices de vulnerabilidad, especialmente en la información publicada por el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, que se encuentra sin actualizar en el censo de 2021 y sigue ofreciendo datos hasta 2011.

4. Resultados

En base a los datos estadísticos y al análisis cualitativo de las entrevistas y los grupos focales desarrollados, se han logrado una serie de resultados organizados

Figura 3. Diagrama de flujo en el proceso de investigación



Fuente: elaboración propia (2025).

en cuatro apartados. El primero está relacionado con las condiciones sociales; el segundo, con la vivienda; el tercero, con la estructura de la población, y el último, con la movilidad y el efecto de la inmigración. Los datos aportados por los participantes a través de las valoraciones realizadas han sido esenciales para conocer las condiciones sociales, mientras que los extraídos de los organismos oficiales señalan aspectos como las características y las condiciones de las viviendas, la estructura poblacional y la presencia del fenómeno migratorio.

4.1. Condiciones sociales de la población

Analizadas las entrevistas y tabulados los resultados de los dos grupos de discusión se han obtenido un total de 15 ítems, valorados según la percepción de los entrevistados en una escala tipo Likert (Matas, 2018) de 1 a 10, donde 1 sería el valor más bajo y 10, el más alto. Se han identificado los valores bajos con los ítems menos valorados, como son el absentismo escolar (5,2 puntos), que se incrementa en el alumnado de enseñanza secundaria, y la escasez de infraestructuras y equipamientos, con 6,4 puntos. Por el contrario, los valores altos se relacionan con la baja cualificación profesional (9,3), la precariedad laboral (9,1) y la presencia de población de etnia gitana y de inmigrantes, con 9,4 puntos. La figura 4 refleja estos indicadores incidiendo en las cuestiones que puedan preocupar más a los participantes. Llama la atención que se considere poco relevante sentirse excluidos o dejar de ir al colegio, mientras que no tener empleo o la presencia de personas de etnia gitana o inmigrantes se consideran hechos importantes que pueden repercutir en la convivencia vecinal.

En este sentido, las inversiones municipales y la aplicación del plan URBAN supusieron una importante dotación para el barrio. Recordemos que este plan fue una iniciativa comunitaria europea que planteaba un conjunto de medidas de contenido urbanístico, social, económico y de formación y empleo, en aras de solucionar problemáticas en ciudades con barrios en crisis y deficiente calidad de vida de la población.

Por el contrario, una baja cualificación profesional, con 9,23, la precariedad laboral, con 9,1, y la presencia de población de etnia gitana y de inmigrantes, con 9,4, son los ítems valorados de forma más alta, aunque en esta ocasión resultan en algunos casos valores negativos. Obviamente, cuando existe una ausencia o una inestabilidad del empleo, las posibilidades de exclusión residencial son más altas (figura 4).

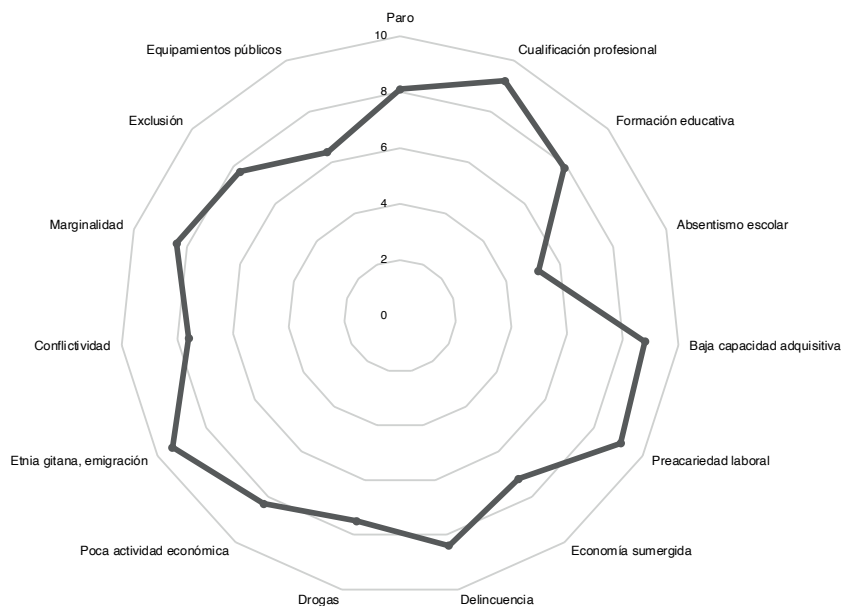
Destaca especialmente la alta tasa de desempleo, con un valor de un 23,8% en 2023, según el Servicio Murciano de Empleo (SEFCAM), un dato que duplica los registrados tanto en el municipio de Murcia (un 11,4%), como en la Región de Murcia (un 11,2%). A ello se suma una baja calidad en el tipo de trabajos, por tratarse de ocupaciones temporales que no proporcionan una estabilidad de ingresos anuales. Un dato significativo para entender bien la situación económica del barrio del Espíritu Santo es la renta media por habitante, que se sitúa en los 7.054 €, muy por debajo de la media del municipio de Murcia, con 11.159 €, y de la Región de Murcia, con 9.111 € (CARM, 2023).

Una muestra de las entrevistas realizadas (2024) ejemplifica los resultados comentados:

Se trata de personas con trabajos precarios, de temporada y mal pagados, la mayoría trabaja en el campo, en labores sencillas como la recogida de fruta. (SS-2)

No tengo estudios, solamente puedo acceder a coger trabajos temporales que están mal pagados y que generalmente nadie los quiere hacer. (V3)

Figura 4. Indicadores sociales de la población



Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas y grupos de discusión (2024).

4.2. Indicadores de vulnerabilidad económica

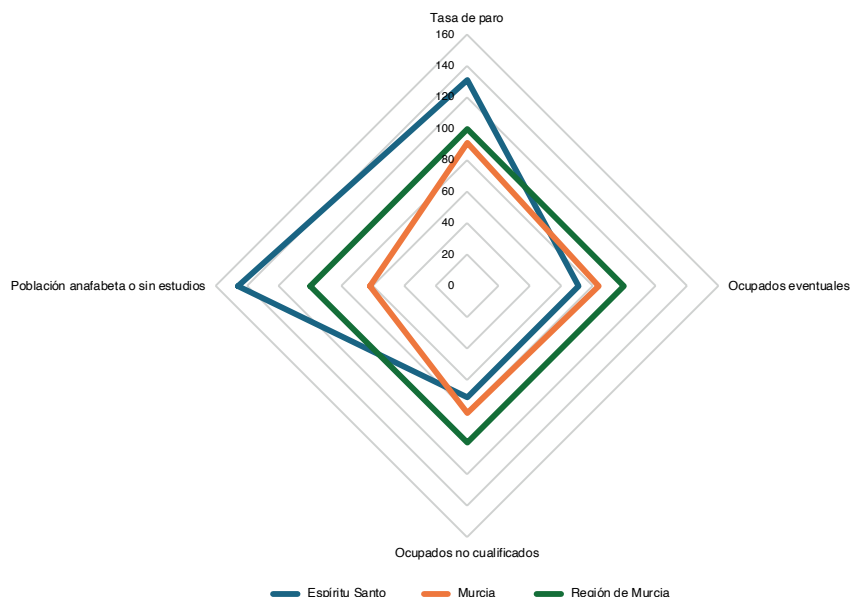
En materia de vulnerabilidad económica, el barrio del Espíritu Santo muestra un valor ostensiblemente abultado en casi todos los indicadores referentes a esta dimensión planteados por el Ministerio (figura 5). Así, la tasa de paro se situaba en más de trece puntos sobre la existente, tanto a nivel municipal como regional. Por otra parte, la tasa de trabajadores eventuales alcanza casi el 30%, ocho puntos por encima de la correspondiente al municipio de Murcia. De igual manera, la tasa de población analfabeta o sin estudios se elevaba hasta más de la quinta parte de la población (un 21,5%), un valor muy alto. Por el contrario, el peso de los trabajadores con ocupaciones elementales es relativamente bajo.

Otros indicadores demográficos (tabla 3) señalan una altísima tasa de desempleo, alcanzando un 21,9% en el conjunto del barrio, nada que ver con su entorno inmediato que sería la pedanía de Espinardo, que se sitúa en el 14,8%, o el municipio de Murcia, con el 11%.

4.3. Características y condiciones de las viviendas

La vivienda es uno de los indicadores más importantes para conocer la vulnerabilidad residencial de los habitantes. Los datos del *Catastro urbano* (2021)

Figura 5. Indicadores de vulnerabilidad económica. Espíritu Santo, Murcia y Región de Murcia. Números índices (España = 100) (2021)



Fuente: INE (2021a). Elaboración propia.

Tabla 3. Muestra de las entrevistas realizadas

	% tasas de paro	% ocupados eventuales	% ocupados no cualificados	% población analfabeta o sin estudios
Espíritu Santo	21,9	31,4	10,5	18,4
Murcia	11,4	22,1	11,6	7,2
Región de Murcia	13,0	24,8	13,5	12,7

Fuente: INE (2024). Encuestas de población activa y tasas de analfabetismo.

indican que en el Espíritu Santo existe un total de 1.495 viviendas y que en una superficie de 22,2 ha hay una población total de 6.575 habitantes. Entre los datos destacables de la memoria del Departamento de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Murcia (2023), un 69,5% son viviendas principales (residencia habitual de al menos una persona), un 25,7% están vacías y no existen apenas residencias secundarias (un 4,6%).

En lo que respecta a la antigüedad del parque de viviendas, un 56,4% son de construcción antigua (década de 1970 o anterior). Fruto de ello, la media se sitúa en 30,7 años, un valor ligeramente superior al registrado a escala municipal (un 27,4%) y regional (un 29,7%). Por tanto, es un parque inmobiliario relativamente envejecido, pese a que el 20,5% se han construido en las tres últimas décadas (figura 6).

Figura 6. Estado de deterioro de las viviendas y de los equipamientos públicos



Fuente: elaboración propia (2024).

Las viviendas principales en el Espíritu Santo presentan una superficie media de $86,70 \text{ m}^2$, algo por debajo de los valores del municipio, pero poco significativa respecto a los indicadores de vulnerabilidad residencial, puesto que las dimensiones de los inmuebles son muy aceptables. Este hecho tiene su reflejo en la superficie media por residente: $30,51 \text{ m}^2$, una cifra que vuelve a ser inferior a las arrojadas por el municipio de Murcia ($99,6 \text{ m}^2$ y $35,8 \text{ m}^2$ por habitante) y la Región ($101,4 \text{ m}^2$ y $35,9 \text{ m}^2$).

Respecto al régimen de tenencia, el 32,5% son de plena propiedad, el 12,4% se reciben por herencia o donación y el 24,4% se encuentran hipotecadas; unas cifras diferentes a las del resto del municipio, que son del 36,7%, del 7,8% y del 36,1%, respectivamente, lo que muestra una menor rotación respecto a la llegada de nueva población o el progresivo envejecimiento poblacional para el caso de solicitud de nuevas hipotecas, cuestiones ambas que dificultan la entrada de nuevos habitantes. A este respecto, extraemos algunas opiniones de las entrevistas realizadas entre los meses de octubre a diciembre de 2023.

El barrio tiene viviendas deterioradas, se trata de construcciones de más de 50 años que fueron realizadas como «casas baratas». Más que rehabilitarlas habría que pensar en demolerlas y adaptarlas a los tiempos actuales. Es algo difícil, ya que los propietarios tienen bajas rentas y no pueden afrontar el pago de un préstamo en los tiempos actuales. (SS-2)

Veo un problema con una solución difícil, a no ser que haya dinero público para utilizar y se pueda ayudar a los vecinos a mejorar sus viviendas que están en mal estado. (TU-2)

En lo referente al estado de conservación del parque de viviendas, el 9,6% presenta un estado ruinoso, malo o deficiente. Se trata de una cifra sensiblemente más baja a la registrada a comienzos de este siglo (un 19,3%), lo que

deja entrever una paulatina mejora en este sentido. No obstante, en comparación con el municipio de Murcia, los datos alcanzan una cifra menor de un 7,4%. Los inmuebles en mal estado representan un peso abultado que se traduce en un incremento de la ocupación ilegal, aunque no disponemos de datos concretos.

A esta realidad se une la existencia de un área de chabolas y viviendas pendientes de desahucio, una situación difícil de determinar estadísticamente por organismos oficiales, aunque mediante el propio trabajo de campo se ha podido constatar al menos 70 infraviviendas construidas junto al parque de Terra Natura Murcia. Son chabolas sin servicios mínimos de alcantarillado, agua y red eléctrica. También hay un número indeterminado de personas que viven a la intemperie (al menos se han contabilizado 15) y otro número impreciso, variable según la época del año, alojadas bien en albergues o refugios nocturnos proporcionados por el Ayuntamiento o varias ONG, como Jesús Abandonado y Hogar Sí.

Las opiniones de los entrevistados reflejan fielmente la situación descrita (2025):

Las personas que viven en la calle duermen en espacios a cubierto, pero pasan frío y en caso de lluvia intentamos que vengan a espacios de acogida del Ayuntamiento o alguna ONG. (E-1)

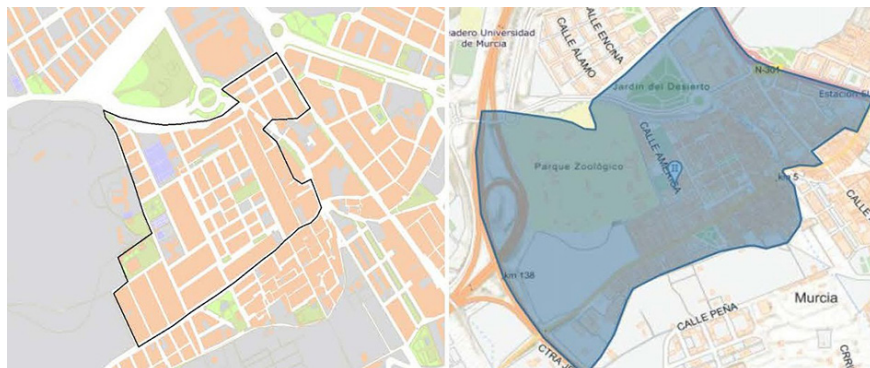
Intentamos que no le falte alimento a través de las donaciones y existencias depositadas, el problema viene con la higiene, es difícil que se duchen, la ropa se les ensucia y no se lava, tenemos que darles ropa nueva y tirar la vieja por su estado. (M-2)

Por otro lado, el nivel de compactación urbana del barrio es elevado, con parcelas construidas que ocupan el 66,5% del total de la superficie, un dato sensiblemente mayor al conjunto del municipio de Murcia (54,6%). Por tanto, la existencia de espacios libres como zonas verdes en la vía pública es relativamente reducida, aunque en las proximidades se encuentra el parque zoológico de Murcia llamado Terra Natura, que en el *Atlas de la Vulnerabilidad Urbana* (Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, 2011a) se clasifica como nivel 2, siendo 4 el máximo (figura 7).

La mayor parte de las parcelas construidas están destinadas a uso residencial. De esta manera, se aprecian ciertas diferencias en cuanto a la tipología de viviendas existentes, combinándose edificios plurifamiliares de hasta seis plantas con edificios unifamiliares de baja altura, que son la mayoría. La zona central del barrio (en el entorno de la plaza de la Constitución) y el vértice suroeste presentan en general viviendas de planta baja o de dos alturas. Por el contrario, el extremo noreste y la calle Calvario, que cierra el barrio por su límite sur, concentran edificios de mayor altura (figura 8).

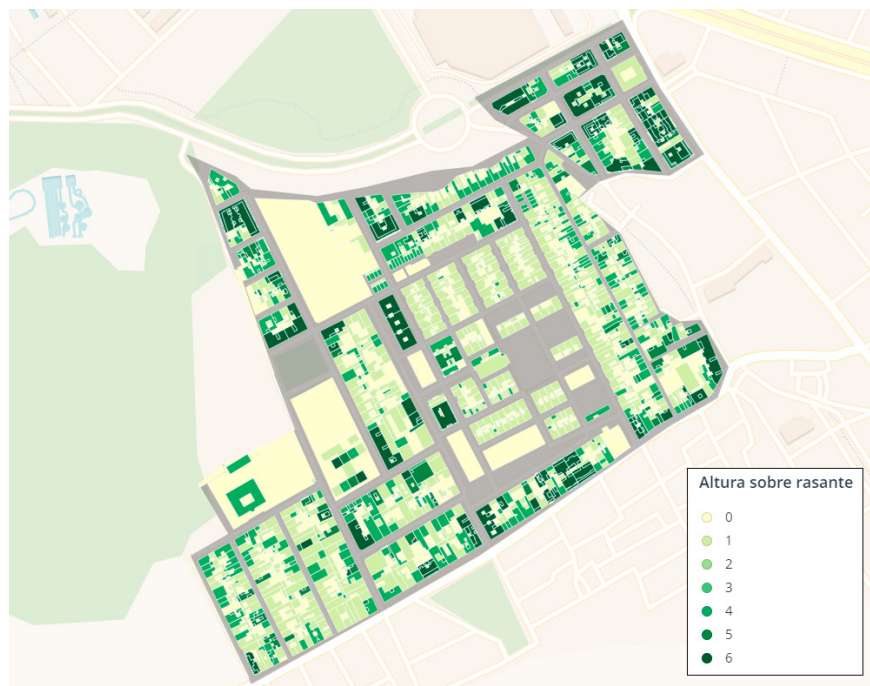
En lo referente a la tipología de bienes inmuebles, un 69,4% están destinados a uso residencial, siendo el de almacén y estacionamiento el segundo más común (un 22,6%), seguido del comercial (un 3,1%). Esta distribución del

Figura 7. Zonas verdes y configuración en el barrio del Espíritu Santo



Fuente: *Atlas de la Vulnerabilidad Urbana* (Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (2011a).

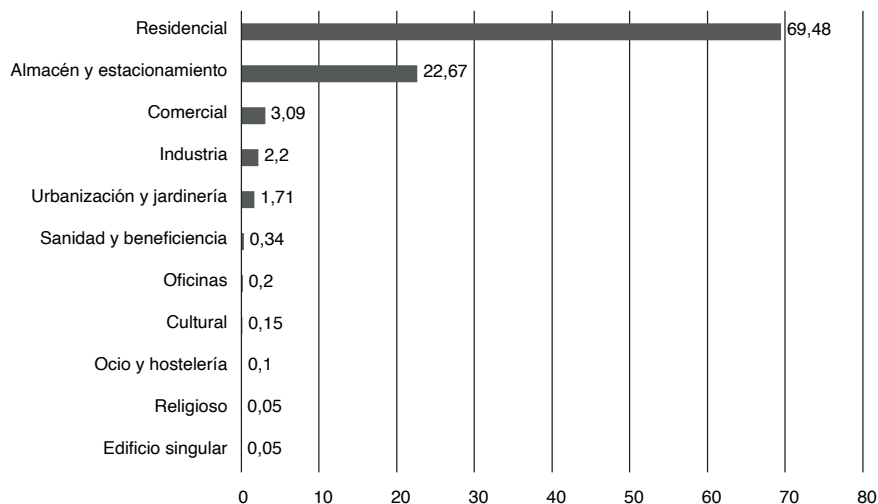
Figura 8. Parcelas catastrales según la altura sobre rasante. Barrio del Espíritu Santo



Fuente: elaboración propia mediante CARTO a partir del Catastro urbano (2021).

uso del espacio construido presenta ciertas diferencias, ya que en el municipio alcanza el 55,2% para el uso residencial, y a nivel regional, el 60,3%. Destaca el elevado peso de las viviendas en detrimento de almacenes y espacios sin edificar

Figura 9. Distribución de los bienes inmuebles (%), según uso. Espíritu Santo. 2021



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del catastro (2021).

(un 22,6% en el barrio), mientras que en el municipio alcanza el 30,7% y en la Región, el 24,7% (figura 9).

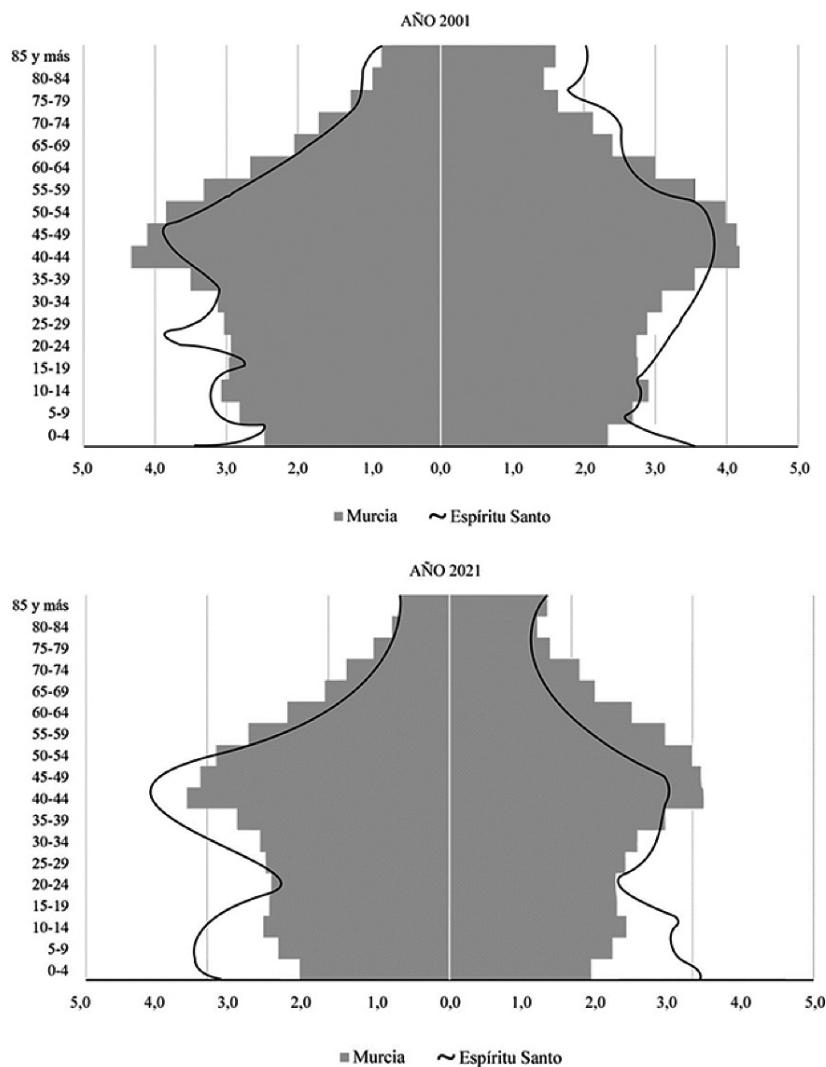
4.4. Estructura poblacional

Un rasgo sobresaliente de la población del municipio de Murcia es, sin duda, su juventud, con una edad media de 40,4 años, frente a los 43,3 del promedio nacional. En este sentido, la población residente en Espíritu Santo ofrece un valor todavía más joven al del conjunto del municipio, ya que su edad promedio se sitúa en 39,7 años.

La estructura demográfica por sexo y edad muestra en el barrio una base todavía relativamente amplia, con una gran importancia de las cohortes de edad más jóvenes en relación con las más avanzadas. Destaca también el elevado peso de la población masculina ubicada en los tramos de edad desde los 20 hasta los 29 años, de mayor representación frente a la escala municipal. Por el contrario, el peso de la población situada entre los 40 y los 54 años es relativamente reducido.

Si se analizan los principales indicadores demográficos, es posible caracterizar con mayor detalle la estructura poblacional de este espacio geográfico, donde los colores grises corresponden al municipio de Murcia, y la línea negra, al barrio del Espíritu Santo. En la comparativa entre los años 2001 y 2021 observamos cómo el perfil poblacional es más joven en Espíritu Santo, mientras que los grupos de edad más mayores, a partir de los 80 años, tienden a mostrar un mayor envejecimiento en el municipio de Murcia (figura 10 y tabla 4).

Figura 10. Pirámides de población del barrio del Espíritu Santo y municipio de Murcia (2001-2021)



Fuente: INE (2001 y 2021). Elaboración propia a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes.

En lo que respecta a la tasa de dependencia, el barrio presenta un valor notablemente por encima del resto de territorios analizados y comparados, siendo un 63,1% el peso de las personas en edad no productiva (menores de 16 años y mayor de 64 años) sobre la población potencialmente activa (entre 16 y 64 años).

Tabla 4. Indicadores demográficos. Barrio del Espíritu Santo, municipio y Región de Murcia. 2001-2021

	Espíritu Santo		Municipio de Murcia		Región de Murcia	
	2001	2021	2001	2021	2001	2021
Edad promedio	38,89	39,73	39,06	40,48	39,03	40,34
Tasa de dependencia	62,12	63,16	49,21	50,31	50,43	51,20
Tasa de extranjeros	3,80	4,6	10,68	12,5	12,91	14,5
Índice de vejez	16,58	17,69	14,95	15,74	13,04	15,75
Índice de juventud	24,97	23,74	23,09	22,25	23,56	22,70
Tasa de reemplazo	121,78	120,16	98,51	96,20	97,05	95,48
Índice de tendencia	139,61	137,20	91,73	89,20	91,56	88,53
Tasa de masculinidad	89,76	88,70	95,32	95,93	99,81	100,28
Población total	5.603	6.575	370.745	469.177	1.206.619	1.552.457

Fuente: INE (2021). Elaboración propia a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes.

En cuanto al índice de vejez, en el Espíritu Santo las personas mayores de 64 años representan el 17,6%, un valor más alto que a escala municipal (un 15,7%) y regional (un 15,7%). Por tanto, existen signos de envejecimiento a tener en cuenta en la planificación de futuros equipamientos sociales y de accesibilidad universal. Por el contrario, la población en edad juvenil (menos de 20 años) ofrece unas cifras por encima de los otros territorios estudiados, puesto que en 2023 concentra el 23,7% del total (tabla 4). Al compararse los datos con una secuencia de 20 años se aprecian tendencias hacia el envejecimiento poblacional en general, aunque de forma más lenta en el Espíritu Santo, por unas tasas de natalidad mayores.

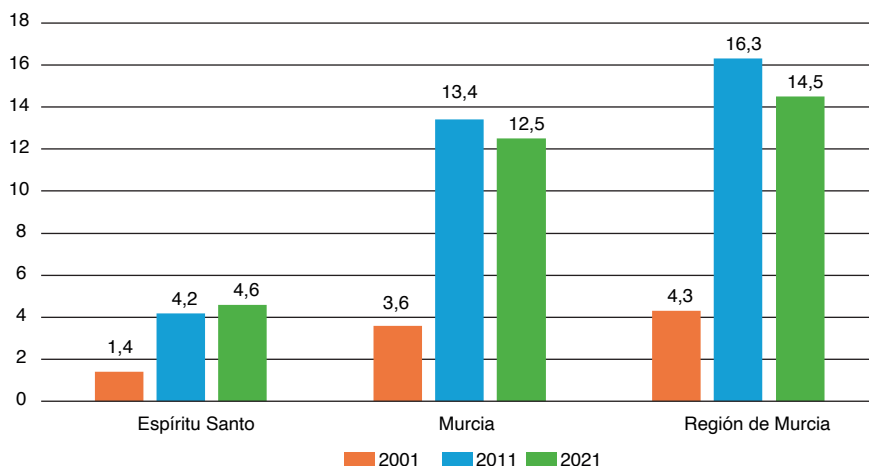
4.5. Población extranjera

La llegada de la población extranjera es un fenómeno muy común en la mayor parte de las ciudades españolas en los últimos 30 años, incluso el crecimiento real se debe ahora mayormente a la inmigración.

El barrio del Espíritu Santo cuenta con un total de 297 residentes de origen extranjero (2021), un 4,5% de la población total, situándose muy por debajo tanto de la escala municipal (un 12,5%) como regional (un 14,6%). La acogida de extranjeros supone un importante reto, puesto que gran parte de los inmigrantes carecen de recursos, no conocen el idioma y les falta especialización para desempeñar trabajos cualificados. La escasa entrada de inmigrantes en el barrio obedece básicamente al rechazo hacia la etnia gitana, la falta de viviendas en alquiler y el poco interés que despierta un entorno deteriorado y unos hogares con malas condiciones de habitabilidad.

Con el inicio en España de la pasada recesión económica, a partir de 2008 se registra un retorno global de esa población inmigrante a su país de origen, un fenómeno igualmente generalizado en el resto de los ámbitos territoriales analizados. Pese a este retorno, no existe una significativa población extranjera

Figura 11. Tasa de población extranjera (%). Barrio del Espíritu Santo, municipio y Región de Murcia. 2001, 2011 y 2021



Fuente: INE (2021b). Elaboración propia a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes.

fijada al barrio, que ha visto tímidamente aumentar su volumen en los últimos años (figura 11).

Sobre la composición de esta población (figura 12), la mayor parte procede de Suramérica, especialmente de Colombia y Bolivia, una característica inalterada en la última década y que difiere del resto del municipio, donde la inmigración de origen africano es mayoría. Este predominio de la población suramericana ha ido en descenso en los últimos años, como también la de origen europeo y asiático.

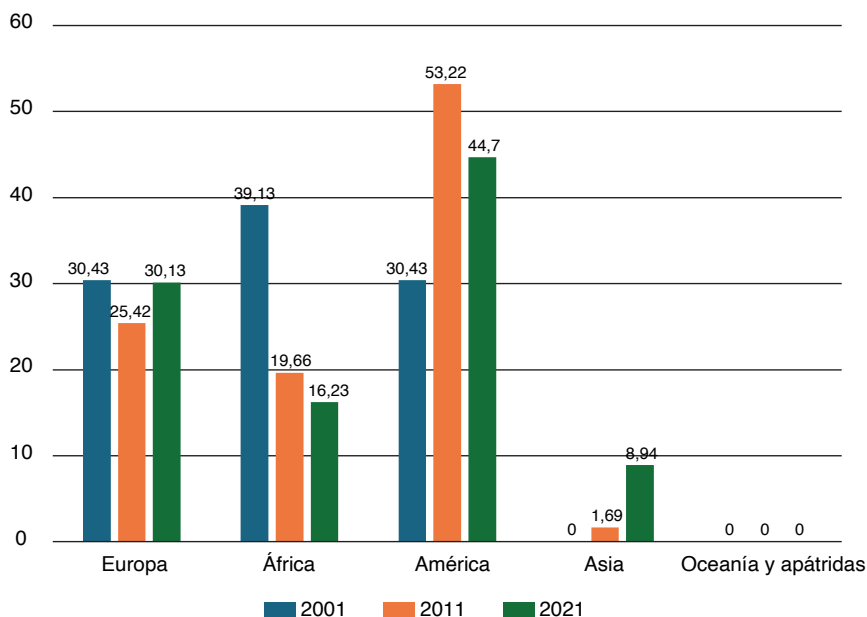
Respecto a los países de procedencia más comunes en el Espíritu Santo, Ucrania se sitúa en primera posición, con un total de 40 personas, concentrando el 13,4% de los inmigrantes. Le siguen países como Colombia (29), Marruecos (26), Bolivia (24) y Rumanía (22).

Reproducimos algunos extractos de las entrevistas realizadas (2024), en las que se expresan comentarios reveladores respecto a la población inmigrante. En ellas se muestra la frecuente precariedad que sufren en el ámbito laboral, en trabajos generalmente de temporada, con salarios bajos y la necesidad de enviar una parte de ese dinero a las familias del país de origen para su propia subsistencia.

Trabajo a temporadas en el campo, voy ahorrando para las épocas que no cobro nada y tengo que seguir viviendo, también tengo que enviar dinero a mi familia que está en Marruecos y necesita ayuda. (VE-1)

Los vecinos de etnia gitana son los que más hijos tienen, estamos pendientes de su escolarización y que falten lo menos posible al colegio. (CAR-1)

Figura 12. Distribución de la población extranjera (%) según su continente de nacionalidad. Espíritu Santo. 2001, 2011 y 2021



Fuente: INE (2021b). Elaboración propia a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes.

Los «moros» en el barrio han llegado poco a poco y están ocupando algunas casas del barrio en régimen de alquiler. Es un colectivo minoritario, poco integrado y con bastantes hijos en cada familia. (CRZ-1)

5. Discusión

La intervención pública y la voluntad política son elementos claves para la regeneración de algunos espacios urbanos. En el caso de la población del barrio del Espíritu Santo, lejos de iniciar procesos de mejora, se está distanciando de unos niveles adecuados de calidad de vida. Sin embargo, en otros núcleos urbanos del municipio de Murcia, tanto en los años anteriores a la referida crisis de 2008 como en la actualidad, se detecta un gran esfuerzo municipal respecto a la dotación de las líneas de tranvía, la accesibilidad o la construcción de equipamientos y edificios administrativos, además de la adecuación de las vías públicas, lo que no deja de ser incoherente frente a la progresiva degradación de Espíritu Santo, que apenas ha mejorado a pesar de la inversión pública (el Plan URBAN, entre otros). De hecho, en comparación con el resto del municipio murciano, continúa la desigualdad social; es decir, en el barrio sigue residiendo población con bajas rentas y escasa formación cultural y profesional, realidades que, junto a la falta de una profunda renovación urbana, actúan como elementos determinantes del bajo perfil socioeconómico que lo caracteriza.

Esta segregación urbana ocurre también en otras ciudades españolas de tipo medio (Campillo, 2019), como también en algunas urbes francesas (Oberti y Prétéceille, 2016). Como señala Hernández (2008, 2013, 2016), la exclusión residencial está asociada a personas de bajas rentas y escasa cualificación profesional, unos factores coincidentes con el espacio urbano analizado.

Igualmente, se corrobora lo estudiado por Alguacil et al. (2014), García y Janoschka (2016) y Garrido y Jaraíz (2017) en cuanto a que la escasa cualificación de la población inmigrante extranjera ha incrementado la precariedad e, incluso, la aparición de ocupaciones ilegales de inmuebles en un precario estado de conservación.

La falta de renovación de las viviendas deja una importante huella, tanto en el aspecto exterior del barrio, ofreciendo una apariencia decadente, como en su acondicionamiento interior. Se percibe claramente que la falta de mayores rentas impide a las familias acometer obras de remodelación. Es un elemento señalado en los trabajos de Cutter et al. (2003) y Maloutas y Fujita (2012), quienes destacan la necesidad de poner en marcha planes y proyectos de ayudas europeos como son las iniciativas comunitarias, los planes especiales de reforma interior (PERI) y las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (EDUSI) a escala local, financiadas con fondos estructurales de la UE. Precisamente, la pedanía de Espinardo, donde se sitúa Espíritu Santo, albergó un plan URBAN entre los años 2007 y 2013, cuyo impacto ha sido mucho menor de lo esperado. La inversión realizada (algo más de 10 millones de euros) se concretó en equipamientos colectivos (aceras, jardinería, asfaltado, etc.), sin embargo, fue poco efectivo en las ayudas individuales, según han señalado los resultados de las entrevistas.

En otros lugares de España se han producido importantes avances en la creación de un nuevo urbanismo, basado tanto en la regeneración de barrios degradados por su actividad económica o por la falta de proyectos de renovación y rehabilitación como por la creación de los denominados *ecobarrios*, que tanto interés han despertado en las últimas décadas. Son los casos de La Pinada (Valencia), Sarriguren (Navarra), Impulso Verde (Lugo), Martiricos (Málaga) o la supermanzana del Poblenou (Barcelona).

Respecto a proyectos URBAN con un efecto más positivo que en nuestra área de estudio, podríamos señalar el caso de GreepUP, en Valladolid (Castilla-León) o, a escala europea, los ejemplos de Esmirna (Turquía) y Liverpool (Reino Unido).

Una vez más, la flexibilidad de las entrevistas ha sido un instrumento esencial en la investigación para cotejar los diferentes aspectos analizados. Estas opiniones y experiencias han servido para recalcar y apoyar los resultados, tal como muestra el siguiente extracto (2024) referido al escaso impacto del proyecto URBAN en el barrio:

Yo pensaba que con el plan URBAN nos iban a ayudar a arreglar las casas, pero pasó el plan y no tuvimos ninguna ayuda. Es cierto que arreglaron el jardín e hicieron obras en el polideportivo, pero nada más. (VE-2)

Sin duda, es necesario poner en marcha nuevas iniciativas para detener el deterioro físico de este espacio y mejorar el parque de viviendas y su urbanización en general. De esta forma, por un lado, se evitaría el abandono de la población que aumenta sus rentas y, por otro, se promovería el mantenimiento de unos precios de alquiler asequibles, lo que podría constituir un factor de atracción. Se trata de buscar medidas que logren mayor justicia espacial para el conjunto de los ciudadanos, independientemente de su condición social, cultural o económica (Soja, 2014).

6. Conclusiones

El barrio del Espíritu Santo surgió en la década de 1950 como un grupo de viviendas de promoción social, construidas para favorecer tanto a la población que llegaba a la ciudad murciana como para la residente en otras zonas de la región más degradadas por entonces, que encontraron en este nuevo núcleo urbano la posibilidad de residir en inmuebles mejor acondicionados. Actualmente, este espacio acoge a familias con bajas rentas, asiduos a las ayudas sociales, con elevados índices de desempleo y trabajos precarios relacionados con la agricultura, la recogida de chatarra y enseres y la venta en mercadillos populares. Existe un importante colectivo de jubilados, con pensiones bajas, generalmente con las necesidades básicas cubiertas, pero con poca capacidad de consumo.

Los indicadores utilizados en esta investigación señalan un alto índice de precariedad laboral y de economía sumergida. Identificamos un espacio urbano que, por sus características morfológicas y el estado de sus viviendas, denotan un bajo nivel de renta de sus habitantes, ya que son escasas las iniciativas de restauración y acondicionamiento. No obstante, la utilización de las variables analizadas tiene ciertas limitaciones metodológicas, como, por ejemplo, la falta de sinceridad en las opiniones de los vecinos entrevistados o en los comentarios de los grupos focales. Incluso la información estadística muestra diferencias entre las fuentes del Ayuntamiento y el Ministerio de Transportes respecto al índice de vulnerabilidad, con datos desfasados temporalmente por parte de este último.

La existencia de programas de ayuda social, la intervención de técnicos municipales e, incluso, de varias ONG que trabajan en este entorno urbano vulnerable son iniciativas relevantes, aunque, a pesar de los esfuerzos realizados, todavía no se han logrado soluciones efectivas para la mayoría de los problemas urbanos y sociales que le acucian. Los más visibles son la exclusión residencial, la precariedad de algunos servicios urbanos, la inseguridad ciudadana y la falta de accesibilidad a otros espacios de la capital murciana. Esta situación ha desembocado en la creación de un barrio atractivo solo para personas que asumen esas deficiencias y, al mismo tiempo, ha generado dinámicas de abandono para aquellas con la posibilidad de desplazarse a otros lugares de la ciudad con una mayor calidad urbana y seguridad ciudadana.

Son necesarias políticas de inversión e incentivación público-privada para mejorar el estado actual del parque de viviendas y de los espacios colectivos:

zonas verdes, aceras, iluminación o acceso al transporte público. En relación con la población, tanto autóctona como procedente de inmigración extranjera, se precisa un incremento en la cualificación profesional de los trabajadores de cara al acceso al empleo. Es prioritario también realizar un mayor control de actividades ilícitas, principalmente del menudeo de drogas.

El barrio del Espíritu Santo presenta claramente una exclusión residencial y, por tanto, urge que los responsables públicos locales desarrollen iniciativas y programas sociales y urbanísticos, y con ello frenar el proceso de degradación de las viviendas por el paso del tiempo y la falta de mantenimiento. Si bien ha de proseguir la atención pública, es importante también el asociacionismo y la participación ciudadana para revertir esa situación de marginalidad, vulnerabilidad y exclusión residencial y social.

Es una situación que, de igual o similar manera, se repite en otros tantos barrios marginales de ciudades españolas, europeas y mundiales. La particularidad del ámbito estudiado es la celeridad en el tiempo con que se han producido dichas mutaciones urbanas y sociales, evidenciadas tanto por la degradación urbana como por sus cambios demográficos. Sin duda, es una temática de plena actualidad donde confluyen materias y conocimientos diversos, por lo que seguirá despertando el interés de la investigación geográfica y de otras ciencias sociales.

Referencias bibliográficas

- ANDÚJAR, A. (2020). «Residential vulnerability and the housing question: A social and spatial-oriented analysis for the Andalusia metropolitan areas». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 84, 1-40.
<<https://doi.org/10.21138/bage.2814>>
- ALGUACIL, J.; BASAGOITI, M.; BRU, P. y CAMACHO, J. (2006). «Investigación-acción participativa en el barrio de San Cristóbal de los Ángeles (distrito de Villaverde, Madrid)». *Cuadernos de Trabajo Social*, 19, 331-346. Recuperado de <<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0606110319A>>
- ALGUACIL, J.; CAMACHO, J. y HERNÁNDEZ, A. (2014). «La vulnerabilidad urbana en España: Identificación y evolución de los barrios vulnerables». *Empiria*, 27, 73-94.
<<https://doi.org/10.5944/empiria.27.2014.10863>>
- ARIAS, F. (2000a). «Las periferias sociales: Los barrios desfavorecidos en las ciudades españolas». *Documentación Social*, 119, 275-294.
- (2000b). *La desigualdad urbana en España*. Madrid: Ministerio de Fomento. Dirección General de Programación Económica y Presupuestaria. Recuperado de <<http://habitat.aq.upm.es/duel/>>
- ARISTEGUI, I.; BELOKI, U.; DÍEZ, A. y SILVESTRE, M. (2017). «Vulnerabilidad social percibida en contexto de crisis económica». *Revista Española de Sociología*, 26(3), 17-39.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2017.33>>
- ARREDONDO, R.; BERMÚDEZ, J. A.; GARCÍA, F.; PALMA, M. O.; PÉREZ, S.; RABELO, J. M.; RAMOS, C.; RUIZ, D. y VEGAS, J. (2021). *Vulnerabilidad en los barrios de Málaga*. Málaga: Fundación CIEDES. Colección Vulnerabilidad y Territorio. Recuperado de <<https://ciedes.es/wp-content/uploads/2024/03/Vulnerabilidad-Territorio-1.pdf>>

- AYALA, L. (2008). «Desigualdad, pobreza y privación». En: RENES, V. (coord.). *VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid: Fundación FOESSA, 87-171. Recuperado de <<https://www.caritas.es/main-files/uploads/2008/02/VI-Informe-FOESSA.pdf>>
- AYUNTAMIENTO DE MADRID (2018). *Ranking de vulnerabilidad de los barrios y distritos de Madrid*. Recuperado de <<https://datos.madrid.es/portal/site/egob/menuitem.c05c1f754a33a9fbc4b2e4b284f1a5a0/?vgnextoid=d029ed1e80d38610VgnVCM2000001f4a900aRCRD&vgnextchannel=374512b9ace9f310VgnVCM100000171f5a0aRCRD&vgnextfmt=default>>
- AYUNTAMIENTO DE MURCIA (2023). *Memoria de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Murcia*. Recuperado de <<https://serviciossociales.murcia.es/Documentacion-Folletos-y-carteles-Visor/Memoria-del-Area-de-Servicios-Sociales-2023-3217>>
- (2024). *Padrón Municipal de Habitantes*. Servicio de Estadística. Recuperado de <<https://www.murcia.es/web/portal/el-padron-municipal-de-habitantes>>
- (2024). *Murcia en Cifras: Información del municipio de Murcia por barrios (2021)*. Recuperado de <<https://murciaencifras.es/informacion-por-barrios>>
- (2024). *Murcia en Cifras: Información del municipio de Murcia por pedanías y barrios (2021)*. Recuperado de <<https://murciaencifras.es/informacion-por-pedanias>>
- BARRERA, A.; CABRERA, P. y VELASCO, P. (2022). «Derechos, calidad de vida y división social del espacio en el Distrito Metropolitano de Quito». *Revista EURE*, 48(144), 1-23.
<<https://doi.org/10.7764/EURE.48.144.05>>
- BETRÁN, R. (2005). «Sobre vivienda, urbanismo y ciudad». *Acciones e Investigaciones Sociales*, 21, 5-58. Recuperado de <<http://fcst.unizar.es/ais/numero21>>
- BLANCHARD, S.; ESTEBANEZ, J. y RIPOLL, F. (2021). *Géographie sociale: Approches, concepts, exemples*. París: Armand Colin. Colección Cursus.
- BURGERS, J. y MUSTERD, S. (2002). «Understanding urban inequality: A model based on existing theories and an empirical illustration». *International Journal of Urban and Regional Research*, 26(2), 403-413.
<<https://doi.org/10.1111/1468-2427.00387>>
- BUSO, G. (2001). *Vulnerabilidad social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI*. CEPAL y CELADE. Recuperado de <<http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/vulnerabilidad-social-nociones-e-implicancias-de-politicas-para-latinoamerica-a-inicios-del-siglo-xxi.pdf>>
- CAMPILLO, A. (2019). *Un lugar en el mundo: La justicia espacial y el derecho a la ciudad*. Madrid: Los Libros de la Catarata. Colección Pensamiento XXI.
- CARM (2023). *Anuario estadístico de la Región de Murcia*. Recuperado de <[https://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=73736&IDTIPO=100&RASTRO=c2418\\$m46033](https://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=73736&IDTIPO=100&RASTRO=c2418$m46033)>
- CATASTRO DE URBANA (2024). Excmo. Ayuntamiento de Murcia. <<https://agenciatributaria.carm.es/impuesto-sobre-bienes-inmuebles>>
- COMISIÓN EUROPEA (2017). *Informe sobre la desigualdad en Europa*. Recuperado de <https://commission.europa.eu/system/files/2018-06/european-semester_thematic-factsheet_addressing-inequalities_es.pdf>
- COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA (2023). *Portal estadístico de la Región de Murcia*. Recuperado de <<https://econet.carm.es/>>
- CONSEJERÍA DE HACIENDA (2025). *Murcia en Cifras: Información del municipio de Murcia por barrios (2021)*. Recuperado de <<https://murciaencifras.es/informacion-por-barrios>>

- CORNEJO, J. (2009). *Actuar ante la exclusión: Análisis, políticas y herramientas para la inclusión social*. Madrid: Cáritas-Fundación FOESSA.
- CORTÉS, L. (1995). *La cuestión residencial: Bases para una sociología del habitar*. Madrid: Fundamentos.
- CUTTER, S.; BORUFF, B. y SHIRLEY, L. (2003). «Social vulnerability to environmental hazard». *Social Science Quarterly*, 84(2), 242-261.
<<https://doi.org/10.1111/1540-6237.8402002>>
- EGEA, C. y NIETO, J. A. (2015). *Quién vive dónde: Las condiciones de habitabilidad de la población que vive en las grandes ciudades andaluzas*. Granada: Universidad de Granada.
- EGEA, C.; NIETO, J. A.; CALMAESTRA, J.; DOMÍNGUEZ, J. y REGO, R. (2009). «Zonas desfavorecidas-potencialmente vulnerables y respuesta vecinal: Estudio de Torreblanca, Sevilla (España)». En: *III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP*. Córdoba, Argentina, 231-246.
- ESCOLANO, S. (2014). «La medida de la segregación residencial urbana: Análisis multiescala mediante índices de lagunaridad». *GeoFocus: Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*, 7, 216-234. Recuperado de <<https://www.geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/118>>
- FERNÁNDEZ, C. y ROCH, F. (2012). «La quiebra de la ciudad global y sus efectos en la morfología urbana: Madrid, bajo la lógica inmobiliaria de la acumulación-desposesión». *Urban*, 3, 45-63. Recuperado de <<https://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/1807>>
- FUNDACION INTEGRA (2025). *Región de Murcia Digital*. Recuperado de <<https://www.regmurcia.com/>>
- GARCÍA, E. y JANOSCHKA, M. (2016). «Derecho a la vivienda y crisis económica: La vivienda como problema en la actual crisis económica». *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 48(188), 213-228. Recuperado de <<https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/76475>>
- GARRIDO, M. y JARAÍZ, G. (2017). «Políticas inclusivas en barrios urbanos vulnerables». *Áreas: Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 36, 141-151. Recuperado de <<https://revistas.um.es/areas/article/view/308141>>
- GAYEN, S.; VALLEJO, L. I. y HAQUE, S. M. (2021). «Assessment of Social Vulnerability in Malaga Province, Spain: A Comparison of Indicator Standardization Techniques». *Revista de Estudios Andaluces*, 41, 87-108.
<<https://doi.org/10.12795/rea.2021.i41.05>>
- HARVEY, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. México: Siglo XXI.
- HERNÁNDEZ, M. (2008). *Exclusión social en la Región de Murcia*. Publicaciones de la Universidad de Murcia. Recuperado de <<https://programapares.org/wp-content/uploads/2017/12/Evolucion-exclusion-social-en-la-R-Murcia-14.pdf>>
- (2013). *Vivienda y exclusión residencial*. Publicaciones de la Universidad de Murcia. Recuperado de <<https://publicaciones.um.es/publicaciones/public/obras/ficha.seam?numero=82&cedicion=1>>
- (2016). *Exclusión residencial en Murcia: Miradas y trayectorias*. Publicaciones de la Universidad de Murcia y CEPAIM. Recuperado de <<https://programapares.org/wp-content/uploads/2017/12/exclusion-residencial-murcia.pdf>>
- HERNÁNDEZ, A.; RODRÍGUEZ, I. y CÓRDOBA, R. (2018). *Vulnerabilidad residencial y social en las grandes ciudades españolas: 2001/2011*. Madrid: Instituto Juan de Herrera. Recuperado de <https://oa.upm.es/51018/115/VulnerabilidadResidencialSocial_00_Libro%20COMPLETO_r.pdf>

- INE (2021a). *Indicadores de vulnerabilidad económica*. Recuperado de <https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259941637944&p=%5C&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalle¶m3=1259924822888>
- INE (2021b). *Distribución de la población extranjera*. Recuperado de <<https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t20/e245/p08/l0/&file=02005.px&L=0>>
- INE (2024). *Encuesta de población activa*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de <<https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=9459&L=0>>
- INSTITUTO JUAN DE HERRERA (2015). *Atlas de barrios vulnerables de España*. Madrid: Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana. Recuperado de <<https://portalweb.mitma.es/aplicaciones/portalweb/BarriosVulnerables>>
- LEAL, J. (2007). «Desigualdad social, segregación y mercado de vivienda en Madrid». En: LEAL, J. (coord.). *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, 15-46.
- LEAL, J. y SORANDO, D. (2016). «Economic Crisis, Social Change and Segregation Processes in Madrid». En: TAMMARU, T.; VAN HAM, M.; MARCIŃCZAK, S. y MUSTERD, S. (eds.). *Socio-Economic Segregation in European Capital Cities*. Londres: Routledge, 214-237. Recuperado de <<https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/640cb3e34531f424f87df03b>>
- LÓPEZ, I. y RODRÍGUEZ, E. (2010). *Fin de ciclo: Financiarización, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano (1959-2010)*. Madrid: Trópicos de Sueños.
- MALOUTAS, T. y FUJITA, K. (2012). *Residential segregation in comparative perspective: Making sense of contextual diversity*. Farnham y Burlington: Ashgate.
- MARCUSE, P. y VAN KEMPEN, R. (2000). *Globalizing Cities: A New Spatial Order?* Malden, MA: Blackwell.
- MATAS, A. (2018). «Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión». *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. <<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>>
- MINISTERIO DE HACIENDA (2025). *Catastro urbano*. Recuperado de <<https://www.hacienda.gob.es/ES/Areas%20Tematicas/Catastro/Paginas/Catastro.aspx>>
- MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA (2011a). *Atlas de la Vulnerabilidad Urbana*. Recuperado de <<https://barriosvulnerables.mivau.gob.es/>>
- (2011b). *Observatorio de la vulnerabilidad urbana*. Recuperado de <<https://www.mivau.gob.es/urbanismo-y-suelo/urbanismo/observatorio-de-la-vulnerabilidad-urbana>>
- MORENO, J. L. (2021). «Una aproximación metodológica a la persistencia de la vulnerabilidad social: El barrio de Tiro de Línea (Sevilla)». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 90, 1-53. <<https://doi.org/10.21138/bage.3127>>
- OBERTI, M. y PRÉTÉCILLE, E. (2016). *La ségrégation urbaine*. París: La Découverte.
- OCAÑA, C. (2007). «Microanálisis sociodemográfico de espacios urbanos». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 40, 5-34. Recuperado de <<https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/2007>>
- PALACIOS, A.; MATEOS, P. e HIDALGO, C. (2018). «A theoretical and methodological essay on the concept of vulnerability». *Contexto: Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 12(17), 109-122. <<https://doi.org/10.29105/contexto12.17-9>>

- PARK, R.; REX, J. y MOORE, R. (1967). *On Social Control and Collective Behavior*. Chicago: University of Chicago Press.
- PÉREZ, S. A.; GIL, S. y QUESADA, A. (2021). «¿Somos todos iguales ante una inundación?: Análisis de la vulnerabilidad social en el litoral mediterráneo español». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 88, 1-39.
<<https://doi.org/10.21138/bage.2970>>
- PRÉTECEILLE, E. (2007). «Segregación social, inmigrantes y vivienda en el Área Metropolitana Parisina». En: LEAL, J. (coord.). *Vivienda y segregación en las grandes ciudades europeas*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid, 47-96.
- RODRÍGUEZ, J. (2012). «Migración interna y ciudades de América Latina: Efectos sobre la composición de la población». *Estudios Demográficos y Urbanos*, 27(2), 375-408.
<<https://doi.org/10.24201/edu.v27i2.1417>>
- SÁNCHEZ, D. y EGEA, C. (2011). «Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales: Su aplicación en el estudio de los adultos mayores». *Papeles de Población*, 17(69), 151-185. Recuperado de <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?idp=1&cid=11221117006&cid=86433>>
- SASSEN, S. (2015). *Expulsiones: Brutalidad y complejidad en la economía global*. Buenos Aires: Katz Editores.
- SOJA, E. (2014). *En busca de la justicia espacial*. Valencia: Tirant Humanidades.
- TEZANOS, J. F. (2013). «Las dinámicas de las desigualdades sociales en España». *Temas para el Debate*, 218, 16-19. Recuperado de <<https://fundacionsistema.com/producto/temas-no-218-219-las-desigualdades-sociales-en-espana/>>
- TOPALOV, C. (1974). *Les promoteurs immobiliers: Contribution à l'analyse de la production capitaliste du logement en France*. París: Mouton.
- TRILLO SANTAMARÍA, J. M.; LÓPEZ, L. y LOIS GONZÁLEZ, R. C. (eds.) (2022). *Geografía social: Permanencias, cambios y escenarios futuros*. Santiago de Compostela: Grupo de Análisis Territorial (ANTE).
<<https://doi.org/10.21138/pg.2022.lc>>
- UNIÓN EUROPEA (2017). *Indicadores de vulnerabilidad social*. Recuperado de <https://health.ec.europa.eu/other-pages/basic-page/indicators_es>
- YÁÑEZ, V. y MUÑOZ, C. (2017). «Construcción metodológica para determinar la vulnerabilidad socio-territorial frente a la pobreza». *Estudios Geográficos*, 78(282), 339-372.
<<https://doi.org/10.3989/estgeogr.201712>>

Anexo. Encuesta de calidad de vida y percepción ciudadana. Barrio del Espíritu Santo (Murcia)

En líneas generales, ¿cuál es su grado de satisfacción con el barrio?

- ☐ Muy satisfecho/a
☐ Bastante satisfecho/a
☐ Poco satisfecho/a
☐ Nada satisfecho/a
☐ NS/NC

¿Cuál es su grado de satisfacción con los siguientes servicios y equipamientos existentes en el barrio? (Urban Audit)

	Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a	NS/NC
Estado físico de vías y señalización					
Limpieza general					
Transporte público					
Espacios verdes, como parques y jardines					
Espacios públicos, como plazas o zonas peatonales					
Servicios de salud, médicos y hospitales					
Escuelas y otras instalaciones educativas					
Instalaciones deportivas, como campos y pabellones					
Instalaciones culturales, como bibliotecas					
Servicios sociales					
Vigilancia y seguridad ciudadana					
Disponibilidad de tiendas al por menor					

¿Cuáles diría usted que son los tres principales problemas existentes en el barrio? Indíquelos por orden de importancia.

1: _____

2: _____

3: _____

En su opinión, ¿cuál es el grado de intensidad con el que se dan los siguientes problemas en su barrio?

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	NS/NC
Baja capacidad económica en los hogares						
Difícil acceso al empleo de calidad						
Altas tasas de absentismo y fracaso escolar de niños/as y jóvenes						
Bajo nivel formativo de la población residente						
Problemas de salud en la población derivados de una situación vulnerable						
Mal estado de las viviendas						
Condiciones de hacinamiento en las viviendas						
Problemas de convivencia dentro de los núcleos familiares						
Problemas de convivencia vecinales (peleas, conflictos)						
Bajo nivel de participación vecinal en la vida pública del barrio (actividades, pertenencia a asociaciones)						

Entorno físico degradado, con mal estado de los equipamientos (parques, plazas, etc.) y de la vía pública						
Reducido acceso a equipamientos y servicios públicos básicos por ausencia de ellos						
Reducido acceso a equipamientos y servicios públicos básicos por mal estado de ellos						
Vandalismo y delincuencia						
Estigmatización por parte de la población residente en otras zonas del municipio						

¿Cómo han evolucionado los siguientes aspectos desde que usted reside en el barrio?

	Ha mejorado	Permanece igual	Ha empeorado	NS/NC
Capacidad económica de los hogares				
Acceso al empleo de calidad				
Absentismo y fracaso escolar de niños/as y jóvenes				
Nivel formativo de la población residente				
Problemas de salud en la población derivados de una situación vulnerable				
Estado de las viviendas				
Hacinamiento en las viviendas				
Convivencia dentro de los núcleos familiares				
Convivencia vecinal (peleas, conflictos)				

Nivel de participación veci- nal en la vida pública del barrio (actividades, perte- nencia a asociaciones)				
Estado del entorno físico (vía pública, parques, pla- zas, etc.)				
Dotación de equipamientos y servicios públicos básicos				
Estado de equipamientos y servicios públicos básicos				
Vandalismo, delincuencia, etc.				
Estigmatización por parte de la población residente en otras zonas del municipio				

En líneas generales, ¿en qué aspectos cree usted que ha mejorado más el barrio desde que usted reside en él? ¿Por qué razones?

¿Y en qué aspectos ha empeorado más? ¿Por qué razones?

En su opinión, ¿cuáles de los siguientes ámbitos cree usted que son los prioritarios para llevar a cabo actuaciones en su barrio? (señale tres como máximo)

- ☐ Seguridad y vigilancia
- ☐ Transporte público
- ☐ Servicios de salud
- ☐ Servicios sociales
- ☐ Zonas de esparcimiento (parques, plazas, etc.)
- ☐ Centros educativos
- ☐ Actividad económica y empleo

- ☐ Nivel formativo de la población
- ☐ Estado de las viviendas
- ☐ Estado físico de la vía pública
- ☐ Convivencia en el núcleo familiar
- ☐ Convivencia vecinal
- ☐ Otro (especificar) _____
- ☐ NS/NC

En líneas generales, ¿cómo diría usted que es la calidad de vida en su barrio?

- ☐ Muy buena
- ☐ Buena
- ☐ Regular
- ☐ Mala
- ☐ Muy mala
- ☐ NS/NC

¿Cómo cree que será la calidad de vida en su barrio dentro de cinco años?

- ☐ Mejor
- ☐ Igual
- ☐ Peor
- ☐ NS/NC

¿Cómo diría usted que era la calidad de vida en el barrio cuando comenzó a residir en él?

- ☐ Mejor
- ☐ Igual
- ☐ Peor
- ☐ NS/NC

¿Cómo diría usted que es la situación de vulnerabilidad social existente en su barrio respecto al resto de la ciudad? (Explicar el concepto de vulnerabilidad)

- ☐ Inexistente
- ☐ Muy baja
- ☐ Baja
- ☐ Moderada
- ☐ Alta
- ☐ Muy alta
- ☐ NS/NC

¿Cuáles diría usted que son los principales aspectos positivos y las ventajas de vivir en su barrio?

Señale las principales intervenciones llevadas a cabo en los últimos años en el barrio orientadas a mejorar la calidad de vida de sus vecinos/as. Después, para cada una de ellas, indique el grado de éxito que en su opinión han tenido:

Dimensión	Nulo o muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	NS/NC	¿Motivo?
Intervención1							
Intervención2							
Intervención3							
Intervención4							
Intervención5							
Intervención6							

Indique, de 0 a 10, su grado de satisfacción con... (0 = nada satisfecho/a; 10 = muy satisfecho/a)

	0-10
Su situación laboral personal (solo personas que trabajan)	
La situación económica de su hogar	
El estado de conservación de su vivienda	
La cantidad de equipamientos públicos que el barrio pone a su disposición	
El estado de los equipamientos públicos que el barrio pone a su disposición	
La convivencia con sus vecinos/as	
La convivencia con sus familiares más directos	
La relación con su círculo de amigos/as	
El nivel de seguridad que siente caminando a solas de noche por el barrio	

En líneas generales, ¿cómo se considera usted con su situación personal? (valorar de 0 a 10: 0 → muy infeliz; 10 → muy feliz)

En su hogar, llegar a fin de mes se presenta... (ECV)

- ☐ Con mucha dificultad
- ☐ Con dificultad
- ☐ Con cierta dificultad
- ☐ Con cierta facilidad
- ☐ Con facilidad
- ☐ Con mucha facilidad
- ☐ NS/NC

¿Cuál es su situación actual?

- ☐ Trabajador/a por cuenta propia (indique actividad) _____
- ☐ Trabajador/a por cuenta ajena (indique actividad) _____
- ☐ Desempleado/a
- ☐ Estudiante
- ☐ Jubilado/a
- ☐ Otro
- ☐ NS/NC

Indique cuál es su principal fuente de ingresos:

- ☐ Salario
- ☐ Pensión contributiva/no contributiva (jubilación, invalidez, viudedad, etc.)
- ☐ Prestación/subsidio por desempleo
- ☐ Rentas de la propiedad y del capital
- ☐ Otro
- ☐ Carezco de fuente de ingresos propia
- ☐ NS/NC

¿Percibe algún tipo de ayuda social?

- ☐ Sí (P21)
- ☐ No (P23)
- ☐ NS/NC (P24)

¿Cuál? (puede señalar varias)

- ☐ Ingreso Mínimo Vital
- ☐ Renta Básica de Inserción
- ☐ Ayuda para el alquiler de vivienda
- ☐ Ayuda de emergencia social
- ☐ Ayuda social para alimentación
- ☐ Otra _____

¿Ha tenido alguna dificultad para cobrarla/as? En caso afirmativo, especifique cuál:

- ☐ Sí _____
☐ No
☐ NS/NC

¿Por qué?

- ☐ No la necesito
☐ No cumplo con los requisitos establecidos
☐ La tramitación es difícil
☐ Otro motivo _____
☐ NS/NC

Sexo

- ☐ Hombre
☐ Mujer
☐ Otro
☐ NS/NC

Edad _____

Nacionalidad

- ☐ Española
☐ Extranjera
☐ NS/NC

Tiempo residiendo en el barrio (años _____)

