

Documents d'Anàlisi Geogràfica



Población, territorio y COVID-19

Editors

Asunción Blanco Romero
(Universitat Autònoma de Barcelona),
Albert Pèlach Mañosa (UAB), Isabel Salamaña i Serra
(Universitat de Girona)

Consell de redacció

Gemma Cànoves Valiente (UAB),
Maria Antònia Casellas Puigdemasa (UAB),
Rafael Mata Olmo (Universidad Autónoma de Madrid),
Jordi Nadal Tera (UAB),
Xavier Oliveras González (El Colegio de la Frontera Norte),
David Pavón Gamero (UdG),
María Dolores Pitarch Garrido (Universitat de València),
Maria Prats Ferret (UAB),
Perla Zusman (Universidad de Buenos Aires)

Consell assessor

Anna Badia (UAB), Mireia Baylina (UAB), Joan Ganau
(Universitat de Lleida), Maria Dolors Garcia Ramon (UAB),
Josefina Gómez Mendoza (UAM), Francesco Indovina
(Istituto Universitario di Architettura de Venezia), Antoni
Luna (Universitat Pompeu Fabra), Ricardo Méndez Gutiérrez
del Valle (Consejo Superior de Investigaciones Científicas),
Carme Miralles Guasch (UAB), Juan Antonio Módenes
(UAB), Janet Momsen (University of California, Davis),
Francesc Nadal Piqué (Universitat de Barcelona), Joan Nogué
Font (UdG), Jorge Olcina Cantos (Universitat d'Alacant),
Emma Pérez Chacón (Universidad de Las Palmas de Gran
Canaria), Margarida Queirós do Vale (Universidade de Lisboa),
Anna Ribas (Universitat de Girona), David Saurí Pujol (UAB),
Erik Swyngedouw (University of Manchester), Sirpa Tani
(University of Helsinki), Antoni Francesc Tulla Pujol (UAB),
Dina Vaiou (National Technical University of Athens),
Susana Veleda da Silva (Universidade Federal do Rio Grande)

Redacció

Universitat Autònoma de Barcelona
Departament de Geografia
08193 Bellaterra (Barcelona). Spain
Tel. 93 581 15 27. Fax 93 581 20 01
revista.dag@uab.cat
<https://dag.revista.uab.es/>

Subscripció i administració

Universitat Autònoma de Barcelona
Servei de Publicacions
08193 Bellaterra (Barcelona). Spain
Tel. 93 581 10 22
sp@uab.cat
<http://publicacions.uab.cat>

Intercanvi

Universitat Autònoma de Barcelona
Servei de Biblioteques
Secció d'Intercanvi de Publicacions
08193 Bellaterra (Barcelona). Spain
Tel. 93 581 11 93. Fax 93 581 32 19
sb.intercanvi@uab.cat

Edició i impressió

Universitat Autònoma de Barcelona
Servei de Publicacions
08193 Bellaterra (Barcelona). Spain
Tel. 93 581 21 31
sp@uab.cat
<http://publicacions.uab.cat>

ISSN 0212-1573 (imprès)
ISSN 2014-4512 (en línia)
Dipòsit legal: B. 27.071-1982
Imprès a Catalunya
Imprès en paper ecològic

DOCUMENTS D'ANÀLISI GEOGRÀFICA és una revista acadèmica adreçada als estudiosos i professionals que s'interroguen sobre les interaccions entre natura, societat, política, economia i cultura que es donen sobre l'espai a les diferents escales, i davant les quals la geografia hi aporta anàlisis o respostes. Té per objectiu la publicació de textos inèdits procedents de la recerca feta per investigadors d'arreu del món relacionats amb la ciència geogràfica i amb les disciplines afins i preveu, al mateix temps, la difusió de publicacions i d'esdeveniments científics que hi són vinculats. Editada conjuntament pel Departament de Geografia de la Universitat Autònoma de Barcelona i pel Departament de Geografia de la Universitat de Girona, DOCUMENTS D'ANÀLISI GEOGRÀFICA té una periodicitat quadrimestral, en gener, maig i setembre.

Les opinions expressades en articles, notes, informacions, ressenyes i treballs publicats a DOCUMENTS D'ANÀLISI GEOGRÀFICA són d'exclusiva responsabilitat dels seus autors.

L'acceptació d'articles es regeix pel sistema de censors. Les normes del procés de selecció i les instruccions per als autors/es es poden consultar a: <http://dag.revista.uab.es/about/submissions>
Guidelines for publication: <http://dag.revista.uab.es/about/submissions>

Basos de dades en què DOCUMENTS D'ANÀLISI GEOGRÀFICA està referenciada

- | | |
|--|--|
| — Dialnet (Unirioja) | — Índice Español de Ciencias Sociales y Humanidades (ISOC-CSIC) |
| — ERIH PLUS | — IN-RECS (Índice de impacto de Revistas Españolas de Ciencias Sociales) |
| — ESCI (Emerging Sources Citation Index) | — Latindex |
| — FECYT | — RACO (Revistes Catalanes amb Accés Obert) |
| — Francis (núms. 3, 5-6, 8-10, 14-20, 24-26, anys 1983-1995) | — RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas) |
| — Geobase (Elsevier, acord juny 2004) | — Scopus |
| — Geographical Abstracts. Human Geography | |
| — GeoRef | |
-

DOCUMENTS D'ANÀLISI GEOGRÀFICA es publica sota el sistema de llicències Creative Commons segons la modalitat:



Reconeixement - NoComercial (by-nc): Es permet la generació d'obres derivades sempre que no se'n faci un ús comercial. Tampoc es pot utilitzar l'obra original amb finalitats comercials.

Sumari

Documents d'Anàlisi Geogràfica

Setembre-desembre 2024, vol. 70, núm. 3, p. 299-529

ISSN 0212-1573 (imprès), ISSN 2014-4512 (en línia)

Les paraules clau són en llenguatge lliure

<https://dag.revista.uab.es/>

Población, territorio y COVID-19

301-305 Presentación
(Joaquín Recaño; Dolores Sánchez Aguilera; Javier Esparcia)

Articles

309-330 **AROCA CIFUENTES, Francisco Javier; HERRANZ AGUAYO, Inmaculada** (Universidad de Castilla-La Mancha)

Mercado de trabajo y vulnerabilidad en tiempos de COVID-19: el caso de los jóvenes y la relevancia del territorio

Palabras clave: juventud; mercado laboral; vulnerabilidad; pandemia; comunidades autónomas

331-353 **DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina; PARREÑO-CASTELLANO, Juan M.; MORENO-MEDINA, Claudio; RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Mercedes Á.** (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)

El impacto de la pandemia en la movilidad residencial de Canarias: las peculiaridades de los espacios insulares

Palabras clave: pandemia; Islas Canarias; movilidad; variación residencial; segundas viviendas

355-382 **ESCOLANO-UTRILLA, Severino** (Universidad de Zaragoza); **ROCA-MEDINA, Andrés; BARRADO-TIMÓN, Diego** (Universidad Autónoma de Madrid)

Spatial disparities in incidence of COVID-19 in relation to economic and socio-demographic factors in the Autonomous Community of Madrid, Spain

Keywords: COVID-19; economic factors; socio-demographic factors; random forest method; Autonomous Community of Madrid

- 383-410 **GARCIA-COLL, Arlinda; LÓPEZ-VILLANUEVA, Cristina** (Universitat de Barcelona)
Sprawl residencial y pandemia: un análisis a partir de los flujos migratorios en la Región Metropolitana de Barcelona
Palabras clave: *sprawl* urbano; movilidad residencial; pandemia; Región Metropolitana de Barcelona
- 411-435 **JÁUREGUI-DÍAZ, José Alfredo; ÁVILA-SÁNCHEZ, María de Jesús; MÉNDEZ-NAVARRO, Jimena** (Universidad Autónoma de Nuevo León)
Inmigración mexicana a Estados Unidos antes, durante y después de la COVID-19
Palabras clave: inmigración; México; Estados Unidos; COVID-19; epidemia
- 437-455 **MIRET GAMUNDI, Pau** (Centre d'Estudis Demogràfics)
Distorsiones del confinamiento domiciliario por COVID en las salidas del mercado laboral
Palabras clave: inactividad laboral; pandemia COVID-19; análisis multivariable
- 457-483 **OROZCO-MARTÍNEZ, Carolina** (Universitat de Barcelona); **GARCÍA-GARCÍA, Diva Marcela** (Universidad Externado de Colombia); **BUITRAGO-BERMÚDEZ, Oscar** (Universidad del Valle)
Estrategias residenciales de la migración venezolana en mercados informales en el Norte y el Sur Globales: el caso de Cali y Barcelona
Palabras clave: inmigración; vivienda; estrategias residenciales; informalidad
- 485-521 **RECAÑO, Joaquín** (Universitat Autònoma de Barcelona)
Las perturbaciones de la nupcialidad durante la pandemia de COVID-19 en España
Palabras clave: nupcialidad; matrimonio; COVID-19; pandemia; España

Ressenyes

- 523-526 **DOMINGO, Andreu** (ed.). *La coartada demogràfica y el discurso de la involución en España* (Laura Marbán Martínez)
- 527-529 **FERIA-TORIBIO, José María; IGLESIAS-PASCUAL, Ricardo y BENASSI, Federico** (eds.). *Socio-Spatial Dynamics in Mediterranean Europe: Exploring Metropolitan Structural Processes and Short-term Change* (Joaquín Recaño)

Presentación

Población, territorio y COVID-19*



© de los autores

La COVID-19 ha tenido un enorme impacto en ámbitos tan diversos como el sanitario, el social, el económico o el demográfico. Era evidente que sus dimensiones territoriales y sociodemográficas debían ser objeto de análisis por parte de diferentes especialistas. Por esta razón, el Grupo de Trabajo de Geografía de la Población, de la Asociación Española de Geografía, los departamentos de Geografía de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y de la Universitat de Barcelona (UB) y el Centre d'Estudis Demogràfics consideraron oportuna y necesaria la organización de un seminario que permitiera que diferentes disciplinas compartieran perspectivas analíticas, rigurosas y complementarias. Finalmente, el Seminario Internacional Población, Territorio y COVID-19 tuvo lugar en Barcelona entre el 16 y el 18 de noviembre de 2022.

El Seminario contempló con carácter general el análisis de las dimensiones territoriales y sociodemográficas de la COVID-19 en diferentes contextos y escalas geográficas. Se hizo cuando era más reconocible su impacto y disponíamos de datos consolidados de diferentes fuentes estadísticas, tales como el Padrón Continuo (PC), el Movimiento Natural de la Población (MNP), las migraciones internas e internacionales —proporcionadas por la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR)—, así como la más reciente Estadística de Migraciones y Cambios de Residencia (EMCR). A todo ello se sumaron los datos sobre el mercado de trabajo de la Encuesta de Población Activa (EPA),

* Este monográfico ha recibido financiación del proyecto titulado *El impacto de la COVID-19 en los procesos migratorios y residenciales: España en perspectiva comparada* (PID2020-113665RB-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación dentro del programa Retos de la Sociedad del Plan Nacional de I+D+i.

el reciente censo de 2021 y otros instrumentos estadísticos, como la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Entre las más de cincuenta comunicaciones presentadas en la reunión científica, se abordaron temas muy variados vinculados con la geografía de la población en tiempos de pandemia. Cabe destacar los siguientes: *a)* Los efectos de la pandemia sobre la distribución territorial de la población y el poblamiento; *b)* ¿Nuevos procesos de suburbanización?; *c)* ¿Renacimiento rural o ilusión coyuntural? Los efectos de la pandemia sobre la despoblación; *d)* La dinámica intraurbana: cómo responde la ciudad a la pandemia; *e)* Las pautas residenciales y la evolución de la vivienda: ¿ralentización o incremento de los procesos de gentrificación?; *f)* Las migraciones internas e internacionales: cómo, cuánto y desde dónde nos movemos antes, durante y después de la pandemia; *g)* Los patrones territoriales de mortalidad y morbilidad; *h)* El impacto de la pandemia en la fecundidad y la nupcialidad; *i)* Las transformaciones del mercado de trabajo; *j)* La dimensión territorial y demográfica del teletrabajo; *k)* La vulnerabilidad social; *l)* Los cambios en la movilidad cotidiana y su relación con la migración residencial; y *m)* La respuesta demográfica a las crisis económicas y pandémicas: elementos comparativos.

Tres de los responsables y participantes activos en el Seminario asumieron la tarea de dar un mayor recorrido a las aportaciones de mayor relevancia que se presentaron. De ahí que se organizaran tres números monográficos que ven ahora la luz en las revistas *AGER. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, *Estudios Geográficos* y *Documents d'Anàlisi Geogràfica*.

El monográfico de *Documents d'Anàlisi Geogràfica* recoge un total de ocho artículos que tratan algunos de los aspectos antes mencionados en diferentes escalas geográficas. Seis de los artículos versan sobre España, uno sobre México y otro se trata de un estudio conjunto sobre las ciudades de Cali (Colombia) y Barcelona (España). Tres de los trabajos abordan el conjunto de España, con incursiones en la dimensión provincial y por comunidades autónomas, otros tres se centran en territorios concretos, como la Región Metropolitana de Barcelona y las comunidades autónomas de Madrid e Islas Canarias. Las fuentes empleadas en estos artículos son de naturaleza diversa, desde las de carácter secundario hasta las que incorporan encuestas específicas o las que aprovechan elaboraciones propias de los microdatos de distintas fuentes estadísticas españolas, especialmente la EVR, la EPA y el Movimiento Natural de la Población. Le acompañan diversas metodologías.

Los trabajos de este monográfico han sido realizados por investigadores de diferentes campos académicos y de diversas universidades y centros de investigación. Geógrafos, sociólogos y demógrafos componen el grueso de los autores vinculados a siete universidades (Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Nuevo León [México], Universitat de Barcelona, Universidad de Castilla-La Mancha, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Universidad Externado [Colombia], Universidad del Valle [Colombia] y Universidad de Zaragoza) y un centro de investigación, el Centre d'Estudis Demogràfics.

Las contribuciones se presentan por orden alfabético de los primeros autores. A continuación realizamos una breve presentación de los artículos en este monográfico.

El primero es obra de los geógrafos de la Universidad de Castilla-La Mancha Francisco Javier Aroca Cifuentes e Inmaculada Herranz Aguayo, cuyo título es «Mercado de trabajo y vulnerabilidad en tiempos de COVID-19: el caso de los jóvenes y la relevancia del territorio». Está dedicado a los posibles efectos socioeconómicos de la pandemia sobre la juventud española. El análisis se realiza a partir de una comparación entre las tasas de desempleo y las carencias materiales del conjunto de la población —grupo de control— y la población joven. Los análisis realizados con datos secundarios de la Encuesta de Población Activa (EPA) y la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) encuentran un mayor grado de vulnerabilidad entre los jóvenes, que presentan tasas superiores de desempleo y carencia material, resultados que se incrementan durante la pandemia en las regiones del sur del país.

El segundo corresponde a los geógrafos Josefina Domínguez-Mujica, Juan M. Parreño-Castellano, Claudio Moreno-Medina y Mercedes Á. Rodríguez Rodríguez, de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria. En su artículo, «El impacto de la pandemia en la movilidad residencial de Canarias: las peculiaridades de los espacios insulares», abordan un análisis de la movilidad interna en relación con el resto de España y con el extranjero a lo largo de los años 2019-2021. Emplean datos de estadísticas oficiales y aportan, como novedad, una encuesta *ad hoc* realizada en 2022, entre la sexta y la séptima ola de contagio. Los resultados de su análisis muestran un modelo complejo de movilidad exterior en las islas y una reversión de las tendencias predominantes en la migración entre islas e intrainsular: las islas verdes y los espacios rurales se convirtieron en espacios receptores, mientras que los municipios urbanos con infraestructuras propias del turismo de masas se transformaron en espacios poco atractivos.

Los geógrafos Severino Escolano-Utrilla, de la Universidad de Zaragoza, y Andrés Roca-Medina y Diego Barrado-Timón, de la Universidad Autónoma de Madrid, son los autores del tercer artículo, «Spatial disparities in incidence of COVID-19 in relation to economic and socio-demographic factors in the Autonomous Community of Madrid, Spain». Este se centra en el análisis de las disparidades de la incidencia de la COVID-19 en las zonas básicas de salud de la Comunidad de Madrid, durante la segunda oleada de la pandemia entre finales de junio de 2020 y principios de diciembre del mismo año. Aplican métodos multivariantes para identificar el efecto de diversas variables socioeconómicas, acompañados de una detallada cartografía. Los resultados revelan que la pandemia tuvo un mayor impacto en las zonas con rentas más bajas y mayor densidad de población.

Arlinda Garcia-Coll, geógrafa, y Cristina López-Villanueva, socióloga, ambas profesoras de la Universitat de Barcelona, son las autoras del cuarto artículo de este monográfico, «*Sprawl* residencial y pandemia: un análisis a partir de los flujos migratorios en la Región Metropolitana de Barcelona». Este

se centra en la evolución de la migración residencial en el contexto de la Región Metropolitana de Barcelona (RMB). Las autoras trabajan con los microdatos de la EVR y encuentran que la movilidad residencial hacia los municipios dispersos de la RMB experimenta durante la pandemia un aumento de la intensidad inmigratoria intrametropolitana, contra lo que sucede con los flujos que se dirigen hacia municipios compactos. No obstante, aunque la pandemia reforzó los movimientos suburbanizadores, la nueva normalidad migratoria de la Región Metropolitana conservó buena parte de los rasgos de movilidad característicos de la etapa pre-pandémica.

El quinto artículo, «Inmigración mexicana a Estados Unidos antes, durante y después de la COVID-19», es obra de los sociólogos y demógrafos de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México) José Alfredo Jáuregui-Díaz, María de Jesús Ávila-Sánchez y Jimena Méndez-Navarro. Se centra en la evolución de los flujos de migración internacional con Estados Unidos entre 2017 y 2021. Los autores señalan que la migración desde México mostraba una tendencia de recuperación previa a la contingencia de la pandemia, que no se detuvo a pesar de las restricciones migratorias durante el confinamiento de 2020. En 2021, los diversos flujos migratorios de mexicanos hacia el norte continuaron aumentando y, del total de detenidos por la Patrulla Fronteriza, pocos de ellos fueron deportados a México.

Pau Miret Gamundi, sociólogo y demógrafo del Centre d'Estudis Demogràfics, es el autor del sexto artículo del monográfico, «Distorsiones del confinamiento domiciliario por COVID en las salidas del mercado laboral». En este se presenta un análisis de la población laboralmente inactiva de entre 17 y 64 años en España en los segundos trimestres de 2005 a 2024, a partir de los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA). El objetivo de la investigación fue indagar si las salidas de actividad según la posición previa de los individuos durante el confinamiento domiciliario de 2020, al inicio de la pandemia de COVID en España, respondió a una intensificación, a un cambio de las características o a un efecto combinado de ambas dimensiones. Miret concluye que los efectos de la pandemia sobre las salidas del mercado laboral respondieron más a un cambio de intensidad que no de patrón de comportamiento.

Carolina Orozco-Martínez, geógrafa de la Universitat de Barcelona, Diva Marcela García-García, demógrafa de la Universidad Externado de Colombia, y Oscar Buitrago-Bermúdez, geógrafo de la Universidad del Valle de Colombia, firman el artículo «Estrategias residenciales de la migración venezolana en mercados informales en el Norte y el Sur Globales: el caso de Cali y Barcelona», un estudio cualitativo a partir de 20 entrevistas semiestructuradas sobre la inserción residencial de los inmigrantes venezolanos en los mercados residenciales informales de Cali (Colombia) y Barcelona (España) realizadas el año 2022. Los resultados del estudio muestran que la informalidad residencial es importante en ambas ciudades, adoptando formas e implicaciones diferentes en Cali y Barcelona. En Cali, las viviendas de autoconstrucción se adaptan rápidamente a la demanda generada por los venezolanos, con un elevado grado de

sobreocupación, mientras que, en Barcelona, el parque habitacional es rígido, pero se concreta mediante subarriendo de habitaciones.

Finalmente, el octavo de los artículos de este monográfico corresponde al geógrafo y demógrafo Joaquín Recaño, profesor de la Universitat Autònoma de Barcelona e investigador del Centre d'Estudis Demogràfics. En su artículo, «Las perturbaciones de la nupcialidad durante la pandemia de COVID-19 en España», analiza los efectos de la pandemia sobre la nupcialidad durante el período 2016-2022. Emplea para ello una explotación inédita de los microdatos de matrimonios proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística. Algunos de los aspectos desarrollados en este artículo son la variación temporal y territorial de la nupcialidad, el perfil por edades y sexo de las tasas y la composición de los matrimonios por estado civil, sexo, nivel educativo y tipo de celebración. Los resultados muestran el elevado impacto de la pandemia sobre la nupcialidad en 2020 y una recuperación posterior hacia valores prepandémicos. No obstante, en las provincias donde había una mayor proporción de matrimonios por el rito católico, los datos de 2022 no recuperan los valores previos. Otra de las aportaciones más significativas señala que las personas con mayor nivel de estudios y estatus ocupacional se vieron menos afectadas por la caída de la nupcialidad.

Los editores de los monográficos estamos convencidos de que los artículos que componen este volumen enriquecen nuestra visión geográfica y demográfica de la pandemia en temas muy variados, como la morbilidad y mortalidad, la movilidad residencial, las migraciones, el mercado de trabajo y la nupcialidad. A todo esto hay que añadir que el mayor recorrido temporal que caracterizan los artículos presentados permite un aprovechamiento adecuado de diferentes datos estadísticos, inaccesibles en la fase más álgida de la pandemia.

Joaquín Recaño

Universitat Autònoma de Barcelona
Departament de Geografia
Centre d'Estudis Demogràfics
joaquin.recano@uab.cat

Dolores Sánchez Aguilera

Universitat de Barcelona
Departament de Geografia
dsanchez_aguilera@ub.edu

Javier Esparcia

Universitat de València
Departament de Geografia
javier.esparcia@valencia.edu

ARTICLES

Mercado de trabajo y vulnerabilidad en tiempos de COVID-19: el caso de los jóvenes y la relevancia del territorio

Francisco Javier Aroca Cifuentes
Inmaculada Herranz Aguayo

Universidad de Castilla-La Mancha. Departamento de Filosofía, Antropología, Sociología y Estética

franciscoj.aroca@uclm.es

inmaculada.herranz@uclm.es



© del autor y la autora

Recibido: diciembre de 2023
Aceptado: julio de 2024
Publicado: septiembre de 2024

Resumen

Este artículo indaga en los posibles efectos socioeconómicos de la pandemia sobre la juventud española. Para ello se establece una comparativa entre las tasas de desempleo y la carencia material del total poblacional —grupo de control—, y la población juvenil durante los últimos años. El análisis se efectúa a partir de datos secundarios —EPA y ECV, elaboradas por el INE—, teniendo en consideración también el componente territorial a nivel de comunidades autónomas. Los resultados ponen de manifiesto que la juventud es más vulnerable a los efectos de la pandemia que el total poblacional, ya que presenta unas tasas superiores de desempleo y carencia material, del mismo modo que las tasas de paro y AROPE son más elevadas en las regiones del sur. De ahí la importancia de promover políticas de empleo que tengan en consideración las peculiaridades del territorio y se centren en disminuir la precariedad juvenil.

Palabras clave: juventud; mercado laboral; vulnerabilidad; pandemia; comunidades autónomas

Resum. *Mercat de treball i vulnerabilitat en temps de covid-19: el cas dels joves i la rellevància del territori*

Aquest article indaga en els possibles efectes socioeconòmics de la pandèmia sobre la joventut espanyola. Per això s'estableix una comparativa entre les taxes d'atur i la carència material del total poblacional —grup de control—, i la població juvenil durant els darrers anys. L'anàlisi s'efectua a partir de dades secundàries —EPA i ECV, elaborades per l'INE—, tenint en compte també el component territorial a nivell de comunitats autònomes. Els resultats posen de manifest que el jovent és més vulnerable als efectes de la pandèmia que no pas el total poblacional, ja que presenta unes taxes superiors de desocupació i carència material, de la mateixa manera que les taxes d'atur i AROPE són més elevades a les regions del sud. Per això és important promoure polítiques d'ocupació que tinguin en consideració les peculiaritats del territori i se centrin a disminuir la precarietat juvenil.

Paraules clau: joventut; mercat laboral; vulnerabilitat; pandèmia; comunitats autònomes

Résumé. *Marché du travail et vulnérabilité en temps de Covid-19: le cas des jeunes et la pertinence du territoire*

Cet article étudie les effets socio-économiques possibles de la pandémie sur la jeunesse espagnole. Pour ce faire, une comparaison est établie entre les taux de chômage et le manque de ressources matérielles de la population totale – groupe témoin – et de la population jeune au cours des dernières années. L'analyse est réalisée sur la base de données secondaires – EPA et ECV, préparées par l'INE –, en tenant également compte de la composante territoriale au niveau des communautés autonomes. Les résultats montrent que la population jeune est plus vulnérable aux effets de la pandémie que la population totale, car elle connaît des taux de chômage et de privation matérielle plus élevés. De même, les taux de chômage et d'ARPE sont plus élevés dans les régions du Sud, d'où l'importance de promouvoir des politiques d'emploi qui prennent en compte les particularités du territoire et se concentrent sur la réduction de la précarité des jeunes.

Mots-clés : jeunesse ; marché du travail ; vulnérabilité ; pandémie ; communautés autonomes

Abstract. *The Labor Market and Vulnerability in times of Covid-19: The case of young people and the relevance of the territory*

This article investigates the possible socioeconomic effects of the pandemic on Spanish youth. A comparison is established between unemployment rates and the lack of material wealth of the total population (control group) and the youth population in recent years. The analysis is carried out based on secondary data (EPA and ECV, prepared by the INE), also taking into consideration the territorial component at the Autonomous Community level. The results show that the younger population is more vulnerable to the effects of the pandemic than the total population, since they have higher rates of unemployment and material deprivation. Likewise, unemployment and AROPE rates are higher in the southern regions, hence the importance of promoting employment policies that take into consideration the peculiarities of the territory and focus on reducing youth precariousness.

Keywords: youth; labor market; vulnerability; pandemic; Autonomous Communities

Sumario

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Introducción | 4. Análisis de resultados |
| 2. Estado de la cuestión | 5. Discusión y conclusiones |
| 3. Fuentes y metodología | Referencias bibliográficas |

1. Introducción

A finales de abril de 2020, Pérez-Lanzac (2020) difundía en el diario *El País* los testimonios de varios jóvenes treintañeros que habían sufrido previamente los efectos de la gran recesión y que se mostraban escépticos ante un escenario de confinamiento. Esta generación, que, tal y como figura en el titular de la noticia, ha sido «arrollada» por dos crisis, destaca sobre todo por dos aspectos trascendentales a los que se enfrenta. En primer lugar, se encuentra ante una mayor complejidad del mercado laboral, que previamente no ha sido generoso con los jóvenes. Mientras que, en segundo lugar y vinculado con lo anterior, estos quedan posicionados socialmente en un contexto de elevado nivel de incertidumbre vital.

Son frecuentes las noticias sobre jóvenes en los medios de comunicación relacionadas con muy diversas temáticas, pero, de entrada, cabría preguntarse qué se entiende realmente por juventud. Bajo este término se pueden cobijar numerosas realidades sociales que tienen más bien poco en común. Por tanto, las personas jóvenes no constituyen un grupo homogéneo por el simple hecho de compartir una característica etaria determinada. Existe una amplia gama de perfiles bastante numerosa dentro de ese distintivo, en la medida en que personas jóvenes de la misma edad viven en contextos estructurales notoriamente diferentes (Moreno, 2019: 97). Debemos tener en consideración que su problemática frente al empleo no es ni puntual ni novedosa en España, sino que tiene un carácter marcadamente estructural y viene siendo perceptible desde hace décadas, aunque se hayan ido incorporando nuevas características a este fenómeno (Borràs et al., 2019: 366). La posición de la juventud frente al empleo se conecta frecuentemente con un hito importante: la obtención de independencia respecto al hogar de origen en su paso a la adultez. No obstante, las trayectorias juveniles hacia la vida adulta están condicionadas por diversos agentes, así como fuertemente marcadas por los orígenes sociales (Bendit y Miranda, 2017: 34).

El propósito de este artículo es ofrecer una aproximación a algunas de esas condiciones juveniles, en contraste con el conjunto de la población, en el marco de la crisis pandémica. Así, se plantea el doble objetivo de analizar la evolución reciente del mercado laboral y considerar si se establece un posible incremento de la vulnerabilidad en la población española en general y, de forma específica, en la población joven. Actualmente, tras más de cuatro años desde la llegada del virus de la covid-19, ya disponemos de un recorrido temporal suficiente que nos permite atisbar las posibles transformaciones sociales que se han podido generar y en qué ámbitos ha incidido de forma más notable.

Ante estas circunstancias, conviene indicar que el primer objetivo de la Agenda 2030 para alcanzar la igualdad entre las personas está relacionado con la reducción de la pobreza. Bajo ese enfoque surge el interés en profundizar en las situaciones de algunos grupos sociales y conocer mejor las características peculiares que presentan los territorios. A este respecto, es oportuno referir que el componente territorial a la hora de estudiar al colectivo juvenil ha sido tratado principalmente en un marco nacional y, a lo sumo, estableciendo comparativas con otros países del entorno europeo.

Sin embargo, la perspectiva regional —meso— es sumamente relevante, porque es la territorialización del espacio social la que posibilita unas oportunidades u otras. En este sentido, los gobiernos regionales han impulsado este tipo de trabajos específicos desde mediados de la década de 1980, aunque a diferentes ritmos e intensidades. El déficit se encuentra en la falta de periodicidad y siempre en función de los presupuestos disponibles, lo que supone un hándicap que se exagera en situaciones de crisis, ya que dichos recursos económicos destinados a estos fines se resienten de forma considerable (Gentile, 2015: 59) y la tendencia es a postergar dichas investigaciones, aunque estos acercamientos posibilitan una visión más nítida de unas realidades diferentes que podrían quedar unificadas por unos datos a nivel macro —nacionales—, donde se camuflarían las heterogeneidades y particularidades de cada región. Además, no se puede perder de vista la consideración específica de que en España las comunidades autónomas presentan situaciones muy dispares según su distribución poblacional, su estructura productiva y sus niveles de renta (Rocha, 2012: 9).

2. Estado de la cuestión

Habitualmente se habla de «juventud» de forma genérica, pero, siguiendo a Bourdieu (1990), sería más apropiado referirnos a juventudes, por la diversidad de situaciones amparadas bajo el concepto en singular; en el sentido en que se conectan la situación generacional con la social, difuminándose los tramos etarios que se enmarcan en un escenario postfordista (Alonso, 2014: 4). Aunque frecuentemente se parte desde un enfoque puramente biológico al definir la juventud, que considera la edad como la principal variable identificativa, conviene matizar que la categoría juventud es un constructo social que ha ido evolucionando y ampliando sus franjas etarias con el paso del tiempo. Esto se traduce en que las generaciones más recientes han extendido su condición de jóvenes, alargándose en cierto modo artificialmente dicha concepción, de ahí la expresión *jóvenes de larga duración* (Santos Ortega, 2003: 87).

Este hecho tiene una conexión directa con la cada vez más tardía autonomía de estas personas, en la medida en que han aumentado notablemente su dedicación a la formación en contraste con generaciones previas. Así, este fenómeno contribuye a retrasar su acceso efectivo al empleo, su emancipación y el desarrollo de otros proyectos vitales. De hecho, es bastante generalizada socialmente y constatada por la literatura científica la perspectiva de que el

tránsito desde la juventud hasta la adultez se efectúa a través de tres hitos clave: inserción en el mercado laboral, emancipación residencial y formación de una familia propia (Vieira y Gamundi, 2010: 75). Empero, cada vez es menos lineal y efectivo dicho tránsito, quedando sujeto a oscilaciones en los dos primeros casos, mientras que el último punto presenta un menor grado de culminación respecto a antaño por muy diversas causas.

Por tanto, cabría preguntarse a qué se debe esa postergación de la independencia de las juventudes actuales en contraste con otras generaciones predecesoras. La respuesta no es sencilla, aunque buena parte de la explicación podría encontrarse en la relación intrínseca de las mencionadas personas con respecto al empleo. Pero, tal y como se expone en epígrafes posteriores, las características laborales generales han cambiado radicalmente en los últimos lustros. Tener trabajo ya no garantiza necesariamente disponer de suficientes ingresos para cubrir las necesidades básicas (Carril, 2021: 74). A este respecto, Standing (2013) popularizó hace una década el concepto de precariado, al establecer claramente unas diferencias que posicionan a este colectivo en desventaja frente a otros grupos laborales. Según dicha lógica, ese subgrupo poblacional tildado de precario carece de la seguridad y la estabilidad necesarias para planificar un futuro a medio plazo. Esta cuestión se vincula precisamente con los obstáculos a los que se enfrenta la juventud en su paso a la adultez. No obstante, el precariado es una figura trascendente, que por ende es el resultado de una triple vulnerabilidad: la carencia de unos ingresos estables, la ausencia de una identidad profesional claramente definida —vinculada con los cambios habituales de empleo o su carencia prolongada— y la falta de respaldo de una comunidad laboral solidaria. De todas formas, esta concatenación no afecta a las juventudes de forma exclusiva, puesto que también perturba a otros perfiles. Sin embargo, parece que se ha convertido en un adjetivo que prácticamente acompaña de forma sistemática a las personas jóvenes en el imaginario colectivo, la idea extendida que subyace bajo la expresión *juventud precaria*.

En línea con lo anterior, desde la literatura científica se afirma que en España se viene registrando una tendencia de incremento de condiciones desfavorables en el empleo juvenil desde hace años, y se destaca, ante todo, su pérdida de calidad (Úbeda et al., 2020a: 559). Además, la crisis del 2008 supuso un aumento del riesgo de pobreza y exclusión social juvenil (Valls Fonayet, 2015: 136; Moreno y Rodríguez, 2013: 96). Específicamente, se asiste a un recrudecimiento de las condiciones laborales, marcadas por elevados niveles de desempleo, alta temporalidad y jornadas de trabajo reducidas; siendo estos unos factores limitantes y condicionantes en otros ámbitos de la vida de los sujetos.

De esta manera, los componentes ocasionados por dicha crisis no se ciñen exclusivamente a aspectos económicos y de empleo, sino que la situación incorpora otros elementos adicionales que contribuyen a un mayor nivel de trascendencia. De alguna manera, se evidencia una percepción de ruptura del modelo social, de convivencia y organización (Rodríguez, 2017: 42). Así, estos hechos generan un problema de mayor calado, el aumento de la desconfianza hacia la sociedad (Úbeda et al., 2020b: 54), de ahí que la dinámica de precariedad

económica lastrada desde la gran recesión haya generado una percepción social vinculada a los efectos en la juventud de un elevado volumen de desempleo, que se añade al trabajo temporal y que disminuye sus posibilidades de independencia (Moreno, 2012: 42). Del mismo modo, se percibe en otros estudios que la autonomía económica ha descendido como consecuencia de la última crisis y que esto tiene su traslado a las condiciones de vida de los más jóvenes (Benedicto et al., 2020: 133).

Ciertamente, la mayoría de los empleos actuales ya no tienen las cualidades garantistas de períodos previos y destaca otro factor relevante: su creciente escasez. El paro y el paro de larga duración son desde hace tiempo tan habituales en nuestros jóvenes que han sido etiquetados como *generación flexible*, precisamente por su capacidad adaptativa (Santos Ortega, 2006: 67). En definitiva, la temporalidad es otro de sus rasgos definitorios (Santamaría, 2018: 4), una característica que viene propiciada por sus frecuentes entradas y salidas del empleo.

Respecto al origen de estas predisposiciones de incremento de la temporalidad, habría que buscar sus causas en determinadas preferencias empresariales extendidas, que priorizan la contratación temporal en la gestión de su fuerza de trabajo, al beneficiarse de ciertas ventajas relacionadas (Prieto, 1995: 203). Sin embargo, la contratación temporal no se distribuye de forma aleatoria, ya que afecta en mayor medida a mujeres que a hombres y es tremendamente más elevada entre la población juvenil (Pitxer y Sánchez, 2008: 94). El problema radica esencialmente en que tiene efectos perniciosos en estos perfiles. Banyuls y Recio (2015: 192) señalan que la contratación temporal se traduce en una mayor precariedad laboral, los salarios son menores y se aceptan frecuentemente peores condiciones de empleo. Esta situación plantea una tormenta perfecta que significa para la juventud el estar expuesta en mayor medida a unas oportunidades de empleo condicionadas por la temporalidad y sujetas a cotas más elevadas de precariedad.

De forma adicional, como consecuencia de la crisis financiera de 2008, se produjo una considerable destrucción de empleo que en gran medida se cebó con la juventud, aunque no solo habría que considerar ese período como un problema de pérdida de cantidad de trabajo, sino también de calidad de este (Somarriba et al., 2010: 2), al empeorar aún más las condiciones laborales. De esta forma, dicha sucesión de hechos contribuye a generar mayores índices de dificultad en un sentido amplio, lo que tiende a recrudecer dramas personales y familiares durante los años más duros de la gran recesión.

También existen otros condicionantes vinculados con el acceso al empleo y su mantenimiento. Así, por una parte, el nivel socioeconómico influye enormemente en las perspectivas laborales, la calidad del empleo, la educación y otras oportunidades que son relevantes en el bienestar de las personas (OCDE, 2018: 3), mientras que, por otra parte, el abandono escolar implica una peor empleabilidad (mayores dificultades de inserción, peores empleos y mayor temporalidad, así como menores salarios), lo que supone en definitiva una fuerza laboral menos empleable y productiva (Serrano, 2013: 33).

Son muchas las dificultades a las que las personas jóvenes se enfrentan debido a estas situaciones de vulnerabilidad en el mercado laboral. De forma paralela, cabe reseñar la importancia que le correspondería al concepto de calidad de vida en términos de ciudadanía. Bajo esta noción específica, hablamos de factores objetivos y subjetivos del bienestar de los propios individuos (Longhi, 2011: 508), sin pasar por alto otro punto relevante, y de mayor trascendencia: el papel que tiene la juventud como actor social empoderado. Una colectividad que destaca por haber demostrado una gran capacidad de resiliencia durante y tras la pandemia, siendo esta cualidad un valor añadido que debe ser tenido en cuenta a la hora de fomentar el desarrollo de sociedades más justas e inclusivas (OCDE, 2020: 29).

3. Fuentes y metodología

Según datos provisionales del INE, a 1 de julio de 2023 el número de personas jóvenes con edades comprendidas entre los 16 y los 24 años es de 4.621.788; y si se amplía la franja hasta los 29, son 7.218.884. A nivel territorial, nuestro ámbito de estudio es España, un amplio espacio geográfico que cuenta con 505.900 km², conformado por diecisiete comunidades autónomas más las dos ciudades autónomas de Ceuta y Melilla¹.

El presente trabajo establece una conexión entre el factor (des)empleo con una plausible pérdida de calidad de vida en un contexto postpandémico. Para lograr este objetivo, se analizan durante los últimos cinco años algunos indicadores en materia de empleo frente a indicadores de calidad de vida. Concretamente, se focaliza la atención en dos grupos de estudio: población joven de entre 16 y 29 años y conjunto poblacional, aunque el grupo juvenil se subdivide siempre que es posible en tres segmentos: de 16 a 19 años, de 20 a 24 y de 25 a 29.

En esencia, se ofrece un análisis descriptivo con datos secundarios, aunque también se establecen correlaciones para determinar posibles vinculaciones entre variables. Las fuentes utilizadas son la Encuesta de Población Activa (EPA) y la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), ambas elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística (INE, en adelante). A partir de la primera encuesta se analizan las tasas de paro y empleo, las personas ocupadas por nivel formativo alcanzado, el tipo de jornada y el de contrato. Mientras que con los datos de la segunda encuesta se mide la proporción de población que está en riesgo de pobreza y/o de exclusión social (AROPE, en adelante), y también se analiza la carencia material por número de conceptos (de 2 a 4).

La tasa AROPE fue creada en 2010 con el objetivo de medir la pobreza relativa en Europa, y va más allá de una medición sustentada en criterios económicos. No obstante, se reajustaron y se actualizaron algunos de sus criterios en el año 2021, pasando a la presente definición, aunque mantiene su esencia original. Este indicador tiene una triple orientación: nivel de ingresos, acceso

1. Este trabajo se centra en un estudio territorial amplio, de comunidades autónomas, y por tanto no se incluyen las ciudades autónomas.

o disponibilidad de recursos y vinculación con el empleo. En primer lugar, vinculado con el riesgo de pobreza, se miden los bajos ingresos. Se considera en situación de pobreza económica a las personas con ingresos por debajo del 60% de la mediana de la renta en cada país de referencia, tras las transferencias sociales (Eurostat, 2023a). En segundo lugar, se considera la privación material y social² severa. Se barema actualmente en función de un listado con trece conceptos divididos en dos bloques. El primero relativo al hogar —siete conceptos— y el segundo se refiere exclusivamente al individuo —seis conceptos—. Según la definición vigente, una persona se encuentra en carencia material y social severa si cumple con siete de las trece circunstancias indicadas (INE, 2022). En tercer lugar, se incluye a las personas que viven en hogares con baja intensidad laboral. Esto hace referencia a hogares cuyos miembros en edad de trabajar tuvieron un empleo por un tiempo igual o inferior al 20% de su tiempo potencial durante el año anterior (Eurostat, 2023b).

El hecho de que una persona cumpla con alguna de las tres dimensiones explicadas ya la posiciona en esa situación de riesgo de pobreza y/o exclusión social (Eurostat, 2023c). Sin embargo, estas circunstancias también pueden llegar a ser acumulativas, sumando otra o incluso las otras dos dimensiones posibles, lo que evidenciaría un nivel más elevado de vulnerabilidad en la medida en que aumentarían los ítems.

4. Análisis de resultados

En el año 2020, debido a los efectos de la pandemia, se produce un aumento generalizado de las tasas de paro en el conjunto de la población, alcanzando el 15,5%. Esta subida constituye el primer repunte alcista desde el año 2013, momento en el que las tasas de paro mostraban sus valores más elevados desde el inicio de la gran recesión (un 26,1%). Sin embargo, estas tasas de paro no afectan a todos los colectivos por igual. En cuanto al sexo, tradicionalmente las de las mujeres son superiores a las de los hombres, aunque durante el desarrollo de la crisis del 2008 se percibe una disminución en dicha brecha de género. Entre 2010 y 2012 el paro femenino prácticamente se igualaba al masculino en el ámbito nacional, debido a la ralentización y al declive de sectores profesionales fuertemente masculinizados —construcción principalmente y negocios relacionados—. Así, nuevamente, tras el inicio de la recuperación económica, se restablecía la tendencia previa, ampliándose las distancias de forma paulatina.

En cambio, durante los años de pandemia no se experimenta ese giro de tendencia vinculado con el sexo. Las tasas de paro no llegan a ser tan elevadas, al tiempo que la recuperación se experimenta mucho más rápidamente. Sin embargo, esto no quiere decir que no sea preocupante y significativo para los grupos sociales que salen más perjudicados por estar en situación de desempleo.

2. La dimensión social se incorpora a través de la nueva definición de 2021 y por tanto no se incluye en el análisis. De hecho, ya que el período abarca desde 2019 hasta 2023, se utiliza el indicador siguiendo la Estrategia Europa 2020.

Tabla 1. Evolución de la tasa de paro entre los años 2019 y 2023. Comparativa por grupos de edad (%)

Perfil	Años				
	2019	2020	2021	2022	2023
Hombres (total)	12,45	13,87	13,05	11,27	10,58
Hombres de 16 a 19 años	42,82	50,11	49,96	45,84	42,83
Hombres de 20 a 24 años	28,18	34,23	30,80	25,11	25,48
Hombres de 25 a 29 años	18,87	22,16	21,22	15,96	14,99
Mujeres (total)	15,99	17,43	16,71	14,76	13,80
Mujeres de 16 a 19 años	48,47	60,97	51,93	45,92	42,92
Mujeres de 20 a 24 años	31,65	36,22	32,42	27,58	25,51
Mujeres de 25 a 29 años	19,10	23,69	21,48	17,40	16,22

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

En términos generales, la evolución de las tasas de paro desde el año 2019 hasta el 2023 es de aumento en el 2020, seguido de una bajada escalonada en prácticamente todos los perfiles analizados, aunque existen matices apreciables.

El subgrupo más joven (de 16 a 19 años) presenta una trayectoria de tasas más elevadas respecto a los otros dos subgrupos de jóvenes, quedando aún lejos sus valores de los del total poblacional —entre 30 y 48 puntos porcentuales de diferencia en hombres y mujeres respectivamente—. Es notoriamente relevante el ascenso de las tasas de paro en el primer año de incidencia de la covid-19 en la población más joven. De estos datos se deduce que, en materia de empleo, la pandemia ha incidido más claramente en la juventud, y aún más significativamente en el subgrupo de menor edad. Como tendencia general podríamos decir que, a menor edad, mayor nivel de indefensión frente a los cambios críticos registrados en el mercado laboral.

En las tasas de empleo por comunidades autónomas destacan ciertas diferencias territoriales en los casos de Islas Baleares, Comunidad de Madrid y Cataluña, con valores por encima de la media nacional, tanto en 2019 como en 2023. Estas son zonas en las que el sector turístico juega un rol importantísimo en materia laboral, sobre todo en el primer caso, mientras que en los otros dos territorios existen además factores adicionales que contribuyen al desarrollo del empleo. No obstante, en cinco años suben prácticamente las tasas de ocupación en todas las comunidades autónomas, a excepción de un ligero descenso en la Comunidad Foral de Navarra, mientras que salen fortalecidas zonas que previamente contaban con unas tasas de ocupación menos notorias: Extremadura, Islas Canarias, Castilla-La Mancha y Andalucía.

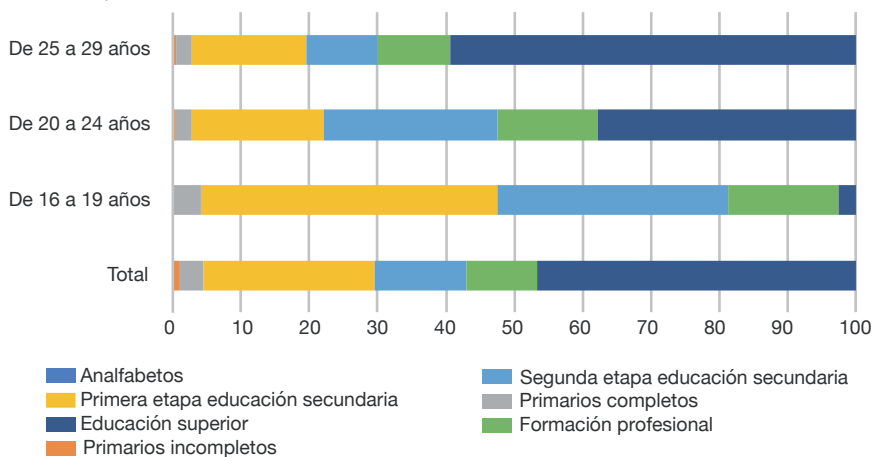
El porcentaje de personas ocupadas —trabajadores por cuenta propia y ajena— por nivel formativo alcanzado en el año 2023 refleja, por un lado, la mayor prevalencia de la educación superior entre la población de 25 a 29 años, en contraste con los otros dos grupos de jóvenes, mientras que, por otro lado, las etapas primera y segunda de educación secundaria son menos relevantes en dicho grupo.

Tabla 2. Tasas de empleo por comunidades autónomas y diferencia entre 2019 y 2023 (%)

Territorio	Año		Diferencia
	2019	2023	
España	50,37	51,84	1,47
Andalucía	44,76	46,87	2,11
Aragón	53,27	53,80	0,53
Asturias, Principado de	43,50	44,53	1,03
Islas Baleares	56,84	57,12	0,28
Canarias, islas	47,78	50,18	2,40
Cantabria	49,40	50,56	1,16
Castilla y León	48,45	49,45	1,00
Castilla-La Mancha	49,00	51,37	2,37
Cataluña	54,77	55,97	1,20
Comunidad Valenciana	50,00	51,70	1,70
Extremadura	43,66	46,48	2,82
Galicia	46,90	48,03	1,13
Comunidad de Madrid	56,16	56,94	0,78
Región de Murcia	50,44	52,13	1,69
Navarra, Comunidad Foral de	53,80	53,22	-0,58
País Vasco	51,04	52,48	1,44
La Rioja	53,58	53,88	0,30

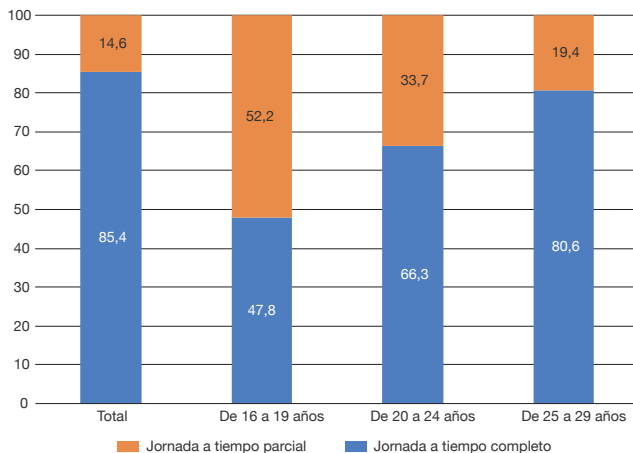
Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

Figura 1. Ocupados por nivel de formación alcanzado en 2023 (porcentaje sobre el total de cada edad)



Fuente: elaboración propia a partir de datos anuales. Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

Figura 2. Ocupados por tipo de jornada, 2019 (porcentaje sobre el total de cada grupo)

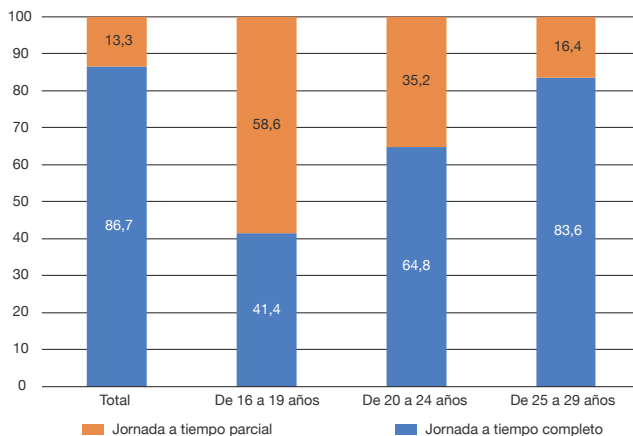


Fuente: elaboración propia a partir de datos anuales. Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

En relación con los tipos de jornada, en el año 2019 se observa que, conforme las personas jóvenes tienen más edad, aumenta su trabajo a tiempo completo. No obstante, persiste una gran diferencia entre las dos primeras franjas de población joven en comparación con el rango de 25 a 29 años y el total de población ocupada.

Igualmente, en el 2023 se aprecia que, conforme las personas jóvenes tienen más edad, disminuye progresivamente su ocupación a tiempo parcial, puesto que se incrementan los tiempos completos. Sin embargo, en este año los porcentajes de jornadas a tiempo parcial son algo superiores a los del año previo a la pandemia.

Figura 3. Ocupados por tipo de jornada, 2023 (porcentaje sobre el total de cada grupo)

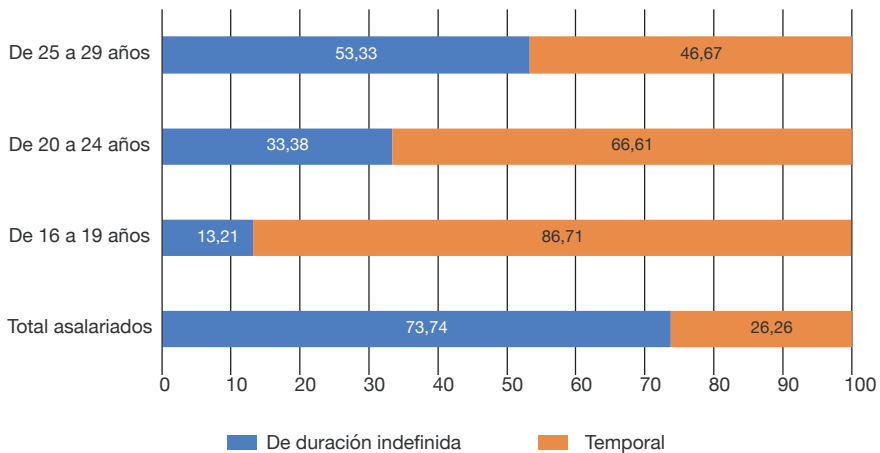


Fuente: elaboración propia a partir de datos anuales. Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

En las dos gráficas siguientes se recogen las diferencias entre los contratos de personas asalariadas en 2019 y 2023. Como premisa de partida, los contratos indefinidos, a diferencia de los temporales, no marcan ningún tipo de límites en lo relativo a su duración. Aquí procede señalar que, tras la reforma laboral establecida por el Real Decreto-ley 32/2021, se apuesta de manera clara por promover mayoritariamente relaciones de trabajo indefinidas, procurando reconducir la contratación laboral temporal hacia la contratación indefinida. De esta manera, se reduciría al menos en parte la precariedad vinculada con ese aspecto.

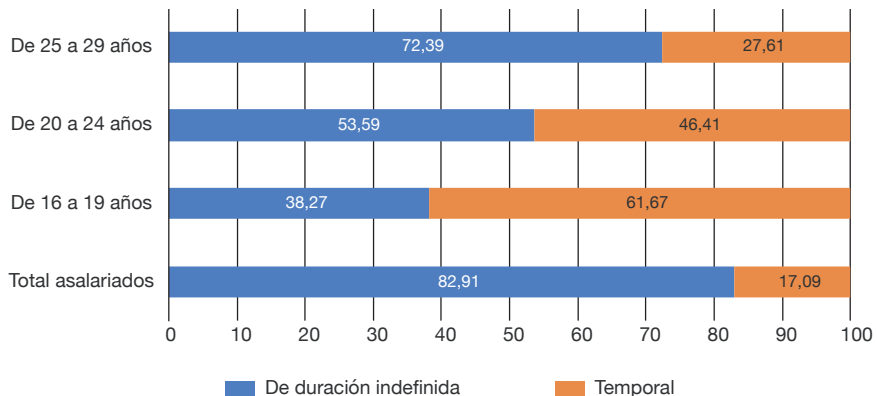
Tanto en 2019 como en 2023 la temporalidad es superior en la población joven, aunque tiende a disminuir de forma escalonada conforme estas personas

Figura 4. Asalariados por tipo de contrato, 2019 (porcentaje sobre el total de cada edad)



Fuente: elaboración propia a partir de datos anuales. Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

Figura 5. Asalariados por tipo de contrato, 2023 (porcentaje sobre el total de cada edad)



Fuente: elaboración propia a partir de datos anuales. Encuesta de Población Activa. INE, 2023.

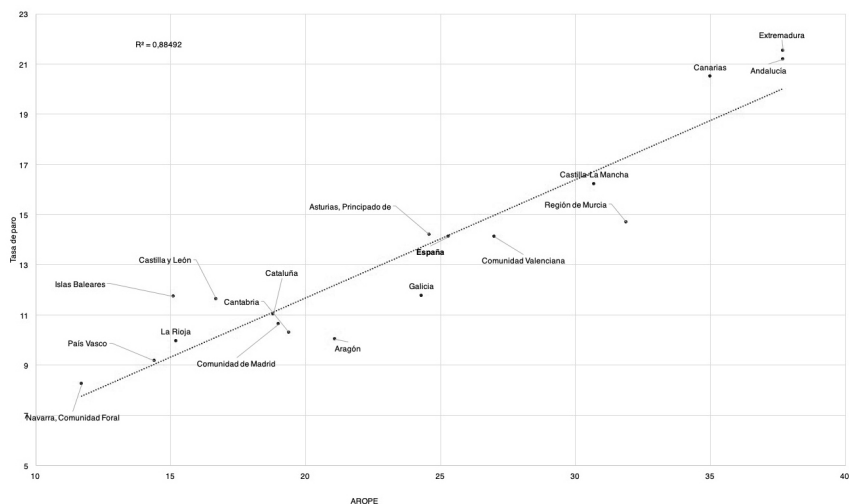
ganan años. Así, decrece dicha temporalidad en pro de los contratos indefinidos según se pasa al siguiente subgrupo de edad. Podríamos decir que las expectativas son de mejora con el paso del tiempo.

Con respecto a la ya referida reforma laboral, parece que se han logrado ciertos efectos positivos, en la medida en que los valores del año 2023 en los contratos indefinidos —un 82,9% en el total de asalariados— son más elevados que con respecto a 2019 —un 73,7% en el total de asalariados—. Esta mejora se comprueba al menos en todos los grupos de estudio aquí considerados, especialmente en el colectivo juvenil, con unos incrementos en torno a 20 puntos porcentuales en cada uno de los tres subgrupos en el período referido.

Las dos siguientes figuras son gráficos de dispersión que relacionan las variables respecto a la tasa de paro y al indicador AROPE por comunidades autónomas en los años 2019 y 2023, de manera que puede apreciarse en términos generales la evolución por comunidades autónomas y en relación con el valor medio del conjunto nacional en cada año. Además, se calcula el grado de correlación existente entre dichas variables mediante el cálculo de la regresión lineal. En el año 2019 la $R^2 = 0,885$, lo que indica una correlación lineal muy elevada. Es decir, a mayor valor de la variable independiente —tasa de paro—, aumenta el valor de la otra variable, la dependiente —AROPE—. Se observa una agrupación muy próxima a esa línea discontinua en prácticamente todos los territorios.

En la zona intermedia del gráfico se concentra el grueso de territorios con valores medios de ambos indicadores, mientras que algunas zonas como son Navarra, País Vasco o La Rioja presentan en ambas gráficas unos valores bajos en ambos indicadores, evidenciando reducidas tasas de paro y escaso

Figura 6. Regresión lineal por comunidades autónomas —AROPE y tasa de paro—, 2019 (%)



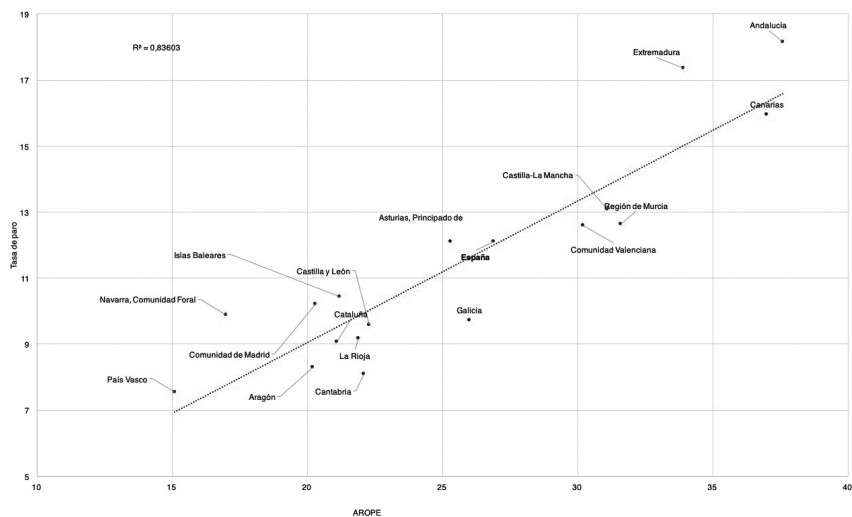
Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa y Encuesta de Condiciones de Vida. INE, 2023.

riesgo de encontrarse la población en situación cercana a la pobreza y/o a la exclusión social. En cambio, es justo lo contrario a lo que sucede en Extremadura, Andalucía y Canarias, que se alejan bastante de la media nacional. En estos últimos territorios, tanto los valores de la tasa de paro como los de AROPE son bastante más elevados que los nacionales y los de otras comunidades autónomas.

En el año 2023 la $R^2 = 0,836$, lo que nuevamente perfila una correlación lineal muy elevada, aunque en esta ocasión es un poco menor. Aquí se aprecia una ligera bajada generalizada en la tasa de paro, aunque el AROPE no disminuye sustancialmente en las regiones donde sus valores eran los más elevados. Nuevamente, Andalucía, Extremadura y Canarias se desmarcan por la parte superior derecha del gráfico, mientras que en la parte inferior izquierda se aprecia un incremento de AROPE, por encima del 15% en prácticamente todos los casos salvo en el País Vasco. Esta tendencia pone de relieve que, a pesar de la mejora en el acceso al empleo, otros factores están influyendo en el aumento de estar en riesgo de pobreza y/o exclusión social en España. De ahí el interés en poner el foco de atención de forma adicional en otros elementos que pueden contribuir a explicar el desarrollo de esta progresión.

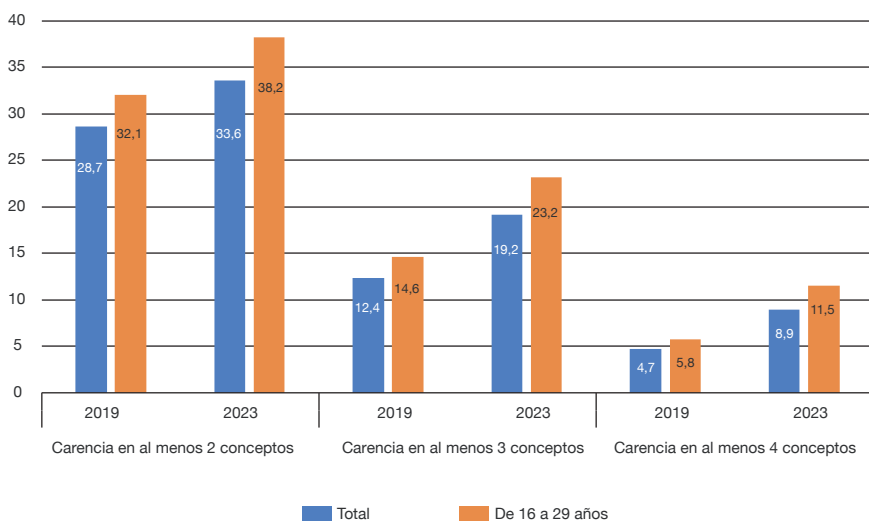
En consideración con lo anterior, la carencia material y social severa continúa de forma generalizada un alza en el año 2020 (un 8,5%), mientras que, de forma particular, la carencia material de 2 a 4 conceptos experimenta un ligero incremento desde el año 2019 hasta el 2023. Este aumento de valores en dicho período se plasma en el total de población —diferencias de 4,9 puntos porcentuales en carencia de al menos 2 elementos, de 6,8 puntos porcentuales

Figura 7. Regresión lineal por comunidades autónomas —AROPE y tasa de paro—, 2023 (%)



Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa y Encuesta de Condiciones de Vida. INE, 2023.

Figura 8. Comparativa de carencia material de 2 a 4 conceptos (período 2019-2023). Total poblacional y población de 16 a 29 años (%)



Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida. INE, 2023.

en carencia de al menos 3 elementos y de 4,2 puntos porcentuales en al menos 4 conceptos—, del mismo modo que en el caso de jóvenes (de 16 a 29 años)—diferencias de 6,1 puntos porcentuales en carencia de al menos 2 elementos, de 8,6 puntos porcentuales en carencia de al menos 3 elementos y de 5,7 puntos porcentuales en al menos 4 conceptos.

Estos valores evidencian un contexto desmejorado en relación con la carencia material, sobre todo en el caso de la juventud. De esta información se deduce que la situación general ha empeorado ligeramente, ya que se han incrementado los porcentajes, aunque de forma suave, al tiempo que se confiere un posicionamiento de mayor vulnerabilidad en los jóvenes, tanto en 2019 como en 2023. Es decir, la población joven acusa mayores niveles de carencia en este sentido respecto al conjunto de la población, mientras que simultáneamente también ha aumentado su privación material en el período analizado.

En línea con lo anterior, desde el año 2019 hasta el 2023 se distingue que ha aumentado significativamente un factor muy relevante: la dificultad para llegar a fin de mes. Este es un problema que se observa tanto de forma generalizada en el conjunto poblacional como de forma específica en la población de 16 a 29 años.

5. Discusión y conclusiones

Para finalizar, las próximas líneas de esta aportación giran en torno al efecto de la pandemia en el mercado laboral y su conexión con la vulnerabilidad en

términos generales y en relación con la juventud en particular. Existen aspectos como la temporalidad que tiende a disminuir conforme la población joven gana en edad, a lo que se suma recientemente el efecto de la reforma laboral por el Real Decreto-ley 32/2021, aunque otros aspectos como son la parcialidad de las jornadas siguen estando muy presentes en los grupos de jóvenes, máxime en los de menor edad. No obstante, cabría reflexionar acerca de si se trata de una dedicación deseada para compaginar con actividades de otro tipo —realización de estudios, por ejemplo— o no. Sea como fuere, es fundamental que se sigan promoviendo mejoras sólidas en el modelo productivo para conseguir reducir realmente la precariedad laboral del colectivo.

Hace una década, Arnal y colaboradores (2013: 283) ya indicaban en relación con el mercado laboral que, en términos generales, se partía de un contexto previo caracterizado por una creciente precariedad en el empleo en España. Concretamente, antes de la gran recesión existía cierto nivel de exclusión y precariedad de la juventud en dicho mercado laboral. Aunque es a partir de entonces cuando se exagera dicha situación y podemos hablar de lo que se ha denominado *juvenicidio económico*, que impide a estas personas su transición efectiva hacia la vida adulta de una manera independiente (Feixa et al., 2020: 212), sin pasar por alto que, del mismo modo que existe cierto grado de exclusión del empleo o una segmentación en el mercado laboral por una razón de género u otros factores adscriptivos, también lo existe por el factor edad.

Al hilo de esta cuestión, dos perfiles quedan en evidente desventaja: el grupo de personas menores de 30 años y el de personas mayores de 45 años (Domínguez, 2018: 371). De ahí que lo deseable de forma específica para el perfil juvenil sea su incorporación al mercado laboral, manteniendo unos empleos de calidad y que estos posibiliten cotizaciones estables a la larga. Pero, en contra, la tónica predominante durante lustros ha sido el deterioro de sus condiciones laborales, lo que contribuye a situarlos en escenarios de creciente vulnerabilidad (Cantó, 2019: 79). Frente a esta tendencia decadente del mercado laboral se podrían forjar posibles marcos sociales todavía más abruptos, vinculados a nuevas crisis.

Las posibles crisis referidas podrían ser desatadas por muy diversos problemas que tienen una vigencia palpable en la actualidad: energéticos, bélicos, medioambientales, inflacionistas, etc. Por tanto, según Santamaría (2010: 4), para revertir esta dinámica se debe apostar por un modelo de empleo que asegure calidad en las condiciones de trabajo y que también ofrezca protección social, en lugar de programas puntuales cuyo objetivo sea meramente la inserción temporal, al tiempo que se genere un volumen de empleo suficiente, de manera que lo cuantitativo y lo cualitativo vayan a la par y garanticen ciertos equilibrios persistentes en el tiempo. De lo contrario, se corre el riesgo de que la juventud se aleje progresivamente de una ciudadanía integrada y que se dirija irremediablemente hacia la deriva social.

Desde una perspectiva territorial quedan evidenciadas en este trabajo las posiciones más bien estables de las comunidades autónomas con respecto al indicador AROPE, en la medida en que no experimentan grandes transfor-

maciones. Por una parte, en España son históricamente conocidas las diferencias socioeconómicas existentes entre unas comunidades autónomas y otras. A este respecto, según Pareja y Turmo (2013: 459), subyacen determinados componentes de carácter histórico que influyen en la caracterización de una región a partir de: 1) factores económicos, demográficos y sociales; 2) elementos institucionales —no única y exclusivamente políticos—, y 3) su expansión urbanística. Estos son algunos factores esenciales que contribuyen a explicar arraigadas diferencias entre regiones, como podría ser la dicotomía establecida entre norte y sur, donde se perciben marcados contrastes en cuanto al desarrollo del tejido productivo, así como en relación con oportunidades laborales. Desde este enfoque, tampoco hay que perder de vista el papel que desempeñan las ciudades medias como ejes estratégicos que contribuyen al reequilibrio territorial (Méndez, 2013: 496).

Por otra parte, Domínguez (2018: 347), siguiendo el enfoque territorial respecto al empleo, aprecia que en algunas comunidades autónomas se dan significativas discordancias en las estructuras productivas debido a motivos de género, ya que las mujeres acusan mayores tasas de paro en algunos territorios. Mientras que, en otro orden de cosas, Albert y Davia (2012: 85) concluyen, al analizar la pobreza juvenil generada en la crisis de 2008, que cada comunidad autónoma tiene sus propios puntos débiles. Si bien un aspecto compartido para apoyar a las personas jóvenes sería, además de mejorar la calidad del empleo —previamente señalada—, el prestar una atención más ajustada a las diferentes realidades juveniles según el territorio, por existir diferencias entre regiones que requieren de políticas específicas.

Ciertamente, la crisis sanitaria provocada por la covid-19 ha transformado puntualmente el mundo del trabajo y las formas de socialización durante los primeros meses de pandemia en un horizonte global (Oberhauser, 2023: 240), aunque esa pérdida de empleos originada en el año 2020 fue debida principalmente a una situación de confinamiento que resumaba incertidumbre a todos los niveles. Pero en términos de empleo afectó de forma más exacerbada a los perfiles no esenciales y más inestables. Concretamente, en el caso específico de la juventud, coincide con los grupos etarios de menor edad, porque el paro afecta especialmente a la población joven y de una manera eminentemente estructural (Felgueroso, 2012: 37). Tal y como se ha probado, la juventud es más sensible que el conjunto poblacional ante las debacles de pérdida de empleo masivo originadas en períodos de crisis.

No obstante, el aumento de las tasas de paro en el año de inicio de la pandemia tiene su correlato en un ligero aumento de la tasa AROPE, tanto a nivel general como en particular en la población joven. Ante estas graves dificultades, se corre el riesgo de que las generaciones de menor edad que han afrontado las dos crisis referenciadas no solo tengan que retrasar sus proyectos vitales, sino que lleguen a no poder materializarlos (Aumaitre y Galindo, 2020: 5), o bien que tengan que enfrentarse a dicho periplo evolutivo desde una posición inicial de clara desventaja, que redunde negativamente en su desarrollo ante la llegada de posteriores vaivenes socioeconómicos.

Tras este último planteamiento señalado, cabe recordar una acertada frase de Robert Castel (1997: 371) sobre las personas excluidas, que las identifica como sujetos vulnerables que hacen equilibrios sobre una cuerda floja hasta que caen. En concreto, existen diversos factores de protección o de vulnerabilidad en la juventud, como pueden ser en el primer caso —protección—: gozar de apoyo familiar, contar con una red de apoyo social, tener un nivel formativo elevado o una relación estable con el empleo, en contraste con el segundo caso —vulnerabilidad—, donde encontraríamos: escasos vínculos familiares y/o sociales, carencia regular o suficiente de ingresos, predominio de temporalidad y precariedad en el empleo, situaciones de pobreza y/o de privación material, etc., de manera que estas posibles combinaciones de elementos pueden dar lugar a diferentes tipos de situaciones personales en ese conglomerado de juventudes, desde las más acomodadas hasta las tremendamente más desfavorecidas, pasando por posiciones intermedias (Valls Fonayet, 2011: 116). Tampoco se puede olvidar la magnitud de otros componentes adicionales clave, como son la desestructuración familiar, el acceso efectivo a la vivienda y las brechas digitales. Estos últimos condicionantes también están tremendamente presentes en la actualidad en los procesos de exclusión social (Jiménez Ramírez, 2008: 180) y se suman a los previos.

Como consideraciones finales debemos subrayar la importancia de potenciar un incremento en los volúmenes de empleo y disminuir la precariedad laboral en la juventud, para que no se vea en la obligación de hacer los equilibrios anteriormente mencionados sobre la cuerda floja a la que se refería Robert Castel. A este respecto, dichos ejercicios no deseados de funambulismo generan con frecuencia una significativa dependencia asistencial. De ahí se extrapola la importancia de contar con algún tipo de «red de seguridad», ya sea familiar o vinculada con los servicios sociales o con el tercer sector. De lo contrario, en los casos de ausencia de este elemento protector, se corre el riesgo de sufrir una caída en picado en la que no exista ningún tipo de amortiguación que la frene, lo que supondría pasar de una zona de peligrosa vulnerabilidad a otra de evidente exclusión social.

En otro orden de cosas, de cara a desarrollar futuras líneas de investigación, sería valioso incorporar en mayor medida el diferencial entre el mundo rural y el urbano al analizar las situaciones específicas de la población joven frente al empleo y sus niveles de calidad de vida, ya que, según destacan Escribano Pizarro y colaboradores (2020: 500), es escasa la producción científica centrada en la juventud rural en situaciones de pobreza y/o exclusión social, tal y como concluyen tras realizar una búsqueda bibliográfica sistematizada sobre este tema. Igualmente, también sería objeto de interés el prestar un mayor nivel de atención a los procesos migratorios de la población joven que decide cambiar de residencia por motivos laborales, puesto que hay regiones y municipios que tienden a perder población sistemáticamente a favor de otras zonas de mayor atracción poblacional, las denominadas *dasicoras*.

Asimismo, estos autores señalan que las problemáticas existentes en el medio rural son incluso más exclusógenas para la juventud que para otros colectivos. De este enfoque se desprende que sería relevante profundizar en el estudio de los flujos migratorios internos y ahondar en sus causas. Así, se podrían plantear nuevas estrategias que posiblemente mitigarían el despobla-

miento rural, ya que, según Costa (2016: 20), sin una juventud plenamente empleada y próspera, el desarrollo económico puede verse afectado. Si bien esta máxima cuestiona el desarrollo social en términos generales, tiene especial vigencia en esos territorios escasamente poblados, donde las oportunidades de desarrollo personal y profesional son bastante limitadas, lo que puede derivar en procesos crecientes de éxodo del medio rural; mientras que tampoco se debe pasar por alto que futuras crisis económicas podrían implicar cambios demográficos sustanciales, de forma similar al contexto de la gran recesión, que supuso una modificación de la tendencia en el desarrollo metropolitano, vinculado con los flujos migratorios internacionales (Bayona y Pujadas, 2020: 50). Aunque, según Rubiales (2020: 101), lo relevante es que todo esto puede contribuir a propiciar una mayor segregación territorial por clases sociales.

Para finalizar, procede recalcar el valor de adoptar medidas en materia de empleo que garanticen un adecuado proceso de inserción laboral en las poblaciones más jóvenes, acordes a sus niveles formativos superiores alcanzados —en la medida de lo posible—, mientras que no se puede pasar por alto la importancia de ofrecer orientaciones eficaces a los más jóvenes en relación con sus posibles futuros profesionales. Estas medidas deberían estar más enfocadas hacia las verdaderas necesidades de unos mercados laborales que desde hace tiempo se caracterizan por la inestabilidad y que presumiblemente serán más cambiantes debido a la progresiva implementación de la inteligencia artificial en el empleo. Por lo tanto, probablemente ahí radicaría la esencia de ese enfoque orientativo, el descubrir y potenciar los elementos propios y diferenciadores que se encuentran en el valor intrínseco de las cualidades humanas de cada persona, mientras que también se deberían potenciar las capacidades creativas que puedan ser aplicadas a dichos entornos profesionales futuros.

Referencias bibliográficas

- ALBERT, Cecilia y DAVIA, María Ángeles (2012). «El fenómeno de la pobreza juvenil: ¿Hay diferencias relevantes entre comunidades autónomas?». *Investigaciones Regionales*, 25, 67-87.
- ALONSO, Luis Enrique (2014). «La producción política de la precariedad juvenil». *Boletín ECOS*, 27, 1-15.
- ARNAL, María; FINKEL, Lucila y PARRA, Pilar (2013). «Crisis, desempleo y pobreza: Análisis de trayectorias de vida y estrategias en el mercado laboral». *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31 (2), 281-311.
- AUMAITRE, Ariane y GALINDO, Jorge (2020). *La generación de la doble crisis: Inseguridad económica y actitudes políticas en el Sur de Europa*. Esade y Friedrich Naumann Foundation, 1-31.
- BANYULS, Josep y RECIO, Albert (2015). «Gestión empresarial y dinámica laboral en España». *Ekonomiaz*, 87, 182-205.
- BAYONA, Jordi y PUJADAS, Isabel (2020). «Las grandes áreas metropolitanas en España: Del crecimiento y la expansión residencial al estancamiento poblacional». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 66 (1), 27-55.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.576>>

- BENDIT, René y MIRANDA, Ana (2017). «La gramática de la juventud: Un nuevo concepto en construcción». *Ultima Década*, 25 (46), 4-43.
<<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362017000100004>>
- BENEDICTO, Jorge; ECHAVES, Antonio; JURADO, Teresa; RAMOS, María y TEJERINA, Benjamín (2020). «La juventud que sale de la crisis». *Revista Española de Sociología*, 29 (3), supl. 2, 131-147.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.78>>
- BORRÁS, Vicent; MORENO, Sara; CANDELA, Paloma y LEGARRETA, Matxalen (2019). «Jóvenes en perpetuo tránsito hacia ninguna parte». *Revista Española de Sociología*, 28 (2), 365-380.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.05>>
- BOURDIEU, Pierre (1990). «La juventud no es más que una palabra». En: BOURDIEU, Pierre. *Sociología y cultura*. México: Grijalbo, 163-171.
- CANTÓ, Olga (2019). «Desigualdad, redistribución y políticas públicas: ¿Hay una brecha generacional?». *Información Comercial Española*, 908, 65-79. Recuperado de <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6995953>>
- CARRIL, Xosé Manuel (2021). «Pobres con trabajo: Una categoría estadística en la Unión Europea y un colectivo sin entidad jurídica en España, al menos en su Derecho del Trabajo y Seguridad Social». *Documentación Laboral*, 122, 73-88.
- CASTEL, Robert (1997). *Las metamorfosis de la cuestión social: Una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- COSTA, Ana (2016). «Intergenerational Inequality: Evidence from Spain». *Health Policy Papers Collection*, 14, 1-27.
- DOMÍNGUEZ, Ana (2018). «Colectivos excluidos o postergados y negociación colectiva». En: GALA DURÁN, Carolina; CALVO GALLEGO, Francisco Javier y MORALES ORTEGA, José Manuel (eds.). *Pobreza en la ocupación e instrumentos de reacción*. Murcia: Laborum, 345-376.
- ESCRIBANO PIZARRO, Jaime; AMAT-MONTESINOS, Xavier y VERCHER SAVALL, Néstor (2020). «Exclusión social y juventud rural en la investigación española (2000-2017)». En: SEMPERE-SOUVANNAVONG, Juan-David; CORTÉS SAMPER, Carlos; CUTILLAS ORGILÉS, Ernesto y VALERO ESCANDELL, José Ramón (eds.). *Población y territorio: España tras la crisis de 2008*. Granada: Comares, 489-503. Salam, 3.
- EUROSTAT. STATISTICS EXPLAINED (2023a). *Glossary: At-risk-of-poverty rate*. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:At-risk-of-poverty_rate> [Fecha de consulta: 11/12/2023].
- (2023b). *Glossary: Persons living in households with low work intensity*. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Persons_living_in_households_with_low_work_intensity> [Fecha de consulta: 11/12/2023].
- (2023c). *Glossary: At risk of poverty or social exclusion (AROPE)*. Recuperado de <[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:At_risk_of_poverty_or_social_exclusion_\(AROPE\)](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:At_risk_of_poverty_or_social_exclusion_(AROPE))> [Fecha de consulta: 11/12/2023].
- FEIXA, Carles; STRECKER, Tanja Conni y BALLESTÉ ISERN, Eduard (2020). «El sentido del trabajo en las personas jóvenes y sus diversidades y cambios». *Gaceta Sindical: Reflexión y Debate*, 34, 203-219. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10459.1/71887>>
- FELGUEROSO, Florentino (2012). «El empleo juvenil en España: Un problema estructural». *Cuadernos del Círculo Cívico de Opinión*, 2, 37-51.

- GENTILE, Alessandro (2015). «Los estudios de juventud en el ámbito autonómico entre 1985 y 2015». En: BENEDICTO, Jorge y FEIXA, Carles (eds.). *Revista de Estudios de Juventud*, 110. Monográfico «Los estudios sobre la juventud en España: pasado, presente, futuro». Madrid: INJUVE, 49-68.
- INE (2022). *Encuesta de Condiciones de Vida (ECV): Resultados definitivos*. Recuperado de <https://www.ine.es/prensa/ecv_2022.pdf> [Fecha de consulta: 28/08/2023].
- JIMÉNEZ RAMÍREZ, Magdalena (2008). «Aproximación teórica de la exclusión social: Complejidad e imprecisión del término. Consecuencias para el ámbito educativo». *Estudios Pedagógicos*, 34 (1), 173-186.
<<https://doi.org/10.4067/S0718-07052008000100010>>
- LONGHI, Fernando (2011). «La tasa de miseria de los hogares: Una aproximación metodológica y conceptual a la medición, distribución espacial y variaciones de la pobreza extrema en Argentina durante la década del noventa». *Estudios Geográficos*, 72 (271), 505-533.
<<https://doi.org/10.3989/estgeogr.201120>>
- MÉNDEZ, Ricardo (2013). «Estrategias de innovación para el desarrollo y la resiliencia de ciudades medias». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59 (3), 481-499.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.60>>
- MORENO, Almudena (2012). «The transition to adulthood in Spain in a comparative perspective: The incidence of structural factors». *Young*, 20 (1), 19-48.
<<https://doi.org/10.1177/110330881102000102>>
- (2019). «Lo que no dicen los estudios sobre las transiciones formativas-laborales de los jóvenes». *Anuario IET de Trabajo y Relaciones Laborales*, 6, 95-104.
<<http://dx.doi.org/10.5565/rev/aier.86>>
- MORENO, Almudena y RODRÍGUEZ, Elena (2013). *Informe de la juventud en España 2012*. Madrid: Injuve.
- UBERHAUSER, Ann (2023). «Transforming Work: Feminist perspectives on the COVID-19 crisis and recovery». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 69 (2), 225-246.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.779>>
- PARAJA-EASTWAY, Montserrat y TURMO, Joaquín (2013). «La necesaria transformación del modelo productivo en España: El papel del territorio». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59 (3), 459-479.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.59>>
- PITXER, Josep y SÁNCHEZ, Amat (2008). «Estrategias sindicales y modelo económico español». *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 26, 89-122.
- PRIETO, Carlos (1995). «Las prácticas empresariales de gestión de la fuerza de trabajo». En: PRIETO, C. y MIGUÉLEZ, F. (coord.). *Las relaciones laborales en España*. Madrid: Siglo XXI.
- OCDE (2018). *A Broken Social Elevator?: How to Promote Social Mobility*. París: OCDE Publishing.
<<https://doi.org/10.1787/9789264301085-en>>
- (2020). *Jóvenes ante el COVID-19: Respuestas, Recuperación y Resiliencia*. París: OECD Publishing.
<<https://doi.org/10.1787/de76e3aa-es>>
- PÉREZ-LANZAC, Carmen (2020). «La generación arrollada por dos crisis». *El País*. Recuperado de <<https://elpais.com/sociedad/2020-04-25/la-generacion-arrollada-por-dos-crisis.html>> [Fecha de consulta: 23/08/2023].
- ROCHA, Fernando (2012). *El desempleo juvenil en España: Situaciones y recomendaciones políticas*. Madrid: Fundación 1º de Mayo, 1-32.

- RODRÍGUEZ, Elena (2017). «Impacto de un nuevo escenario socioeconómico en la percepción y posicionamientos de los y las jóvenes». En: ESCUDERO, Ricardo (ed.). *Jóvenes y empleo: Una mirada desde el derecho, la sociología y la economía*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, 37-49.
- RUBIALES, Miguel (2020). «Segregación en las metrópolis españolas 2001-2011: Un análisis con detalle territorial». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 66 (1), 83-105. <<https://doi.org/10.5565/rev/dag.581>>
- SANTAMARÍA, Elsa (2010). «“Buscarse la vida”: Trayectorias y experiencias de precariedad en el acceso al empleo de las personas jóvenes». *Revista de Estudios de Juventud*, 89, 101-123.
- (2018). «Jóvenes, crisis y precariedad laboral: Una relación demasiado larga y estrecha». *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 15, 1-24.
- SANTOS ORTEGA, Antonio (2003). «“Jóvenes de larga duración”: Biografías laborales de los jóvenes parados en la era de la flexibilidad informacional». *Revista Española de Sociología*, 3, 87-97.
- (2006). «“Generación Flexible”: Vivencias de flexibilidad de los jóvenes parados». *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 24 (2), 63-83.
- SERRANO, Lorenzo (2013). *El abandono educativo temprano: Análisis del caso español*. Valencia: IVIE (Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas), 1-47.
- SOMARRIBA, Noelia; MERINO, María Cruz; RAMOS, Guadalupe y NEGRO, Ana (2010). «La calidad del trabajo en la Unión Europea». *Revista de Economía Aplicada*, 28 (3), 1-22.
- STANDING, Guy (2013). *El precariado: Una nueva clase social*. Barcelona: Pasado y Presente.
- ÚBEDA, Miquel; CABASÉS, Maria Àngels; SABATÉ, Malena y STRECKER, Tanja (2020a). «The Deterioration of the Spanish Youth Labour Market (1985-2015): An Interdisciplinary Case Study». *Young*, 28 (5), 544-563. <<https://doi.org/10.1177/1103308820914838>>
- ÚBEDA, Miquel; CABASÉS, Maria Àngels y PARDELL, Agnès (2020b). «Empleos de calidad para las personas jóvenes: Una inversión de presente y de futuro». *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 38 (1), 39-57.
- VALLS FONAYET, Francesc (2011). «Las pobrezas de las juventudes: Análisis de las formas elementales de pobreza juvenil en España». *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 21, 97-120.
- (2015). «El impacto de la crisis entre los jóvenes en España». *Revista de Estudios Sociales*, 54, 134-149. <<https://doi.org/10.7440/res54.2015.10>>
- VIEIRA, Joice Melo y GAMUNDI, Pau Miret (2010). «Transición a la vida adulta en España: Una comparación en el tiempo y en el territorio utilizando el análisis de entropía». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 131 (1), 75-107.

El impacto de la pandemia en la movilidad residencial de Canarias: las peculiaridades de los espacios insulares

Josefina Domínguez-Mujica
Juan M. Parreño-Castellano
Claudio Moreno-Medina
Mercedes Á. Rodríguez Rodríguez

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

josefina.dominguezmujica@ulpgc.es

juan.parreno@ulpgc.es

claudio.moreno@ulpgc.es

mercedes.rodriguez@ulpgc.es



© de los autores

Recibido: agosto de 2023

Aceptado: febrero de 2024

Publicado: mayo de 2024

Resumen

La expansión del SARS-CoV-2 originó una gran transformación en la movilidad a escala global y local, pues a la inmovilidad forzada se sumó la modificación de las pautas de desplazamiento cotidiano y de variación residencial. La estructura territorial tuvo un papel decisivo en ella, siendo fundamental la conformación insular en el caso de Canarias. Así, el objetivo general de esta investigación es la identificación del impacto diferenciado de la movilidad residencial durante la pandemia, para lo cual se utiliza la Estadística de variaciones residenciales (2019-2021) y una encuesta realizada entre el 26 de abril y el 21 de junio de 2022 con cuestiones relativas a los procesos migratorios, al cambio de vivienda y a la segunda vivienda. Los resultados obtenidos matizan las tendencias de movilidad que se apreciaron en otras áreas de la geografía española a consecuencia del propio carácter insular.

Palabras clave: pandemia; Islas Canarias; movilidad; variación residencial; segundas viviendas

Resum. *L'impacte de la pandèmia en la mobilitat residencial de les Canàries: les peculiaritats dels espais insulars*

L'expansió del SARS-CoV-2 va originar una gran transformació en la mobilitat a escala global i local, ja que a la immobilitat forçada s'hi va sumar la modificació de les pautes de desplaçament quotidià i variació residencial. L'estructura territorial hi va tenir un paper decisiu, i en el cas de les Canàries va ser molt important la conformació insular. Així, l'objectiu general d'aquesta investigació és identificar l'impacte diferenciat de la mobilitat residencial durant la pandèmia, i per això utilitza l'Estadística de variacions residencials (2019-2021) i una enquesta realitzada entre el 26 d'abril i el 21 de juny del 2022 amb qüestions relatives als processos migratoris, al canvi d'habitatge i a la segona residència. Els resultats obtinguts matisen les tendències de mobilitat que es van apreciar en altres àrees de la geografia espanyola a conseqüència del caràcter insular mateix.

Paraules clau: pandèmia; Illes Canàries; mobilitat; variació residencial; segones residències

Résumé. *L'impact de la pandémie sur la mobilité résidentielle aux Canaries : les particularités des espaces insulaires*

L'expansion du SARS-CoV-2 est à l'origine d'une grande transformation de la mobilité à l'échelle mondiale et locale, puisque l'immobilité forcée s'est ajoutée à la modification des schémas de déplacement quotidiens et à la variation résidentielle. La structure territoriale y a joué un rôle décisif, la conformation insulaire étant très importante dans le cas des îles Canaries. Ainsi, l'objectif général de cette recherche est d'identifier l'impact différencié de la mobilité résidentielle pendant la pandémie. Pour ce faire, elle utilise les statistiques des variations résidentielles (2019-2021) et une enquête réalisée entre le 26 avril et le 21 juin 2022 avec des questions liées aux processus migratoires, aux changements de domicile et aux résidences secondaires. Les résultats obtiennent les tendances de mobilité observées dans d'autres zones de la géographie espagnole en raison du caractère insulaire lui-même.

Mots-clés : pandémie ; îles Canaries ; mobilité ; variation résidentielle ; résidences secondaires

Abstract. *The impact of the pandemic on residential mobility in the Canary Islands: The peculiarities of island spaces*

The expansion of SARS-CoV-2 led to a great transformation in terms of mobility on a global and local scale, since forced immobility was added to the modification of daily movement patterns and residential variation. Spatial organisation played a decisive role in this, with the insular nature of the Canary Islands being key. Thus, the general objective of this research project was to identify the differentiated impact of residential mobility during the pandemic, for which the Statistics of Residential Variations (2019-2021) were used, as well as a survey carried out between April 26 and June 21, 2022, and the issues covered included migration processes, change of dwelling and second homes. The results obtained added nuances to the mobility trends that were observed in other areas of Spain due to the insular nature of the islands themselves.

Keywords: pandemic; Canary Islands; mobility; residential variation; second homes

Sumario

- | | |
|---|--|
| 1. Introducción | 5. Los flujos de variación residencial según islas: los contrastes territoriales |
| 2. Fuentes y metodología de análisis | 6. El nexo de la movilidad residencial y la vivienda |
| 3. Los flujos de movilidad exterior: la resiliencia de los territorios insulares | 7. Conclusiones |
| 4. La contención de la movilidad interior en tiempos de pandemia y su carácter coyuntural | Referencias bibliográficas |

1. Introducción

El eco de la pandemia se vuelve inaudible por la vertiginosa sucesión de acontecimientos que se han ido produciendo en los años 2022 y 2023. La guerra de Ucrania o de Gaza y otras menos recordadas, como la de Sudán o Yemen, la inestabilidad política en muchos países de la Tierra, el incremento de los precios por el encarecimiento de las materias primas, las evidencias de la crisis climática en forma de desastres naturales o la reducción del «límite de velocidad» de la economía mundial, según el propio Banco Mundial (Kose y Ohnsorge, 2023), nos hacen olvidar el giro copernicano que dieron nuestras vidas durante la mayor crisis pandémica de la historia reciente, tras aquella de la llamada *gripe española* de 1918, en un periodo que se extendió desde marzo de 2020 hasta más de dos años después.

1.1. *Pandemia y movilidad*

Desde la declaración del estado de alarma en España, publicada en el *Boletín Oficial del Estado* el día 14 de marzo de 2020 (Real Decreto 463/2020), el país se paralizó y la inmovilidad adquirió una nueva dimensión. Las medidas para prevenir la expansión del SARS-CoV-2 desde aquella fecha originaron profundos cambios en la forma en que nos veníamos moviendo en los espacios públicos y comunitarios, en una primera etapa a causa del confinamiento y, posteriormente, por las medidas de desescalada paulatina.

A nivel mundial y a todas las escalas geográficas, en ese periodo se registraron importantes cambios en las pautas de comportamiento en relación con la vida cotidiana, el trabajo, la vivienda, el ocio y los servicios (OECD, 2021), y ganaron importancia las respuestas resilientes, tanto en el medio rural (Ngoc Ngo, 2022; Del Romero Renau y Arroyo Bovea, 2022; Lamo de Espinosa y de Champourcin, 2021) como en el ámbito urbano (Moglià et al., 2021; Domínguez-Mujica y Rodríguez-Rodríguez, 2023). A nivel internacional se produjeron fuertes restricciones a la migración y a otras formas de movilidad como el turismo, a consecuencia del cierre de fronteras y de las políticas implementadas por las autoridades centrales de la mayor parte de los países para frenar los flujos exteriores, independientemente de su razón de ser (de carácter laboral o de negocios, de reunificación familiar, de estudio, etc.), con la excepción de ciertos estados que fomentaron el retorno forzado, como los petroleros (Rajan y Arokkiaraj, 2022).

En ese contexto, adquirió una nueva dimensión la escala local, se revitalizó la atracción de las pequeñas ciudades y de las localidades rurales frente a las áreas metropolitanas (González-Leonardo et al., 2022; Gurrutxaga, 2021; Lavelle, 2022; Phillipson, 2020), porque permitían escapar del virus o generaban una sensación de protección frente al contagio, dada la forma en que cambiaron las percepciones de lo que era valioso y esencial en la vida, en correspondencia con la convicción subjetiva de muchos ciudadanos europeos de que el nivel de vida y el bienestar en el medio rural eran ventajosos (Requena, 2016), al igual que lo eran los espacios verdes en las ciudades (Jian et al., 2021).

En consecuencia, ganaron intensidad los movimientos de corta distancia, al mismo tiempo que se desarrollaron formas de vida basadas en el teletrabajo remoto, incluso a escala internacional (Chevtaeva y Denizci-Guillet, 2021; Parreño-Castellano et al., 2022).

1.2. Espacios insulares y pandemia

En lo que respecta a los espacios insulares, escasean los estudios sobre movilidad y pandemia. Hemos podido consultar algunas investigaciones que defienden la idea de la ventaja del cierre de los perímetros insulares para preservar esos espacios del contagio, en la convicción de que su misma naturaleza geográfica garantiza el aislamiento de sus poblaciones. Se trata de la misma suposición que presidía las medidas adoptadas por las autoridades en tiempos históricos. Así, por ejemplo, cuando se declaraba antiguamente una epidemia en Canarias, se impedía llevar anclas a los navíos, al mismo tiempo que se decretaba la prohibición del atraque de todo tipo embarcaciones, con las negativas consecuencias que ello representaba para el tráfico de mercancías y el aprovisionamiento de víveres y medicamentos, es decir, para la propia economía y sociedad insular, ya castigada por la enfermedad. Testimonio de ello fueron, por ejemplo, los efectos de la epidemia de cólera morbo asiático de 1851 en Gran Canaria (Millares Torres, 1893).

En la reciente pandemia, otros estudios han tratado de demostrar que fue la movilidad turística la que desencadenó los brotes de infección en numerosos ámbitos insulares, especialmente en pequeñas islas (Hoarau, 2022), como así sucedió originalmente en Canarias, pues el primer caso de contagio detectado en España fue el de un turista alemán que se hospedaba en la isla de La Gomera (Linde, 2020). Esta idea la refuerzan otros autores aludiendo a la mayor accesibilidad que presentan hoy los espacios insulares, hasta el punto de que muchos de ellos tienen un mayor nivel de conectividad con otras localidades que algunos espacios continentales. En consecuencia, dado que las redes de transporte se han intensificado y extendido, los patógenos y sus vectores también se han movido más allá y más rápidamente, con lo que han afectado a la mayor parte de las islas del planeta, muchas de las cuales se habían mantenido ajenas a algunas de las grandes epidemias del pasado, como había sido el caso de Groenlandia (Grydehøj et al., 2020).

Ahora bien, lo que no debe olvidarse es que las islas, pertenezcan o no al mismo archipiélago, responden de manera diferente al contagio y no se pueden agregar en una sola clase, como así se ha demostrado durante la pandemia de COVID-19 (Chyba, 2022). En el caso de Canarias, por ejemplo, las medidas de desescalada se establecieron conforme a las distintas islas, ya que los niveles de contagio también variaban según se tratara de una o de otra. Ello no obsta para que el comportamiento no fuera homogéneo en la entidad isla cuando se trataba de aquellas con una mayor dimensión demográfica y con una mayor complejidad en su estructura territorial y productiva. De hecho, fueron las islas menos pobladas y dinámicas desde el punto de vista demográfico, las

de La Gomera y La Palma¹, las que, en líneas generales, presentaron una menor proporción de casos de contagio.

1.3. Hipótesis, objetivos y estructura de la investigación

El desarrollo de esta investigación se ha realizado en el marco del proyecto *El equilibrio territorial post-COVID-19 en Canarias: Nuevas estrategias para nuevos tiempos*, con la finalidad de identificar, como su propio título indica, las transformaciones inducidas por la pandemia en el equilibrio territorial de Canarias, en las que ha desempeñado un importante papel la movilidad residencial de la población.

Para desarrollar esta investigación se parte de la siguiente hipótesis: en 2020 y 2021, pese al cierre de las fronteras, la migración internacional siguió teniendo un importante protagonismo en Canarias, al mismo tiempo que se incrementó el atractivo residencial de las islas de Canarias menos pobladas y con dinámicas demográficas regresivas que, en mayor medida que en el resto de las islas, manifestaron un comportamiento positivo en el contexto de la pandemia.

Para valorar esta movilidad residencial conviene combinar esta información con la referente a la vivienda, porque, tal y como apuntan los resultados de la encuesta realizada y la propia evolución de la demanda de viviendas en aquellos territorios insulares², muchos de los desplazamientos estaban relacionados con la tenencia de una segunda residencia por parte de antiguos emigrantes o de sus descendientes, así como de otros canarios y extranjeros, por una parte, o con la voluntad de los propios residentes de invertir en viviendas para su explotación como alojamientos rurales o viviendas vacacionales, favoreciendo así, indirectamente, los flujos de inmigración. Por tanto, la segunda hipótesis de investigación que se defiende es la de que la pandemia puso de manifiesto el impacto que tuvo la estructura del mercado de la vivienda y la propia tipología de la vivienda en la movilidad de la población durante esa etapa crítica, máxime cuando ya se había desarrollado considerablemente la explotación de viviendas vacacionales como fórmula de especialización turística en las islas de El Hierro, La Palma y La Gomera, las conocidas como *islas verdes*³ (Martín Fernández, 2021).

En consecuencia, en esta investigación se han marcado los siguientes objetivos: analizar el papel que desempeñaron la movilidad exterior y la interior en el contexto de la pandemia; estudiar las características de las variaciones residenciales durante la pandemia desde una perspectiva insular, identificando sus diferenciadas dinámicas territoriales, y, por último, estimar la relación que

1. Los datos de contagio de El Hierro se ven distorsionados por la escasa dimensión demográfica insular.
2. Ha de exceptuarse la isla de La Palma de estas consideraciones, por el impacto demográfico negativo que ha tenido la erupción del volcán Tajogaite después de septiembre de 2021.
3. Así define estas islas la Ley 14/2019, de 25 de abril, de ordenación territorial de la actividad turística.

guarda esa movilidad poblacional con la propia estructura del mercado de la vivienda según islas, atendiendo, especialmente, a la tenencia de segundas residencias y a la tipología de la vivienda.

Para alcanzar estos objetivos, el presente trabajo se estructura de la siguiente forma: tras esta introducción, se dedica un epígrafe a las fuentes y a la metodología de análisis empleadas; en un tercer apartado, se estudia la dimensión de los flujos de movilidad exterior de forma comparativa; también se hace una incursión más detallada en el carácter coyuntural que tienen los cambios de tendencia en la movilidad residencial durante la pandemia (cuarto epígrafe); en una quinta sección, se analiza la diferenciada tipología de los flujos en relación con el comportamiento territorial según islas, y, por último, en un sexto epígrafe, se aborda la temática de la movilidad en relación con la vivienda. Las conclusiones cierran el artículo.

2. Fuentes y metodología de análisis

Desde un punto de vista cuantitativo, además de la consulta de algunos indicadores epidemiológicos que proporcionó el Servicio Canario de Salud del Gobierno de Canarias en tiempos de pandemia, la investigación descansa en dos pilares fundamentales. Por una parte, en la consulta y el tratamiento de datos de la Estadística de variaciones residenciales en todas sus modalidades, y de la Estadística del Padrón continuo. Se trata de fuentes que consultamos en el portal del Instituto Canario de Estadística (ISTAC) a partir de datos originales del INE. Así, se analizaron los flujos interiores y exteriores (altas y bajas residenciales de tipo interior, con otras comunidades autónomas y con el extranjero) y la cantidad de población residente en Canarias para calcular las tasas migratorias brutas y netas en tantos por mil. Con esta información se desarrolló un tratamiento de estadística descriptiva, con el objetivo fundamental de identificar las transformaciones a lo largo del tiempo (prepandemia, pandemia y pospandemia).

El segundo pilar corresponde a una encuesta que se realizó entre el 26 de abril y el 21 de junio de 2022, en el periodo comprendido entre la sexta y la séptima ola de contagio. El diseño de la muestra de la encuesta consistió en un muestreo aleatorio estratificado múltiple, utilizándose como criterio de estratificación las siguientes variables:

- a) El área geográfica de residencia: islas en el caso de las no capitalinas (cinco), y tres grandes comarcas por cada una de las capitalinas (seis).
- b) El sexo de la persona encuestada.
- c) La edad, clasificada en grupos de 18-34, 35-54, 55-69 y 70 y más (siendo este último grupo de menor peso en la encuesta que el que le correspondía por población).

Para los cálculos de los tamaños y errores muestrales se tomaron como referencia los datos de la Estadística del padrón continuo del año 2021. Se

consideraron como márgenes de error muestral una máxima incertidumbre ($p = q = 0,5$) y un nivel de confianza del 95%. Todo ello supuso la realización de 1.297 encuestas.

Las unidades informantes se seleccionaron de manera aleatoria a partir de un directorio de número de teléfonos móviles y fijos de cada una de las islas, de las que solo se sabía su localización geográfica. Por tanto, la recogida de datos se realizó mediante entrevistas telefónicas asistidas por ordenador (CATI, en sus siglas en inglés), y el cuestionario se sometió a una prueba piloto que puso de manifiesto algunas debilidades, lo que obligó a reformular algunas preguntas y a integrar algunas otras. El estudio se llevó a cabo de acuerdo con la siguiente secuencia:

- a) Un trabajo previo de revisión de cuestionarios y aplicación de CATI.
- b) Un trabajo de campo de recogida de datos y control de calidad.
- c) Un proceso de depuración de datos y de elaboración de los archivos de datos y del informe del trabajo de campo.

La encuesta se estructuró en siete bloques principales: perfil sociodemográfico del encuestado; movilidad vinculada al trabajo y al estudio con la pandemia; procesos migratorios; actividad laboral; vivienda, cambio de vivienda y segunda vivienda; hábitos de compra y consumo, y cambios en las pautas de ocio y turismo con la pandemia.

Los datos de la encuesta que fueron de particular interés para esta investigación fueron los relativos a las migraciones, al cambio de vivienda y a la segunda vivienda, y todo ello en relación con el perfil sociodemográfico de los entrevistados. Con dicha información se hallaron tablas de frecuencia, tablas de contingencia, para identificar las correspondencias entre variables, y también se consideró el grado de significación estadística de la información.

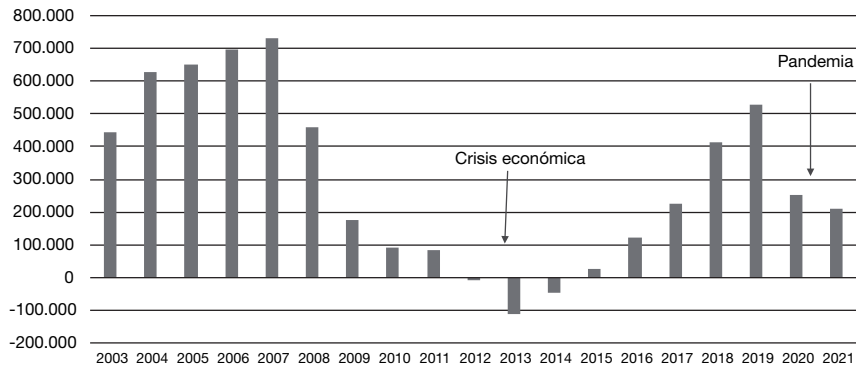
Por último, tanto en el primer caso como en el segundo, se procedió a georreferenciar los datos obtenidos para representarlos cartográficamente.

3. Los flujos de movilidad exterior: la resiliencia de los territorios insulares

Tal y como refleja el gráfico de la figura 1, el saldo migratorio exterior de España, que había alcanzado cifras muy elevadas en 2003-2007 y había registrado las más bajas de la historia del siglo XXI en 2013, se caracterizó por una tendencia al alza a partir de 2016, trayectoria que la pandemia truncó en 2020 (figura 1). Aunque, tanto en 2020 como en 2021, los saldos fueron positivos, el de 2020 correspondió a menos de la mitad del de 2019 (poco más de 250.000 personas, frente a las casi 530.000 de 2019), al mismo tiempo que fue ligeramente superior al de 2021 (unas 210.000 personas).

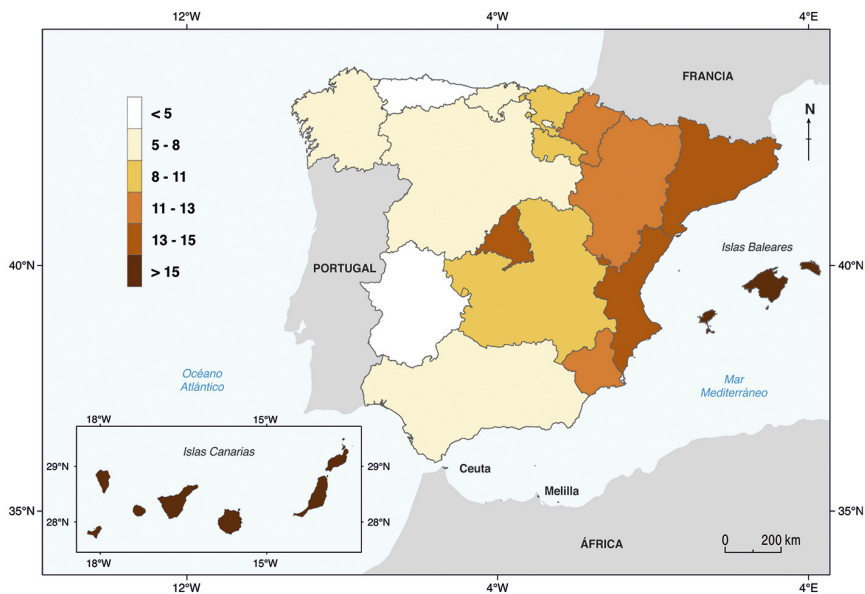
Esa tendencia general de decrecimiento a causa de la pandemia la siguieron todas las comunidades autónomas españolas. Como puede apreciarse en los mapas de las figuras 2 y 3, las tasas del saldo migratorio exterior neto en 2019 se redujeron notablemente en 2020-2021, pese a lo cual, la clasificación la enca-

Figura 1. Evolución del saldo migratorio exterior de España (2003-2021)



Fuente: Estadística de variaciones residenciales. INE. Elaboración propia.

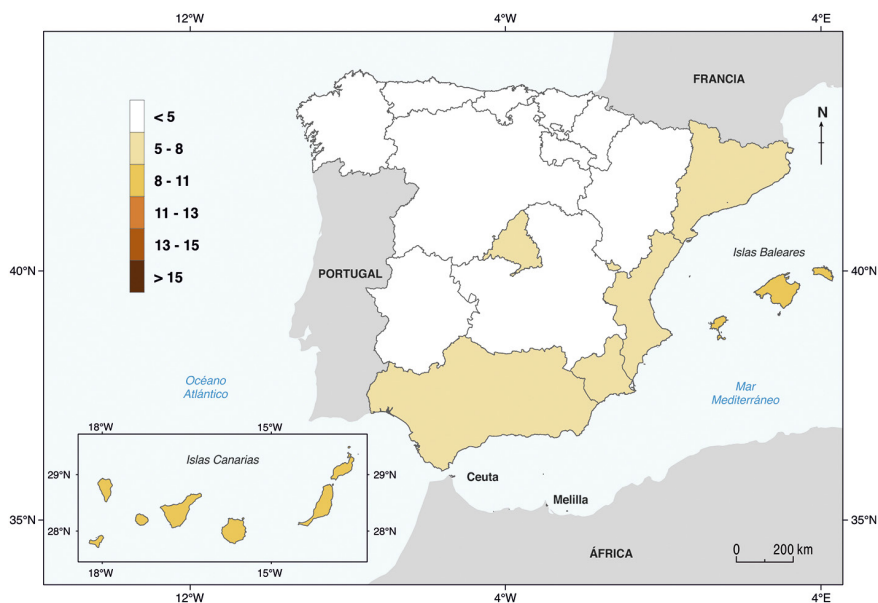
Figura 2. Tasas de migración neta con el exterior (en tantos por mil) (TMNE) en 2019



Fuente: Estadística de variaciones residenciales. Estadística del Padrón continuo. INE. Elaboración propia.

bezan las islas Baleares y Canarias en ambas fechas, advirtiéndose su dinamismo aún en tiempos de pandemia. Por tanto, es indudable la fortaleza de la condición insular en cuanto a su capacidad de atraer los flujos de migración exterior. Ello obedece, sin duda, a su especialización turística. Tanto la migración de estilos de vida como la migración de mano de obra extranjera que se ocupa en

Figura 3. Tasas de migración neta con el exterior (en tantos por mil) (TMNE) (promedio de 2020-2021)



Fuente: Estadística de variaciones residenciales. Estadística del Padrón continuo. INE. Elaboración propia.

actividades relacionadas con el sector turístico, han favorecido la intensidad de los flujos de carácter residencial y laboral procedentes del exterior, como habían venido corroborando múltiples investigaciones (Salvà Tomàs, 2002; Domínguez-Mujica et al., 2011; Parreño-Castellano y Domínguez-Mujica, 2016).

Lo que resulta paradójico, en tiempos de pandemia, es el hecho de que, pese a la paralización de la actividad turística y el cierre de las fronteras exteriores, la atracción de las islas se mantenga. Son espacios que, estando llamados a sufrir de forma más acusada la crisis del sector turístico, responden con una gran resiliencia, con una gran capacidad de recuperación, jugando favorablemente el propio hecho del aislamiento y, por ende, de que se consideraron territorios más seguros.

En el caso de Canarias, la cifra de las altas residenciales en el conjunto del archipiélago, que se había aproximado a las cincuenta mil en 2019 (47.981), sigue siendo muy positiva en 2020 y 2021, pese a la reducción a causa de la pandemia. La suma de las altas de ambos años es de casi sesenta mil (58.282). Conviene tener en cuenta que, además de la movilidad residencial asociada a la actividad turística y al mercado de trabajo, hay factores adicionales que conviene mencionar, porque permiten interpretar la fortaleza de la inmigración exterior, aunque se alejan del objeto de este artículo. Nos referimos, en primer lugar, a la migración de retorno, o de descendientes de antiguos emigrantes canarios, en un momento en que se agudiza la crisis socioeconómica y política

Tabla 1. Tasas de migración neta con el exterior por islas (promedio de 2020-2021) en tantos por mil

	Tasa de inmigración	Tasa de emigración	Tasa de migración neta
Fuerteventura	26,51	18,50	8,02
Gran Canaria	9,10	2,64	6,46
Lanzarote	19,90	16,34	3,56
Gomera, La	15,06	3,04	12,03
Hierro, El	17,79	7,86	9,92
Palma, La	14,63	5,17	9,46
Tenerife	14,36	5,39	8,97

Fuente: Estadística de variaciones residenciales. ISTAC. Elaboración propia.

en Cuba y Venezuela (flujos de gran intensidad con destino a Canarias en este periodo) (Rodríguez Rodríguez et al., 2021); en segundo lugar, a la inmigración irregular por vía marítima desde el continente africano, que también registró un incremento considerable (Mesa-Pérez et al., 2023), y, por último, a la movilidad de los llamados *workation migrants*, *teletrabajadores remotos* y *nómadas digitales*, flujos que, aunque no recoge la Estadística de variaciones residenciales, han tenido una gran importancia en el archipiélago desde el momento de la desescalada (Parreño-Castellano et al., 2022).

En este contexto, además, las tasas de migración neta con el exterior por islas (promedio de 2020-2021) vuelven a demostrar la mayor capacidad de las llamadas *islas verdes* en cuanto a la atracción de población en tiempos de pandemia, pues arrojan unos valores positivos de más del 9 por mil (tabla 1), los más altos de Canarias en esa coyuntura, a diferencia de lo que sucede en las islas orientales del archipiélago, que arrojan una migración neta menor, por sus elevadas tasas de emigración, en un momento de parálisis de la actividad turística.

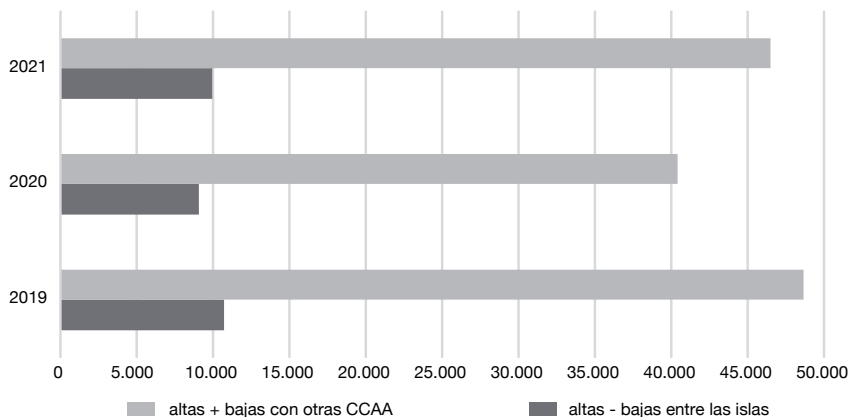
4. La contención de la movilidad interior en tiempos de pandemia y su carácter coyuntural

Para completar el análisis de la movilidad residencial en Canarias durante la pandemia, es conveniente, además de la movilidad con el exterior, analizar la dimensión de los flujos entre islas y desde o hacia las demás comunidades autónomas⁴. Para ello hemos sumado altas y bajas residenciales (tasa de migración bruta), aunque en la movilidad interinsular hemos considerado un solo valor, dado que, lógicamente, las altas son las mismas que las bajas (figura 4).

De esta forma se puede advertir la dimensión de la movilidad según tipologías, quedando claro que la que se produce con el resto de las comunidades autónomas es mayor que la que originan las variaciones residenciales entre las

4. Exceptuamos los flujos de movilidad que se producen en el interior de cada isla, porque ello implicaría adentrarnos en otros procesos que quedan fuera de este estudio, como los de suburbanización o gentrificación, por ejemplo.

Figura 4. Movilidad residencial en Canarias según el origen y el destino de los flujos (2019-2021)



Fuente: Estadística de variaciones residenciales. ISTAC. Elaboración propia.

propias islas del archipiélago, de forma que, en el caso de Canarias, se altera la primera de las leyes de Ravenstein (1889), porque la mayor parte de los migrantes se desplaza desde lugares lejanos.

Con respecto a la secuencia temporal, la menor reducción a causa de la pandemia corresponde a la movilidad interinsular (la suma de altas y bajas supone una reducción en 2020, respecto a 2019, del 16%, frente a la del 17% de la movilidad con el resto de España y a la del 41% con el exterior). En sentido inverso, la recuperación es más notoria con respecto a los flujos del exterior y a los que tienen como origen o destino otras comunidades autónomas. Es decir, la contracción de los movimientos de larga distancia, aunque fue mayor que la de los cambios de residencia interinsulares, ha tenido una recuperación más intensa. Todo ello viene a validar la idea de la importancia que adquirió la movilidad a escala local en tiempos de pandemia (Domínguez-Mujica y Montanari, 2022), un fenómeno que se ha ido «desinflando» al ritmo de la consideración del coronavirus como un virus respiratorio más, gracias a la acción de las vacunas y de la inmunidad de grupo, como se puede apreciar en las cifras por tipo de movilidad de 2021.

5. Los flujos de variación residencial según islas: los contrastes territoriales

Con carácter previo al análisis del comportamiento de la movilidad de las distintas islas de Canarias, nos parece necesario recordar que la distribución de la población es muy irregular en el archipiélago, con dos islas capitalinas que superan los 850.000 habitantes cada una (Tenerife y Gran Canaria), dos islas con una elevada especialización turística, con poblaciones de más de 100.000 habitantes (Lanzarote y Fuerteventura), y tres islas occidentales (La Palma, La Gomera y El Hierro), con volúmenes más reducidos, siendo El Hierro la menos poblada. Ello condicionó el diferenciado grado de afección de la pande-

mia en dichos ámbitos insulares, dado que, una vez superado el confinamiento y la desescalada gestionada a nivel estatal, la normativa autonómica para la contención de la pandemia tuvo como marco de referencia las islas. A ellas se les confería un color uniforme «de semáforo» según el grado de contagio en cada una y, por tanto, se determinaban las medidas de contención que se estimaban necesarias adoptar en cada momento.

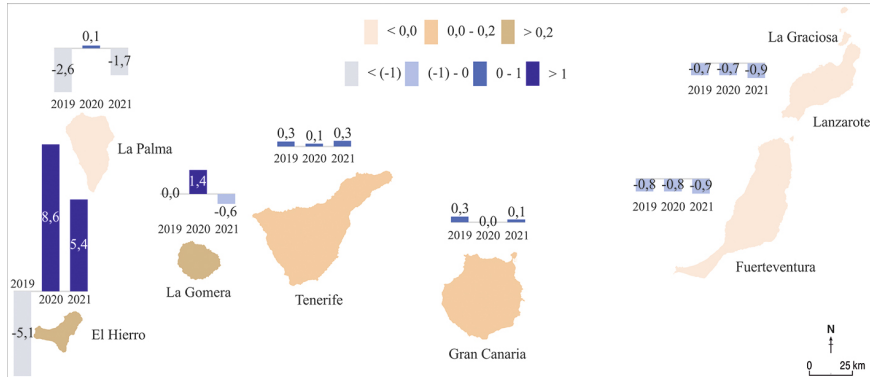
La vigilancia efectiva a este nivel se estableció a partir de un decreto ley del Gobierno (Decreto-ley 11/2021), que determinó el procedimiento de alerta sanitaria y las medidas para el control y la gestión de la pandemia. En consecuencia, Canarias se rigió por un sistema de cinco niveles de alerta, calculados a partir de varios indicadores epidemiológicos, con la peculiaridad de que el ámbito geográfico de referencia eran las islas. Estos indicadores, como es bien sabido, tenían su equivalencia en el mencionado *código de semáforos*: nivel de alerta 0 (verde); nivel de alerta 1, riesgo bajo (naranja pálido); nivel de alerta 2, riesgo medio (naranja intenso); nivel de alerta 3, riesgo alto (rojo), y nivel de alerta 4, de riesgo muy alto (rojo oscuro, casi marrón). Este sistema mostró valores diferenciados entre las islas, destacando Tenerife y Gran Canaria con los mayores niveles (semáforos marrón y rojo) durante un tiempo más prolongado, aunque otros territorios insulares, en ciertos periodos, también estuvieron en ese alto nivel, como Lanzarote, La Palma o La Gomera, después de la Navidad y el fin de año de 2021.

Eso favoreció una mayor movilidad insular hacia las islas verdes, donde la pandemia tuvo una menor incidencia y los procesos de contagio fueron menos intensos y más tardíos. En relación con estas diferencias y, aún más, con la percepción acerca de la seguridad que podían implicar esos espacios insulares menos densamente poblados, se produjo una atracción inusitada de esas islas occidentales del archipiélago. En este contexto, la única excepción fue la de la isla de La Palma, que varió su signo migratorio interior tras la erupción del volcán Tajogaite en septiembre de 2021 (figura 5).

Se observa, por una parte, que las islas de Lanzarote y Fuerteventura, con una fuerte especialización turística, ya venían perdiendo atractivo para los flujos procedentes del resto del archipiélago, como se aprecia en 2019, y durante la pandemia registraron un saldo negativo aún mayor. En circunstancias opuestas se hallan las islas occidentales del archipiélago (La Gomera, La Palma y El Hierro), en las que se aprecia una modificación en las pautas de comportamiento que venían caracterizándolas. Los saldos negativos de 2019 dan paso a unos saldos positivos, que llegan a ser más abultados en El Hierro, como si la menor dimensión territorial y demográfica de la isla favoreciera la atracción residencial en esos difíciles momentos⁵. Algo semejante sucedió también con la isla de La Graciosa, si bien, en este último caso, no disponemos de datos, porque se trata de una entidad del municipio de Tegui (Lanzarote) de tan solo 731 habitantes (2020). Al tratarse de un parque natural (el archipiélago Chinijo),

5. Ese atractivo se vio reforzado, según la información proporcionada por las autoridades insulares, en el marco de las entrevistas que realizamos en abril de 2023, por el impacto que tuvo la serie de televisión *Hierro*, que fue emitida por la plataforma Movistar en 2019 y 2021.

Figura 5. Tasa de migración neta interinsular (TMNI) (2019-2021) (en tantos por mil)



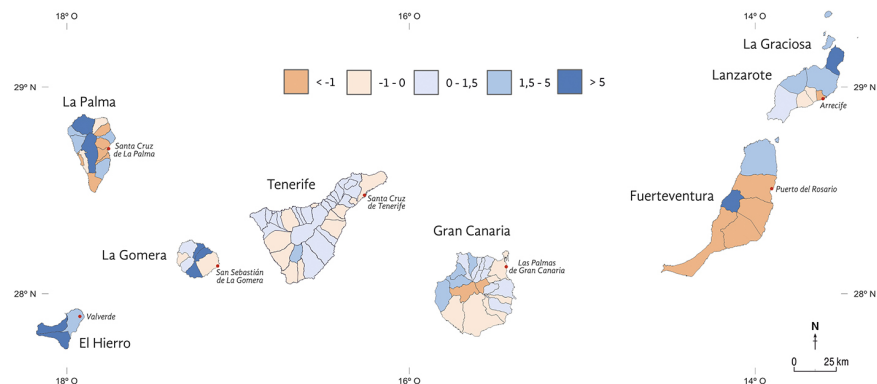
Fuente: Estadística de variaciones residenciales. Estadística del Padrón continuo. INE. Elaboración propia.

son escasas las inscripciones de carácter residencial, por lo que el incremento de población de ese periodo estuvo relacionado con una movilidad temporal vinculada a la oferta de alojamientos turísticos.

Con respecto a las islas más pobladas de Canarias —Tenerife y Gran Canaria—, las tendencias se mantuvieron casi inalterables. Unas tasas próximas a 0, es decir, un balance interinsular prácticamente nulo, aunque con una pérdida de centésimas en 2020 y 2021 (figura 5). Por tanto, puede afirmarse que, durante la pandemia, la atracción insular fue menor cuanto mayor era el volumen de población, la dimensión urbana y la especialización turística.

Aunque no es objetivo de este artículo, una aproximación al comportamiento intransinsular corroboraría las anteriores apreciaciones, pues la tasa de migración neta interna de Canarias por municipios (figura 6) permite apreciar

Figura 6. Tasas de migración neta por municipios (TMNM) (2020) (en tantos por mil)



Fuente: Estadística de variaciones residenciales. Estadística del Padrón continuo. INE. Elaboración propia.

Tabla 2. Tasa de migración neta interna (TMNI) en tantos por mil y población en 2020

Municipios	TMNI (‰) 2020	Población 2020
Pinar de El Hierro, El	14,62	1.894
Frontera	14,42	4.184
Garafía	13,55	1.730
Betancuria	13,03	773
Hermigua	10,73	1.775
Agulo	9,96	1.110
Paso, El	7,42	7.623
Haría	6,40	5.263
Alajeró	5,40	2.026
Tinajo	3,73	6.434

Fuente: Estadística de variaciones residenciales. Estadística del Padrón continuo. INE. Elaboración propia.

que todas las capitales insulares, es decir, las entidades más populosas de sus islas respectivas, tienen saldos negativos en 2020, con excepción de Valverde, en El Hierro (5.069 habitantes en ese año).

Al mismo tiempo, municipios poco poblados, en sus islas respectivas, arrojaron, en 2020, máximos valores en el saldo migratorio interior neto, como refleja la tabla 2. Las causas de estos hechos se pueden desvelar a la luz de la encuesta realizada, tal y como comentamos en el apartado 6.

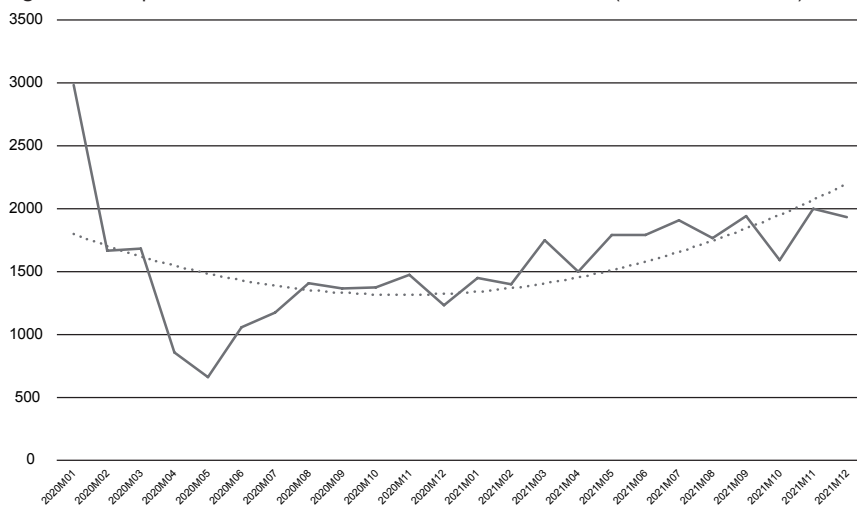
6. El nexo de la movilidad residencial y la vivienda

Las medidas para evitar la propagación del COVID-19 supusieron un cambio copernicano en cuanto a la manera de concebir, movernos y usar el espacio, tanto el comunitario y público como el individual y privado, siendo la vivienda uno de los ámbitos que tuvo un papel determinante desde el comienzo de la crisis sanitaria (Domínguez-Mujica et al., 2023). Para analizarlo, conviene partir del hecho de que durante 2020 disminuyeron las transacciones inmobiliarias a consecuencia de la contención de la movilidad, tanto por las medidas preventivas adoptadas como por la percepción de inseguridad y por las dificultades económicas que originó la crisis pandémica.

En consecuencia, el mercado residencial se vio afectado en un momento en el que se encontraba en fase de madurez. Esas transacciones descendieron bruscamente en los primeros meses de la crisis sanitaria y se recuperaron lentamente en meses posteriores (figura 7).

Sin embargo, al mismo tiempo, la pandemia propició cambios notorios en el tipo de vivienda demandada según sus atributos de superficie, calidad habitacional, tipología y presencia de espacios abiertos (González-Pérez y Piñeira-Martiñán, 2020). Estos adquirieron una gran importancia debido a las nuevas necesidades surgidas con el confinamiento y por el incremento del teletrabajo (Alves y San Juan, 2021). En este contexto se produjo una revalorización de la segunda vivienda y de los inmuebles en espacios con ciertos caracteres

Figura 7. Compraventa de viviendas en Canarias en 2020-2021 (en cifras absolutas)



Fuente: Estadística de Transmisiones de Derechos de la Propiedad. INE. Elaboración propia.

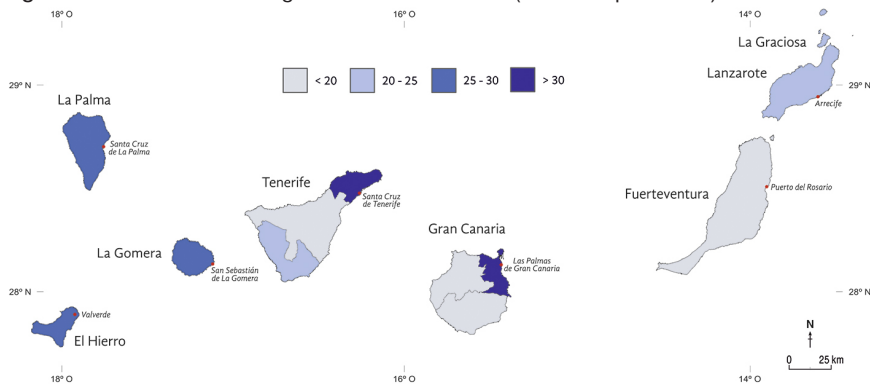
de ruralidad y naturaleza, que se percibían como seguros, frente a los de la ciudad densa, que se estigmatizaron (Åberg y Tondelli, 2021)

En este contexto, a la luz de los resultados de la encuesta realizada dentro del proyecto de investigación que se ha llevado a cabo, se aprecia que una proporción nada desdeñable de las personas encuestadas (un 15,5%) cambió de vivienda durante la pandemia. Además, en la mitad de los casos, esta permuta implicó un desplazamiento hacia otro municipio de Canarias y, aproximadamente, un tercio o más de los que cambiaron de vivienda durante el confinamiento lo hicieron por razones directamente vinculadas con la pandemia. Para interpretar las implicaciones que tiene esta información en relación con la movilidad interinsular de Canarias, es necesario apuntar tres características de la vivienda en Canarias.

A partir de nuestra propia encuesta, se debe señalar, en primer lugar, que más de las tres cuartas partes de las viviendas en Canarias se hallan en un entorno urbano (un 76,1%), según la propia percepción de los entrevistados, y predomina la tipología de pisos (un 49,6%). Sin embargo, hay notables diferencias según las islas, siendo las islas verdes aquellas en que se alcanzan los valores más bajos, las únicas en que la proporción de dicha tipología es inferior a la media. Además, en ellas descuellan las viviendas calificadas por los entrevistados como aisladas, situándose por encima de la media del conjunto del archipiélago y alcanzándose el valor más alto en El Hierro (un 72,5%).

En segundo lugar, y en cuanto al régimen de tenencia, hay que reseñar que unas dos terceras partes son viviendas en propiedad (un 64,5%), lo que pone de manifiesto que el mercado del alquiler es limitado en el archipiélago, siendo

Figura 8. Tenencia de una segunda vivienda en 2020 (en tantos por ciento)



Fuente: Encuesta *El equilibrio territorial post-COVID-19 en Canarias*. Elaboración propia.

aún más limitado en las islas occidentales, en las que la propiedad supone el 69,2% de las viviendas.

Y, por último, debemos destacar que la segunda residencia alcanza valores estimables, ya que el 24,8% de las personas encuestadas posee una vivienda de uso secundario. No obstante, se aprecian contrastes muy significativos al respecto. Los máximos valores corresponden a los ámbitos metropolitanos de Canarias (un 34,7% en el área metropolitana de Las Palmas de Gran Canaria y un 37,1% en la de Santa Cruz de Tenerife-Laguna), en lógica correspondencia con el mayor poder adquisitivo de la población que reside en una gran parte de esas áreas urbanas capitalinas (figura 8).

A continuación, se sitúan con valores altos las islas de La Palma, La Gomera y El Hierro, que se hallan también por encima de la media de Canarias, a pesar del menor nivel de renta que se registra en ellas (tabla 3), una aparente contradicción que exige una explicación posterior. Finalmente, son las islas con una especialización turística más alta (Lanzarote y Fuerteventura), así como los ámbitos no capitalinos de Gran Canaria y Tenerife, aquellos donde la tenencia de segunda vivienda es menor.

En el caso de las áreas metropolitanas, que haya una mayor proporción de tenedores de segunda vivienda, tal y como se señala, se debe a la mayor capacidad adquisitiva de una parte importante de sus poblaciones y al propio legado de generaciones anteriores de este grupo social (Domínguez-Mujica et al., 2023). Sin embargo, en La Gomera, La Palma y El Hierro, la explicación de este fenómeno se halla en los fuertes vínculos que mantienen estas islas con los ámbitos metropolitanos de Canarias, especialmente con el de Santa Cruz de Tenerife-La Laguna, y con el extranjero, particularmente con Venezuela, además de una tradición de contar con una vivienda en la costa o en sus cercanías y otra en las medianías de la isla.

Muchos de los residentes en estas islas occidentales, que emigraron al extranjero o a la capital provincial, retuvieron la propiedad de su vivienda en

Tabla 3. PIB a precios de mercado (euros por persona) (2019) y porcentaje de viviendas no principales en 2021

	PIB pm per cápita	Viviendas no principales (%)
CANARIAS	21.251,36	24,65
Lanzarote	24.042,07	27,86
Fuerteventura	20.764,56	25,75
Gran Canaria	20.714,06	22,03
Tenerife	21.633,27	24,81
La Gomera	18.474,06	39,07
La Palma	19.256,42	32,90
El Hierro	18.232,18	35,89

Fuente: ISTAC. *Contabilidad Regional de España: Estimaciones insulares armonizadas*. INE. Censo de Población y Viviendas, 2021, INE.

ellas, donde se alojan cuando retornan, ya sea de forma definitiva o temporal o cuando lo hacen sus descendientes, o bien las conservan inutilizadas. Otras veces, sin haber emigrado, siquiera temporalmente, y teniendo un mayor poder adquisitivo, invertirían en la adquisición de una segunda vivienda, principalmente en Tenerife, para facilitar el alojamiento de sus hijos cuando iban a estudiar a la Universidad de La Laguna o para satisfacer ciertas necesidades profesionales o de servicios. Se trata de viviendas que han mantenido y que, en ocasiones, sin ocupar permanentemente, las utilizan para poder hacer trámites administrativos en la capital, para ir a médicos especialistas, etc. A todos estos factores se añade el que la población que reside en las islas occidentales está más envejecida, y esto hace que su capacidad de ahorro, extendida a lo largo toda una vida, sea mayor.

En sentido inverso, las islas de Lanzarote y Fuerteventura, con una elevada especialización turística y un volumen de población inmigrada muy alto, es decir, con una población mayoritariamente «nueva», menos consolidada y más joven, arrojan cifras muy bajas de tenencia de segunda vivienda, pues el mayor esfuerzo inversor de sus residentes está en la adquisición de la primera vivienda. Así lo demuestra el hecho de que estas islas registren las cifras más bajas de vivienda en propiedad, según la encuesta. Los niveles son de un 62% en Lanzarote y de un 57% en Fuerteventura, frente a la media de Canarias, de un 64,5%, y el máximo de La Gomera, de un 76%.

¿De qué manera estas diferencias territoriales en la vivienda en Canarias han afectado a la movilidad durante la pandemia?

En primer lugar, el predominio de viviendas urbanas de escaso tamaño, no adaptadas a las necesidades que generó la pandemia, pudo ser un factor que estimuló el cambio residencial en pos de la búsqueda de inmuebles con espacios libres o en entornos menos urbanizados. En nuestra encuesta, la mitad de las personas que cambiaron de vivienda durante la pandemia argumentan que la que habitaban no les permitía estar en contacto con espacios abiertos,

ni estudiar o trabajar, ni practicar deporte o entretenerse. Si tenemos en cuenta el aumento del teletrabajo y de las situaciones de desempleo temporal, el incremento de los saldos migratorios en las islas verdes parece vincularse con esta demanda creciente que generó la pandemia.

En segundo lugar, la posesión de una segunda vivienda pudo facilitar el trasvase de población entre islas e, incluso, dentro de ellas. La población que contaba con vivienda secundaria en su misma isla la transformó temporalmente en vivienda principal, al adaptarse esta mejor a las necesidades generadas con la pandemia. De ahí que el saldo migratorio interior neto por municipio sea favorable en el caso de Haría en Lanzarote; Betancuria en Fuerteventura; La Aldea de San Nicolás, Artenara, Agaete o Santa María de Guía en Gran Canaria, y en un elevado número de municipios de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, todos ellos rurales y de escasa población. Pero, además, en algunos casos, como los municipios de las tres islas occidentales, esta transmutación temporal de roles entre la vivienda secundaria y la principal tuvo una dimensión interinsular, dado que la población palmera, gomera y herreña que ocupaba sus viviendas en Tenerife las abandonó en favor de la que tenían en sus islas de origen. Esta tendencia se manifiesta en hechos como que muchos de los encuestados de las islas occidentales declararan que no habían pasado tanto tiempo en las segundas viviendas como en el periodo de confinamiento.

Y, en tercer lugar, la cifra del número de viviendas en alquiler, que en su mayoría se encuentran en entornos urbanos, fue un factor limitante para el cambio de vivienda, máxime cuando el número de transacciones de compra-venta se redujo. La oferta de viviendas en alquiler adecuadas a las necesidades generadas por la pandemia no permitió una mayor movilidad, en especial en las islas capitalinas.

En síntesis, la movilidad interinsular de Canarias en tiempos de pandemia no solo se vio condicionada por la atracción inusitada de los espacios menos dinámicos en términos demográficos y económicos, sino también por la propia estructura del mercado de la vivienda y por la tipología de los inmuebles, que ofrecen notables diferencias según islas, lo que propicia una movilidad más fluida cuando se mantiene un fuerte vínculo entre ciertos espacios insulares, como sucede con las islas occidentales y el ámbito metropolitano de Santa Cruz de Tenerife-La Laguna.

7. Conclusiones

No cabe duda de que se originaron bruscas transformaciones en el comportamiento de la movilidad humana durante la pandemia a todas las escalas geográficas, como ya se ha venido defendiendo. La primera de dichas transformaciones fue la de la contención de la movilidad, a consecuencia de las medidas sanitarias implementadas por los gobiernos de los distintos países de la Tierra. Estas medidas llevaron aparejado el cierre de las fronteras exteriores y la prohibición de desplazamientos internos, aunque con algunas excepciones, tanto por las características del tipo de personas cuya movilidad no solo

se exceptuaba, sino que incluso se alentaba —la de los llamados *trabajadores esenciales*—, como por la secuencia de las normas adoptadas, más restrictivas o laxas en función de la evolución de los contagios. En ese contexto, en España y muchos otros países, la movilidad internacional perdió protagonismo a favor de la movilidad local (Domínguez-Mujica y Montanari, 2022). Los desplazamientos internos ganaron una gran importancia, se revalorizaron los espacios próximos, y los ámbitos rurales adquirieron un nuevo atractivo, tal y como se ha demostrado en un gran número de investigaciones.

Sin embargo, en el caso de los territorios insulares, esta afirmación requiere de algunas matizaciones que se relacionan con el propio hecho de la insularidad y de la vocación internacional de estos territorios, pues las islas ejemplifican una especialización postindustrial, flexible, con un mayor nivel de conectividad con el sistema global, en el que el turismo juega un papel protagonista (King, 2009). Así, los espacios insulares mantienen ciertas conectividades a través de la movilidad humana que los convierte en ámbitos geográficos profundamente arraigados en el nexo entre lo global y lo local (Baldacchino, 2006), tal y como vino a demostrar la estructura de los flujos migratorios en Canarias durante la pandemia, pues, en el archipiélago, a pesar de la disminución de los flujos de migración internacional, siguió registrándose una movilidad exterior de gran importancia, contraviniéndose la primera de las leyes de Ravenstein, como ya señalamos, pues la mayor parte de los migrantes provenía de lugares lejanos. Es decir, la movilidad internacional mostró una gran capacidad de resiliencia durante la crisis pandémica.

Con respecto a la movilidad intrainsular en Canarias, sí que se confirman algunas de las pautas que caracterizaron a otras áreas de la geografía española. Nos referimos a que la atracción de las islas y los municipios, en su conjunto, fue inversamente proporcional a su volumen poblacional, a su dimensión urbana y a la especialización propia de algunas áreas insulares en el turismo de masas.

En este último caso de la movilidad intrainsular e interinsular, una buena parte de la atracción selectiva de ciertos espacios (ámbitos rurales, municipios o islas menos densamente pobladas y áreas ajenas al turismo de masas) se debió a la estructura del mercado de la vivienda. El predominio de la propiedad y el escaso número de viviendas en alquiler, adecuadas para satisfacer las necesidades generadas por la pandemia, disminuyó la movilidad en ciertas zonas, mientras que, por el contrario, la presencia de segundas viviendas en la misma isla o en otras islas la estimuló. Por tanto, se produjo una transmutación de usos cuando la vivienda secundaria reunía ciertos requisitos que la hacían apta para el periodo de inmovilidad o de movilidad reducida, algo que se dio, sobre todo, en municipios rurales y de las islas verdes.

En consecuencia, en Canarias, la pandemia reveló la profunda incardinación de las islas en una estructura de movilidad exterior compleja, así como el carácter resiliente de la migración internacional. Al mismo tiempo, la movilidad interna revertió las tendencias predominantes de los últimos años. Las islas verdes y los espacios rurales, que sufrían pérdidas de población, se convirtieron en espacios receptores, mientras que los municipios capitalinos y los que

contaban con infraestructuras propias del turismo de masas se transformaron en espacios poco atractivos, cuando no de expulsión, en correspondencia con un mercado inmobiliario con una menor proporción de viviendas secundarias, así como con un mercado laboral que se vio más afectado por la parálisis de la actividad del turismo de masas.

Referencias bibliográficas

- ÅBERG, Hanna Elisabet y TONDELLI, Simona (2021). «Escape to the Country: A Reaction-Driven Rural Renaissance on a Swedish Island Post COVID-19». *Sustainability*, 13, 12895.
<<https://doi.org/10.3390/su132212895>>
- ALVES, Pana y SAN JUAN, Lucio (2021). «El impacto de la crisis sanitaria del COVID-19 sobre el mercado de la vivienda en España». *Boletín Económico*, 2/2021. Madrid: Banco de España.
- BALDACCHINO, Godfrey (2006). «Islands, Island Studies, Island Studies Journal». *Island Studies Journal*, 1 (1), 3-18.
<<https://doi.org/10.24043/isj.185>>
- CHEVTAeva, Ekaterina y DENIZCI-GUILLET, Basak (2021). «Digital nomads' lifestyles and coworkation». *Journal of Destination Marketing & Management*, 21, 100633.
<<https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100633>>
- CHYBA, Monique; KUNWAR, Prateek; MILEYKO, Yuriy; TONG, Alan; LAU, Winnie y KONIGES, Alice (2022). «COVID-19 heterogeneity in islands chain environment». *PLoS One*, 17 (5), e0263866.
<<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263866>>
- «Decreto ley 11/2021, de 2 de septiembre, por el que se establece el régimen jurídico de alerta sanitaria y las medidas para el control y gestión de la pandemia de COVID-19 en Canarias». *Boletín Oficial del Estado*, 266 (6 de noviembre de 2021), 135314-135379. Recuperado de <https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-18144>.
- DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina; GONZÁLEZ-PÉREZ, Jesús y PARREÑO-CASTELLANO, Juan (2011). «Tourism and human mobility in Spanish Archipelagos». *Annals of Tourism Research*, 38 (2), 586-606.
<<https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.11.016>>
- DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina y MONTANARI, Armando (2022). «Reflections on human mobility in pandemic and post-pandemic times». *Belgeo: Revue belge de géographie*, 3.
<<https://doi.org/10.4000/belgeo.55904>>
- DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina; PARREÑO-CASTELLANO, Juan Manuel y JIMÉNEZ BARRADO, Víctor (2023). «Housing Change During the COVID-19 Pandemic in the metropolitan areas of the Canary Islands Capitals (Spain)». En: NAVARRO-JURADO, Enrique; LARRUBIA VARGAS, Remedios; ALMEIDA-GARCÍA, Fernando y NATERA RIVAS, Juan José (eds.). *Urban Dynamics in the Post-pandemic Period: Tourist Spaces and Urban Centres*. Cham: Springer, 169-184.
<https://doi.org/10.1007/978-3-031-36017-6_11>
- DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina y RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, Mercedes (2023). «La afección de la pandemia en las migraciones internacionales de Canarias». *XXV Coloquio de Historia Canario-Americana*.

- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; ROWE, Francisco y FRESOLONE-CAPARRÓS, Alberto (2022). «Rural revival?: The rise in internal migration to rural areas during the COVID-19 pandemic. Who moved and Where?». *Journal of Rural Studies*, 96, 332-342.
<<https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.11.006>>
- GONZÁLEZ-PÉREZ, Jesús M. y PIÑEIRA-MANTIÑÁN, María José (2020). «The unequal city in Palma (Majorca): Geography of confinement during the COVID-19 pandemic». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 87.
<<https://doi.org/10.21138/bage.2998>>
- GRYDEHØJ, Adam; KELMAN, Ilan y SU, Ping (2020). «Island geographies of separation and cohesion: The coronavirus (COVID-19) pandemic and the geopolitics of Kalaallit Nunaat (Greenland)». *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 111 (3), 288-301.
<<https://doi.org/10.1111/tesg.12423>>
- GURRUTXAGA, Mikel (2021). «Visualizing the rural population growth in Spain during 2020 triggered by the Covid-19 pandemic». *Regional Studies, Regional Science*, 8 (1), 305-307.
<<https://doi.org/10.1080/21681376.2021.1958050>>
- HOARAU, Jean-François (2022). «Is international tourism responsible for the outbreak of the COVID-19 pandemic?: A cross-country analysis with a special focus on small islands». *Review of World Economics*, 158 (2), 493-528.
<<https://doi.org/10.1007/s10290-021-00438-x>>
- JIAN, Izzy Yi; CHAN, Edwin; XU, Yang y OWUSU, Emmanuel (2021). «Inclusive public open space for all: Spatial justice with health considerations». *Habitat International*, 118, 102457.
<<https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2021.102457>>
- KING, Russell (2009). «Geography, islands and migration in an era of global mobility». *Island Studies Journal*, 4 (1), 53-84.
<<https://doi.org/10.24043/isj.228>>
- KOSE, M. Ayhan y OHNSORGE, Franziska (eds.) (2023). *Falling Long-Term Growth Prospects: Trends, Expectations, and Policies*. Washington DC: World Bank. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10986/39497>>.
- LAMO DE ESPINOSA, Jaime y CHAMPOURCIN, Michels de (2021). «La España vaciada bajo la pandemia». *Torre de los Lujanes: Boletín de la Real Sociedad Económica Matritense de Amigos del País*, 77, 99-114.
- LAVELLE, Martin (2022). «Introduction to the Special Issue on Rural Economic Development: New Research Insights and how the COVID-19 Pandemic may Impact Future Investment Strategies». *Economic Development Quarterly*, 36 (3), 143-148.
<<https://doi.org/10.1177/08912424221108375>>
- «Ley 14/2019, de 25 de abril, de ordenación territorial de la actividad turística en las islas de El Hierro, La Gomera y La Palma». *Boletín Oficial del Estado*, 141 (13 de junio de 2019), 61666-61684. Recuperado de <<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2019-8792>>.
- LINDE, Pablo (2020). «Sanidad confirma en La Gomera el primer caso de coronavirus en España». *El País* (31 de enero). Recuperado de <https://elpais.com/sociedad/2020/01/31/actualidad/1580509404_469734.html>
- MARTÍN FERNÁNDEZ, Carlos S. (2021). «El desarrollo turístico en las Islas Verdes de Canarias: El caso de la isla de La Palma (2000-2019)». *Cuadernos de Turismo*, 47, 303-328.
<<https://doi.org/10.6018/turismo.474121>>

- MESA-PÉREZ, Carmelo Ulises; PARREÑO-CASTELLANO, Juan Manuel y DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina (2023). «Border control and accident rate of irregular immigration in the route to the Canary Islands (Spain) during the COVID-19 pandemic». *Hungarian Geographical Bulletin*, 72 (2), 101-117.
<<https://doi.org/10.15201/hungeobull.72.2.1>>
- MILLARES TORRES, Agustín (1893). *Historia General de las Islas Canarias*. Tomo IV. Las Palmas de Gran Canaria: Edirca, 1977.
- MOGLIA, Magnus; FRANTZESKAKI, Niki; NEWTON, Peter; PINEDA-PINTO, Melissa; WITHERIDGE, Jennifer; COOK, Stephen y GLACKIN, Stephen (2021). «Accelerating a green recovery of cities: Lessons from a scoping review and a proposal for mission-oriented recovery towards post-pandemic urban resilience». *Developments in the Built Environment*, 7, 100052.
<<https://doi.org/10.1016/j.dibe.2021.100052>>
- NGOC NGO, Christine (2022). «Foundations of Rural Resiliency: America during the COVID-19 Pandemic». *Journal of Rural Studies*, 96, 305-315.
<<https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.10.022>>
- OECD (ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT) (2021). *COVID-19 and Well-being: Life in the Pandemic*. París: OECD Publishing.
<<https://doi.org/10.1787/1e1ecb53-en>>
- PARREÑO-CASTELLANO, Juan Manuel y DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina (2016). «Working and retiring in sunny Spain: Lifestyle migration further explored». *Hungarian Geographical Bulletin*, 65 (4), 407-420.
<<https://doi.org/10.15201/hungeobull.65.4.8>>
- PARREÑO-CASTELLANO, Juan Manuel; DOMÍNGUEZ-MUJICA, Josefina y MORENO-MEDINA, Claudio (2022). «Reflections on Digital Nomadism in Spain during the COVID-19 Pandemic-Effect of Policy and Place». *Sustainability*, 14 (23), 1-19.
<<https://doi.org/10.3390/su142316253>>
- PHILLIPSON, Jeremy; GORTON, Matthew; TURNER, Roger; SHUCKSMITH, Mark; AITKEN-McDERMOTT, Katie; AREAL, Francisco; COWIE, Paul; HUBBARD, Carmen; MAIOLI, Sara; McAREAVEY, Ruth; SOUZA-MONTEIRO, Diogo; NEWBERY, Robert; PANZONE, Luca; ROWE, Frances y SHORTALL, Sally (2020). «The COVID-19 Pandemic and Its Implications for Rural Economies». *Sustainability*, 12, 3973.
<<https://doi.org/10.3390/su12103973>>
- RAJAN, S. Irudaya y AROKKIARAJ, H. (2022). «Return migration from the Gulf region to India amidst COVID-19». En: TRIANDAFYLIDOU, Anna (eds.). *Migration and Pandemics*. Cham: Springer, 207-225. IMISCOE Research Series.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-81210-2_11>
- RAVENSTEIN, Ernst Georg (1889). «The laws of migration». *Journal of the Royal Statistical Society*, 52 (2), 241-305.
<<https://doi.org/10.2307/2979333>>
- «Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19». *Boletín Oficial del Estado*, 67 (14 de marzo de 2020), 25390-25400. Recuperado de <<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-3692>>.
- REQUENA, Felix (2016). «Rural-urban living and level of economic development as factors in subjective well-being». *Social Indicators Research*, 128, 693-708.
<<https://doi.org/10.1007/s11205-015-1051-1>>
- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Mercedes; DOMÍNGUEZ MUJICA, Josefina y SANTANA RIVERO, Cecilia (2021). «El hoy que nos ayuda a entender el ayer: La comunidad cubana en

- Canarias». *XXIV Coloquio de Historia Canario-americana*, XXIV, 1-14. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10553/114183>>.
- ROMERO RENAU, Luis del y ARROYO BOVEA, Marina (2022). «Geografías de la pandemia COVID-19 en España: El retorno del medio rural». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 68 (1), 139-166.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.667>>
- SALVÀ-TOMÀS, Pere Antoni (2002). «Tourist development and foreign immigration in Balearic Islands». *Revue européenne des migrations internationales*, 18 (1), 87-101.
<<https://doi.org/10.4000/remi.1686>>

Spatial disparities in incidence of COVID-19 in relation to economic and socio-demographic factors in the Autonomous Community of Madrid, Spain

Severino Escolano-Utrilla

Universidad de Zaragoza
severino@unizar.es

Andrés Roca-Medina
Diego Barrado-Timón

Universidad Autónoma de Madrid
andres.roca@uam.es
diego.barrado@uam.es



© the authors

Received: December 2023

Accepted: June 2024

Published: July 2024

Abstract

This article models the relationship between the incidence of COVID-19 and several socio-economic factors during the second period of epidemic (22 June 2020 to 06 December 2020) in the Autonomous Community of Madrid, Spain. Data collected from Basic Health Zones (BHZs) is adjusted using the random forest method, which proves very appropriate for capturing non-linear relationships and obtaining accurate and robust predictions. The results show that the impact of the examined socio-economic variables on rates of incidence of COVID-19 was not uniform, and that levels of mean income by neighborhood exerted stronger influence than population density, proportion of the Spanish population, mean age of the population or average household size. A complex spatial pattern emerges from the combination of impacts, reflecting the relative weights of the different factors in terms of intensity of the pandemic. This information may be considered strategic for the effective future management of health resources.

Keywords: COVID-19; economic factors; socio-demographic factors; random forest method; Autonomous Community of Madrid

Resum. *Desigualtats espacials de la incidència de la COVID-19 en relació amb factors econòmics i sociodemogràfics a la Comunitat Autònoma de Madrid (Espanya)*

En aquest article es modela la relació entre la incidència de la COVID-19 i diversos factors socioeconòmics durant el segon període epidèmic (22/06/2020 – 06/12/2020) a la Comunitat de Madrid (Espanya). Les dades obtingudes a zones bàsiques de salut (ZBS) s'ajusten mitjançant el mètode del bosc aleatori, molt apropiat per capturar relacions no lineals i obtenir prediccions més precises i robustes. Els resultats mostren que l'impacte de les variables socioeconòmiques en les taxes d'incidència de la COVID-19 no és uniforme i que la renda té una influència més forta que la densitat de població, la proporció de població espanyola, l'edat mitjana de la població i la mida mitjana de les llars. De la combinació dels impactes emergeix un patró espacial complex que reflecteix el pes relatiu dels diferents factors en la intensitat de la pandèmia. Aquesta informació és estratègica per a la gestió eficaç dels recursos sanitaris.

Paraules clau: COVID-19; factors econòmics; factors sociodemogràfics; bosc aleatori; Comunitat Autònoma de Madrid

Resumen. *Desigualdades espaciales de la incidencia de la COVID-19 en relación con factores económicos y sociodemográficos en la Comunidad Autónoma de Madrid (España)*

En este artículo se modela la relación entre la incidencia de la COVID-19 y varios factores socioeconómicos durante el segundo período epidémico (22/06/2020 – 06/12/2020) en la Comunidad de Madrid (España). Los datos tomados en zonas básicas de salud (ZBS) se ajustan mediante el método del bosque aleatorio, muy apropiado para capturar relaciones no lineales y obtener predicciones más precisas y robustas. Los resultados muestran que el impacto de las variables socioeconómicas en las tasas de incidencia de la COVID-19 no es uniforme y que la renta media tiene una influencia más fuerte que la densidad de población, la proporción de población española, la edad media de la población y el tamaño medio de los hogares. De la combinación de los impactos emerge un patrón espacial complejo que refleja el peso relativo de los diferentes factores en la intensidad de la pandemia. Esta información es estratégica para la gestión eficaz de los recursos sanitarios.

Palabras clave: COVID-19; factores económicos; factores sociodemográficos; bosque aleatorio; Comunidad Autónoma de Madrid

Résumé. *Inégalités spatiales de l'incidence de la COVID-19 en rapport avec les facteurs économiques et sociodémographiques dans la Communauté Autonome de Madrid (Espagne)*

Dans cet article, nous modélisons la relation entre l'incidence de la COVID-19 et plusieurs facteurs socio-économiques au cours de la deuxième période épidémique (22/06/2020 au 06/12/2020) dans la Communauté de Madrid, Espagne. Les données recueillies dans les zones de santé de base (ZSB) sont ajustées à l'aide de la méthode des forêts aléatoires, qui est très appropriée pour capturer les relations non linéaires et obtenir des prédictions plus précises et plus robustes. Les résultats montrent que l'impact des variables socio-économiques sur les taux d'incidence de la COVID-19 n'est pas uniforme et que le revenu a une influence plus forte que la densité de population, la proportion de la population espagnole, l'âge moyen de la population et la taille moyenne des ménages. Un schéma spatial complexe émerge de la combinaison des impacts, reflétant le poids relatif des différents facteurs dans l'intensité de la pandémie. Ces informations sont stratégiques pour une gestion efficace des ressources sanitaires.

Mots-clés : COVID-19; facteurs économiques; facteurs sociodémographiques; forêts aléatoires; Communauté Autonome de Madrid

Summary

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Introduction | 4. Results |
| 2. Bibliographic review | 5. Discussion and conclusions |
| 3. Materials and methods | Bibliographical references |

1. Introduction

Considerable inequalities observed in the incidence of COVID-19 (between individuals, social groups or proximate versus distant spaces) have led researchers to wonder at their possible causes. Studies have identified certain factors that can condition incidence, both in individuals and in populations, making it possible to model the spatio-temporal dynamics of the pandemic. Most research has focused on the relationship between one or more factors and the epidemiological situation prevalent in a specific place and time. The units of analysis (thematic, spatial, temporal) and the techniques employed in these studies have varied greatly. The explanatory variables most frequently used have measured some particular property of the target population's health status and/or the degree of socio-economic vulnerability of individuals or populations, or the environmental and urban conditions of the territory, or varying degrees of human mobility, or other cultural and ethnographic aspects.

This paper aims to contribute to greater understanding of the ways in which certain socioeconomic and geographical factors may have been related to the degree of incidence of the pandemic, taking two critical aspects of this relationship into account. First, it must be recognized that these factors do not operate independently but instead intersect and interact – for example, income levels are correlated with other variables, such as age (Mena et al., 2021) – and this association makes it difficult to estimate the impact of each factor separately (De Cos et al., 2022; Kolak et al., 2020; Maza and Hierro, 2021). Second, due to the interaction between factors, the influence of each on the incidence (and diffusion) of COVID-19 can vary across space and time. While the most common techniques used for analysis assume that these factors are constant (spatial stationarity), such an assumption may in fact limit the identification of spatial patterns of incidence. Tokey (2021) points out that studies on COVID-19 have not devoted attention to the effects of spatial stationarity, and Tchicaya et al. (2021) state that methods which consider spatial stationarity produce patterns distinct from those that do not.

To achieve the stated goals, determinations have been made about the data, methods and study area. To measure the incidence of the pandemic, public data have been collected on the number of cases diagnosed, separated by Basic Health Zones (BHZs). The five selected socio-economic and geographic variables have been made discrete, at various levels. For each level of each variable, the incidence of COVID-19 has been calculated from 10 March 2020 to 22 March 2022. From this analysis, it was found that the period between 22 June 2020 and 06 December 2020 – corresponding to the second wave or period of

epidemic (SPE) (Instituto de Salud Carlos III, 2021) – is most appropriate for studying possible non-random associations between incidence of the pandemic and the explanatory factors considered. During that phase, and prior to the launch of vaccination campaigns, the pandemic had considerable impact, as non-pharmacological measures (mobility restrictions, distancing, use of masks) did not prevent notable inequalities in infection rates according to income levels. To model non-stationary spatial variability, a machine-learning method known as the *random forest* (RF) algorithm has been employed, with regressions carried out between incidence of the pandemic and the selected factors. Finally, a typology of combinations of impact values for the tested variables on the incidence rates of each BHZ was developed. The area of study is the Autonomous Community of Madrid (Spain), which features great territorial and social diversity, generating multiple patterns of influence of the variables on the incidence rates¹ of COVID-19, which were very high, especially in 2020.

The remainder of the article is organized as follows: The next section presents an overview of prior approaches to research on this topic and related results. Section three describes the data and methodological procedures employed here, along with general characteristics of the area of study. The fourth section presents the results obtained and their interpretation, followed by a proposal for future lines of research.

2. Bibliographic review

Studies of diverse factors determining the incidence of COVID-19 are numerous and have employed different units of analysis (spatial, thematic, temporal) and geographical scopes. Here we mention only the results of research deemed relevant to the objectives of this study.

One key aspect of research around the pandemic is the choice of model variables. Those most frequently used to measure the incidence of pandemic have been the number of confirmed positive cases, and the estimated mortality from COVID-19 (Franch-Pardo et al., 2020, 2021). This is mainly due to the reliability of available data. To measure socio-economic dimensions, the most commonly used indicators are those of income level or those (both simple and compound) representing the socio-economic status of persons, households or the specific spatial units under study. The age variable is represented by the mean age of the population in each spatial unit, or else grouped into intervals according to the objectives of a given work. Geographical and environmental conditions are often expressed by population density and by mean temperature, among other variables. Due to this diversity of variables, indicators, techniques and units of analysis, precise comparisons between different locations are difficult to draw.

1. The expression ‘incidence rate’ has been maintained out of fidelity to the data source, although strictly speaking, the value used to measure incidence is a ratio between the number of cases diagnosed with COVID-19 and the total population of each Basic Health Zone.

Many of the works consulted have included multiple socio-economic, demographic or environmental variables in their models in order to analyze joint effects on the incidence and spread of the pandemic. A negative association between wealth and the incidence of COVID-19 has been verified in many studies, at scales ranging from the national (Almendra et al., 2021; Benita and Gasca-Sanchez, 2021; Florida and Mellander, 2022; Gaynor and Wilson, 2020; Karaye and Horney, 2020; Raymundo et al., 2021) to the sub-national (Tepe, 2023) to the local, in cities and metropolitan areas of diverse economic base and located in both emerging countries (Cestari et al., 2021; Hierro and Maza, 2023; Maza and Hierro, 2021; You et al., 2020) and advanced economies (Amdaoud et al., 2020; Cordes and Castro, 2020). Several studies with a focus on Spain have verified this relationship at the metropolitan scale (Amengual-Moreno et al., 2020; Arauzo-Carod et al., 2021; Baena-Díez et al., 2020; González Pérez and Piñeira Mantinián, 2020; Hierro and Maza, 2023; López-Gay et al., 2022; Ruiz-Pérez et al., 2023).

Although greater socio-economic vulnerability has been shown to have increased the incidence of COVID-19, the relationship between these two variables changes across time and space as mediated by the age structure of the population, the urban form and population density, and the relative extent of public health systems, among other factors. Thus in some cases a direct relationship between wealth and incidence has been detected – that is, where the highest incidence rates are associated with the highest income groups, especially in urban areas (De Mattos et al., 2020; Schellekens and Sourrouille, 2020).

The age of a population has been found to have influenced incidence as well as mortality. Reports from the Carlos III Health Institute (a Spanish Public Health and Research Institute located in Madrid) show that the incidence and lethality of the pandemic in Spain was higher in groups aged over 50 years old, but also that increases were fluctuating rather than linear (Instituto de Salud Carlos III (ISCIII), 2021). This relationship was elsewhere corroborated at an urban scale (Romero Starke et al., 2021; Santesmasses et al., 2020; Sasson, 2021). In addition to reasons intrinsic to age, unequal incidence and spatial patterns of spread between age strata have been attributed to differences in lifestyles, social relationships and mobility (Marí-Dell’Olmo et al., 2021). Household size has also been determined as relating positively to both increased vulnerability to COVID-19 and the speed of spread (De Cos et al., 2022; Sigler et al., 2020).

Another group of studies has investigated the relationship between COVID-19 and certain urban, environmental and mobility aspects. Population density has long been considered a health risk factor in contagious disease, given its relationship to physical distancing between people. The results reveal that the influence of density (and other factors) depends on local conditions as well as on general context. In some cases, high density is thought to have had a negative impact on the incidence of pandemic while favoring its spread (De Cos et al., 2022; Niu et al., 2020); in other cases, density was found to have scarcely affected the incidence and spread of COVID-19 (Hamidi et al., 2020), even constituting a possible advantage for controlling spread (Kling, 2020).

Table 1. Methods, variables, areas and units of selected studies on the factors of COVID-19 incidence

Method/Variables	Study area; spatial units; variable considered	Publication
Correlation and regression analysis; principal component analysis. Dependent variables: positive cases, mortality. Independent variables: twelve socio-economic variables (place-based factors) and three variables relating to diffusion factors	Sweden; all municipalities and neighborhoods of three cities (neighborhoods); positive cases and mortality from COVID-19	Florida and Mellander (2022)
Epidemic models; calculation of excess mortality; correlations between socio-economic status, excess mortality and tests performed	Santiago (Chile); municipalities; positive cases, estimated mortality and tests performed and estimated	Mena et al. (2021)
Least squares regression (OLS); spatial autoregression (SAR), conditional autoregressive model (CAR) and multiscale geographically weighted regression (MGWR) model	Brazil; municipalities; positive cases	Raymundo et al. (2021).
Multiscale geographically weighted regression (MGWR) model	U.S.; county; positive cases	Mollalo et al. (2020)
Multiple quantile regression analysis	Rio de Janeiro (Brazil); districts (neighborhoods); accumulated cases	De Mattos et al. (2020)
Moran's global index I; cluster space via kernel (Kulldorff); descriptive statistics, correlation	New York (U.S.); ZIP code; positive cases and number of tests	Cordes and Castro (2020)
Least squares regression (OLS); spatial autoregression (SAR), General Spatial Model (GSM); Moran's global index I	Florida; (U.S.); ZIP codes; confirmed COVID-19 cases	Tepe (2023)
Structural equation modeling to measure the direct and indirect impacts of density on COVID-19 incidence and mortality	U.S.; metropolitan counties	Hamidi et al. (2020)
Linear regression and random forests regression between positive cases (dependent variable) and climate variables, social distance and population, area and shape of counties (explanatory variables)	U.S.; counties	Zhang et al. (2022)

Source: Own elaboration.

Finally, to model the relationship between those variables that express the incidence of COVID-19 and those related to socio-economic, environmental and territorial aspects, regression methods have been preferred. In addition to ordinary linear regression, quantile regression or other types of regression, the use of geographically weighted regression (GWR) and of techniques address-

sing spatial and temporal dependence, such as autocorrelation, is also quite common. This group of local regression techniques explains the variability of incidence of the pandemic more adequately than ordinary linear regression (Mollalo et al., 2020). Only one of the works reviewed employed machine-learning methods – specifically random forest regression (Zhang et al., 2022) – to study transmission of the pandemic. The present analyses (see Table 1) have mainly been undertaken using Geographic Information Systems programs (Franch-Pardo et al., 2021).

3. Materials and methods

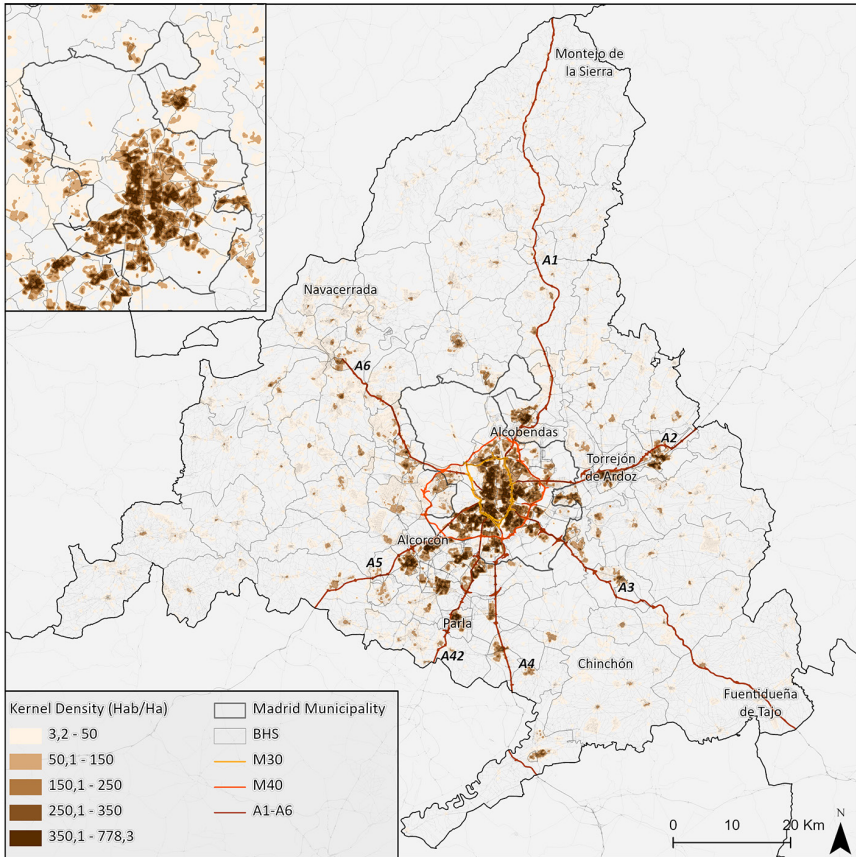
3.1. Presentation of the area of study

The Autonomous Community of Madrid presents a case of great interest to this research, due to several particularities. First, it is the largest metropolitan area in Spain and the second-largest in the European Union (after Paris) in both total population and GDP (Eurostat, 2023). At the same time, since the end of the 20th century, Madrid has been experiencing a gradual process of socio-spatial segregation that, although not unique in Europe, stands out in comparative studies in terms of severity (Musterd et al., 2017; Sorando and Leal, 2019). Among the main problems in this region are access to housing and health services, and social exclusion. Arroyo-Menéndez et al. (2022) have further noted a significant digital divide (although this study covers only the municipality of Madrid, and not the Autonomous Community as a whole).

At the same time, the impact of the pandemic in the Community of Madrid was among the most severe in Europe, particularly during 2020. The World Health Organization (WHO) placed the Community of Madrid in the 95th percentile of regions with the highest cumulative rate of incidence for 2020, and in the 85th percentile for 2021. In addition, mortality was very high, comparable to that of other communities in the European Union such as Castilla-La Mancha, Catalonia and Milan (Konstantinoudis et al., 2022; Rodríguez-Pose and Burlina, 2021). On the other hand, a study by Wang et al. (2022) estimating excess mortality around the world found that the Community of Madrid was not as badly affected as other regions in the world.

Management of the pandemic both politically and in health-care terms has also been a topic of debate. The government of the Community of Madrid argued for an open policy while the national government took a more cautious position; the media echoed this dichotomy, especially with regard to perimeter lockdowns. Such measures, which had already been applied by municipalities in other Autonomous Communities in Spain such as Catalonia, were based on three criteria: a cumulative incidence rate (CIR) above an established threshold (which ranged from 400 to 1,000 cases per 100,000 inhabitants); a stable or increasing trend in the CIR; and geographic contiguity. Nevertheless, according to a study by Fontán-Vela et al. (2021) the impact of these restrictions proved quite limited.

Figure 1. Distribution of population in the Community of Madrid (inhabitants/hectare) and BHZ (2021)



Source: IECM, Population data by buildings, based on the 2021 register. Own elaboration.

At the time of study, the Community of Madrid had a population of 6,750,336, of whom almost half (3,280,782) resided within the municipality of Madrid. The remaining population was distributed mainly in proximate metropolitan rings on the margins of the main highways (A1 to A6): to the north, in Alcobendas, San Sebastián de los Reyes, Colmenar and Tres Cantos; to the east, in Coslada, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, and Alcalá de Henares; and to the south, in Móstoles, Leganés, Getafe, Fuenlabrada, and Parla (Figure 1).

3.2. Data and analytical procedures

This study models the relationship between the incidence of COVID-19 and five independent socio-demographic and geographic variables. The dataset

used is the one that offers the highest spatial and temporal resolution, and which is also openly available and supported by an official body. This dataset contains cases reported by Basic Health Zones (BHZs) – the unit of analysis – subsequently reviewed and adjusted, based on health records. The incidence of COVID-19 is expressed in the number of diagnosed cases over periods of 14 days, aggregated in BHZs (Comunidad de Madrid, n.d.). This two-week-period approach modulates the daily variance of the disease and allows analysis of more stable aspects (Hierro and Maza, 2023) – which is the objective of this study.

To analyze the factors that influenced the incidence of COVID-19, five explanatory variables represent distinct dimensions that determine health – the social and environmental conditions under which a population lives and that influence its state of health (Artiga and Hinto, 2018). The biological variable is the *average age of the population* (in years), which, according to results from other studies, is expected to be positively related to incidence of the pandemic. The socio-economic variables are: the *average net income per person and year* (log; euros), reflecting the levels of wealth and economic stability and negatively associated with incidence of COVID-19; the *proportion of the population that is Spanish* (immigration), an indicator of social environment also negatively related to incidence; and the *average size of household*, an indicator of demographic structure that is positively associated with incidence. The geographical variable is *population density* (inhabitants/hectare), which measures the degree of agglomeration of the built space. The data for all variables derive from the Household Income Distribution Atlas (National Institute of Statistics, n.d.) and refer to 01 January 2020 and to census sections.

These variables were selected due to their significant relationship with incidence of the pandemic as well as availability of data, whether original or calculated, at BHZ resolution (Table 2). The maximum correlation between the variables is $r = 0.52$, observed between income and the proportion of the population that is Spanish.

The variables *population under 18 years of age* and *population over 65 years of age* have been excluded from the model due to their strong correlation with the *average age of the population* and *proportion of single-parent households*, as well as

Table 2. Parameters of the distributions of the variables

Variable	Average	Minimum	Maximum	Standard deviation
Population 2020	23,706	2,699	66,281	10,175
Population density (hab./ha)	139	0.1	568	137
Income 2020	14,887	7,173	30,694	4,643
Average age (years)	43	32	50	3
Household (persons)	3	2	3	0.3
Spanish population (%)	86	63	96	6

Source: Own elaboration.

their high correlation with the *average size of household*. Likewise, variables on land-coverage type (derived from Corine Land Cover and the Spanish Land Occupation Information System, or SIOSE) and building density have been excluded due to their weak relationship with the incidence rates of COVID-19 (Barros-Guertón and Ezquiaga-Domínguez, 2023).

The following transformations and analytical procedures have been applied to this basic information:

First, the rate of incidence of COVID-19 in the second period of epidemic (SPE) in each BHZ has been estimated using the spatial empirical Bayesian smoothing technique (Anselin, 2020) to reduce the instability of variance of the raw rates. The procedure combines spatial smoothing with Bayesian estimation.

The Bayesian empirical estimate (ESB) of the values of *a priori* distribution is obtained from the actual data. The smoothed rate is expressed as a weighted mean of the gross rate (r) and the *a priori* estimate (θ) (Anselin, 2020; Souris, 2019: 108). The risk estimates for a location i is expressed as:

$$\pi_i^{EB} = w_i r_i + (1-w_i) \theta; w_i = \sigma^2 / (\sigma^2 + \mu/P_i)$$

where P_i is the base or at-risk population of area i , and μ and σ are the mean and variance. The value μ is the general mean rate of the area of study:

$$TFG = \sum_{i=1}^{i=n} O_i / \sum_{i=1}^{i=n} P_i,$$

where O_i represents the observed cases of area i and P_i is the base population of area i . The variance is estimated as follows:

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} P_i (r_i - \mu)^2}{\sum_{i=1}^{i=n} P_i} - \frac{\mu}{\sum_{i=1}^{i=n} \frac{P_i}{n}}$$

Spatial smoothing replaces the overall reference rate with specific rates calculated for each individual observation around a spatial window. The reference mean for each location i is calculated as follows:

$$\mu_i = \frac{\sum_j w_{ij} O_j}{\sum_j w_{ij} P_j}$$

where w_{ij} are spatial weights (0, 1), $w_{ij} = 1$, O_j : values observed in j

To estimate the variance, the above equation is used, but with rates and populations replaced by their local equivalents.

$$\sigma_i^2 = \frac{\sum_j w_{ij} [P_j (r_i - \mu_i)^2]}{\sum_j w_{ij} P_j} - \frac{\mu_i}{\sum_j w_{ij} P_j (k_i + 1)}$$

where k_i is the number of neighboring locations i . In this analysis, a ‘neighborhood’ has been delimited by means of the spatial contiguity criterion by borders and vertices (‘queen contiguity’), so that a BHZ neighboring the target area identified by this method receives a weight of 1, and if not, of 0.

Afterwards, the weighted mean values of the socio-economic variables in the BHZ were calculated and the variables categorized according to natural intervals (for which the mean rates were calculated). The values for levels of income (measured in euros/person/year) were classified into five groups: up to 10,000; from 10,001 to 15,000; from 15,001 to 20,000; from 20,001 to 25,000; and more than 25,000. These income values were restated in logarithms to normalize their distribution. Also grouped into four intervals were: the population densities in inhabitants per hectare (less than 100, between 100 and 200, between 200 and 300, and more than 300); the mean age of the population (under 35 years of age, from 35 to 40, from 40 to 45, and over 45); and the proportion of Spanish population (less than 70%, between 70 and 80%, between 80 and 90%, and more than 90%). The variable for average household size was categorized into three levels: fewer than two people, between two and three people, and more than three people.

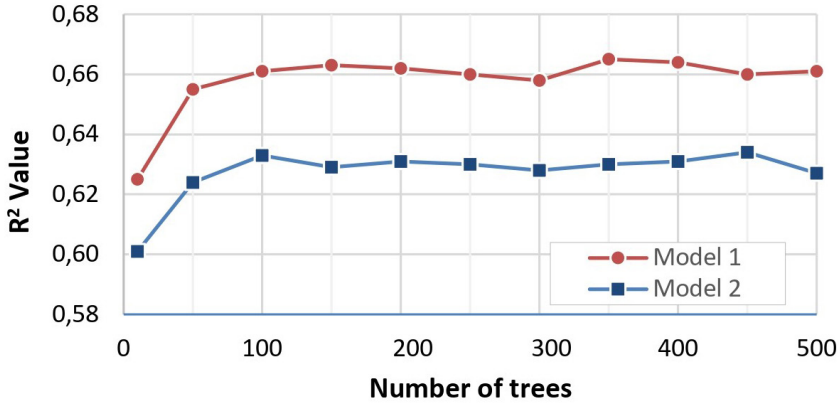
Finally, the relationship between the incidence rates (dependent variable) and the socio-economic variables was modeled using the random forest (RF) regression method, a relatively robust technique that reduces the overfit produced by correlation between variables. This method demands fewer requirements from the data than ordinary regression (Breiman, 2001) and has greater capacity to detect the complex and non-linear interactions of COVID-19 with environmental variables (Molnar, 2019; Zhang et al., 2022). The RF model has been applied in two versions:

- Model 1, with five predictor variables: *mean net income per person and year* (in euros), *population density* (inhabitants/hectare), *proportion of Spanish population*, *mean age of population*, and *average household size*.
- Model 2, with three predictor variables (the first three variables used in Model 1).

The sensitivity analysis was carried out with decision trees without cuts to their growth and with selection of the number of variables in each partition of \sqrt{p} (p : number of attributes). As Figure 2 shows, from 100 trees upwards, the value of the R^2 coefficient is very stable in both models, as is the mean square error (MSE), which remains constant at 0.006. In this analysis, the rates of incidence were estimated with 150 trees and five variables.

SHAP values (SHapley Additive exPlanations) are a cooperative game-theory-based technique used to increase the transparency and interpretability of machine-learning models. SHAP values measure the impact of each variable on the model’s predictions, both globally and locally. In this research, we use SHAP values to estimate the influence of each variable on the estimated

Figure 2. Variability in response explained by the explanatory variables



Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

rates of COVID-19 in each BHZ. The SHAP values and their distribution permit the identification of the most relevant variables as well as the direction of their effect, both in the regression model as a whole and in each BHZ (Molnar, 2019). The SHAP values of each variable in each BHZ have been grouped using a hierarchical clustering procedure to identify sets of BHZs whose rates of incidence are explained by similar combinations of SHAP values.

The rates of incidence have been calculated with the *Geoda* program (Anselin, 2021); the regression model has been carried out with the *Orange* program (Demsar et al., 2013) The cartography has been prepared with the *ArcGISPro* (ESRI) program.

This study encountered limitations relating to the characteristics of the original data and its aggregation into spatial units. On one hand, the spatial resolution (Basic Health Zones) and temporal resolution (cumulative cases in 14-day periods during the Public Health Emergency) employed do not allow for an appreciation of the potential relationship between the incidence of COVID-19 and the average age and household size, a relationship that has been observed in other locations. Furthermore, the aggregation process results in the original information gathered from discrete and mobile individuals being transformed into static and continuous data within each spatial unit. This process reduces variability but also has advantages, such as the possibility of calculating per capita indices (rates) and densities. On the other hand, the variables included in the model explain close to 70% of the variation in incidence, and this value could increase if information were available that related living conditions and routines with modes of transmission of the pandemic (overcrowding, activities, others).

4. Results

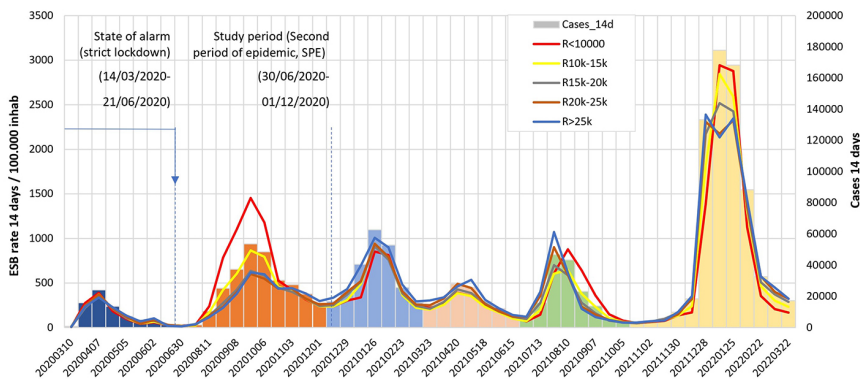
4.1. Significant inequalities in rates of incidence between groups for each variable in the second period of epidemic

During the second period of epidemic (SPE) of COVID-19, significant differences were observed in the rates of incidence between the groups defined by each variable analyzed. In contrast, in other periods of the pandemic, the rates were similar between different groups.

In the case of income, during the SPE the rates of incidence were significantly higher for the lowest income group. Differences are also found at the start of the fifth 14-day period and at the peak of the sixth, but not during other phases (Figure 3). The variables *proportion of Spanish population*, *population density* and *mean age of the population* all show a similar pattern and no significant differences outside the SPE. In the variable *household size*, those households with fewer than two people were found to have higher rates than the others during the fifth period of epidemic.

As a general feature, it should be noted that the number of positive cases and the mean rates of incidence of COVID-19 were not higher in the SPE than in other epidemic periods (except the fourth), but that differences in rates between levels of the variables (especially income) are more pronounced.

Figure 3. Diagnosed cases of COVID-19 and rates of incidence by 14-day periods and by income groups in the Community of Madrid (March 2020 to March 2022)



R: income; k: thousands of euros; colors: epidemic periods

Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

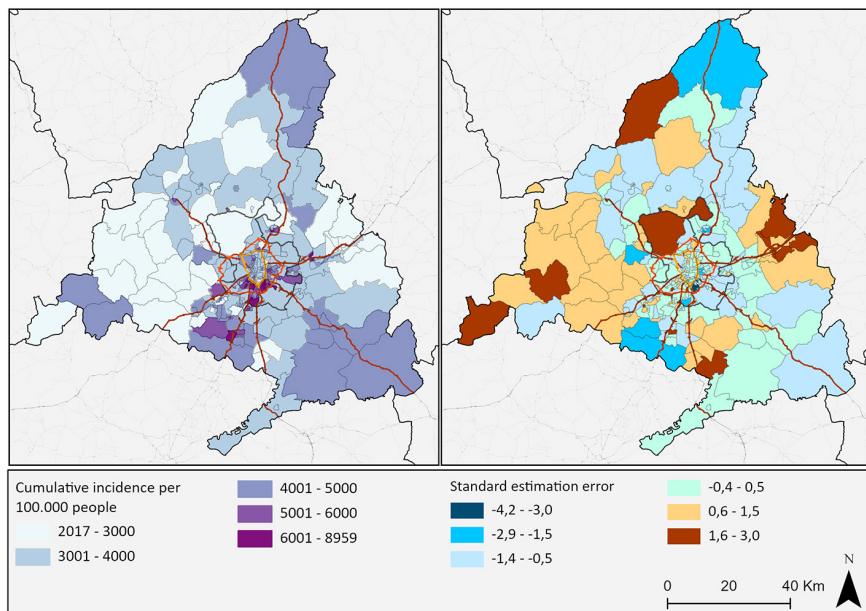
4.2. Neighborhood mean income as the main explanatory variable for the variation in rates of incidence

The applied regression model includes five predictor variables of the rates of incidence during the SPE. The explanatory capacity of each predictor variable has been estimated by adding their (absolute) SHAP values.

During the SPE, the highest rates of incidence (between 6,000 and 9,000 confirmed cases per 100,000 inhabitants) were located in a strip to the south of the city of Madrid between the M30 and M40 beltways on both sides of the N4 highway (in San Diego, San Cristóbal, Pozo del Tío Raimundo, Peña Prieta). The next highest values were scattered throughout the Autonomous Community (in Parla, parts of Alcorcón, Alcobendas, Torrejón de Ardoz). The next group of high rates (between 5,000 and 6,000 cases) were located in the northern triangle (Montejo de la Sierra, Buitrago de Lozoya, Navacerrada) and in various zones in the south of the Community (San Martín de Valdeiglesias, Pelayos de la Presa, Villa del Prado, Pinto, Torrejón de la Calzada, Chinchón, Colmenar de Oreja, Fuentidueña del Tajo). The average rates and lowest rates (fewer than 3,000 confirmed cases per 100,000 inhabitants) formed various groupings, the largest of which was in the southeast of the Community of Madrid (between San Lorenzo del Escorial, Navas del Rey and Navacarro) (Figure 4a).

The results show that *variation in mean income* is the main explanatory variable for the values representing the rate of incidence, followed at great distance by *population density*, the *proportion of Spanish population*, and (with considerably less weight) the *mean age of the population* and *average size of household* (Table 1).

Figure 4. a) left: accumulated incidence rates in the SPE by Basic Health Zones (per 100,000 inhabitants); b) right: estimated incidence rates in the SPE by Basic Health Zones (per 100,000 inhabitants)



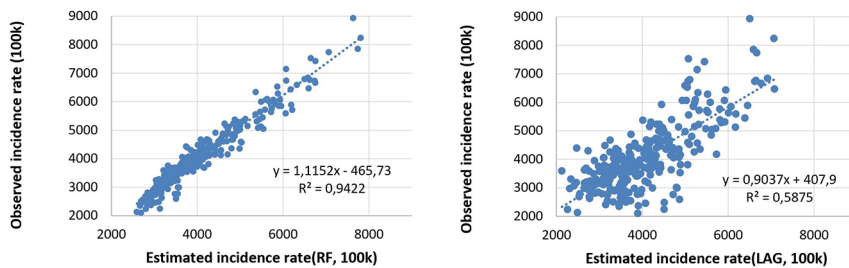
Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

Table 3. Most significant variables of the RF model

Predictor variable	SHAP values (absolute)
Mean net income per person per year (€)	0.89
Population density (inhabitants/hectare)	0.40
Proportion of Spanish population	0.34
Mean age of the population	0.14
Average household size	0.10

Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

Figure 5. Correlation between the observed rates of incidence and those estimated by the random forest (RF) method (left) and by spatial regression (LAG) (right)



Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

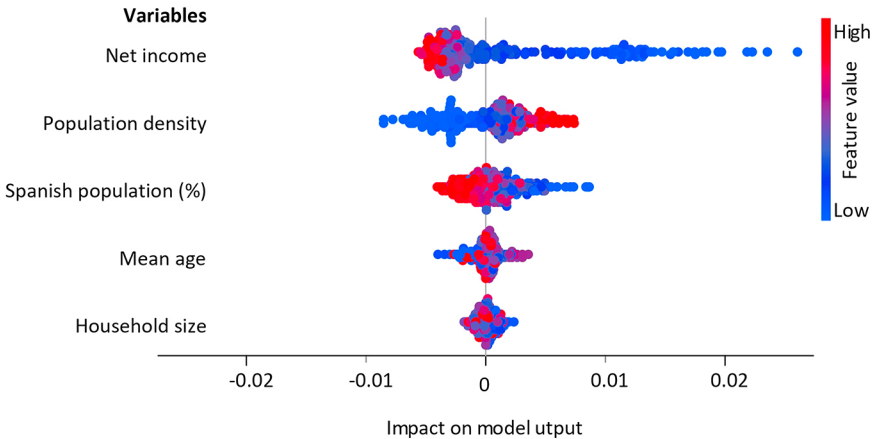
As mentioned, the correlation between the observed and estimated rates is very high ($R^2 = 0.94$) while the standard error of the estimate is low (0.003100, or 310 per 100,000 inhabitants) and its distribution is normal. The standard error of the estimated rates tends to be larger when the rates are further from the mean, meaning that the predictions are less accurate for BHZs with extreme rates of incidence, whether due to underestimation or overestimation. In contrast, predictions are more accurate for a BHZ with incidence rates close to the mean (Figure 5, left). This result surpasses that obtained by other methods, such as multiple linear regression or spatial regression (Figure 5, right), as in the study by Zhang et al. (2022).

4.3. The unequal contribution of variables to rates of incidence in BHZs

The SHAP values measure the influence of each variable on the estimated rates of incidence of COVID-19 in each BHZ. Positive SHAP values mean that the variable increases rates of incidence, while negative SHAP values indicate a reduction in rates.

Figure 6 shows the distribution of the SHAP values for each explanatory variable; variables are ordered from highest to lowest contribution to the prediction, and the horizontal axis represents the variation of the SHAP values in each BHZ. The BHZs are symbolized by points colored according to the value

Figure 6. Impacts of the predictor variables on the rates of incidence of COVID-19 in the BHZs (SHAP values x 1,000)

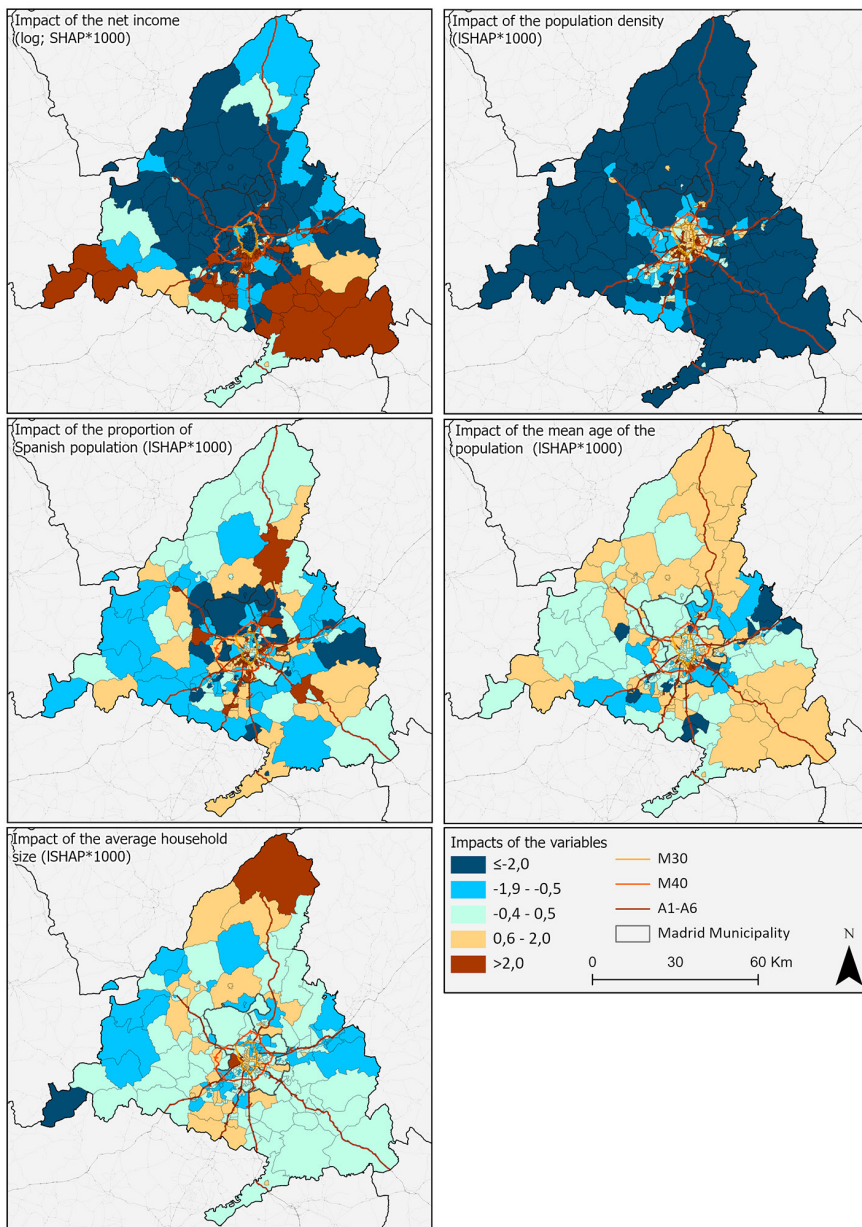


Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

of the variable. *Income* proves to be the variable that most influenced rates of incidence, but in unequal ways, depending on the level of increase or decrease: that is, BHZs with low income levels (such as Martínez de la Riva, San Diego, Pozo del Tío Raimundo, San Cristóbal and Entrevías) showed much higher rates of incidence than others, while BHZs with high incomes had slightly lower rates of incidence (similar to one another, as indicated by the clustering of red dots). *Population density* had a smaller effect than income level, and is symmetrically distributed around the value SHAP=0 (neutral influence): high densities increased rates of incidence while low densities reduced them with the same intensity. The *proportion of Spanish population* had a positive impact on the rates of some BHZs (Peña Prieta, Las Calesas and Martínez de la Riva). The *mean age of the population* had a limited, ambivalent influence on rates of incidence, with high and low values showing both positive and negative effects. Finally, the *size of household* showed scant relevance in the predictions, with very small influence on the BHZs.

The five maps in Figure 7 represent the impacts of each variable on the BHZs (with SHAP values multiplied by 1,000 to facilitate visualization). The variables for *income* and *population density* here present more defined spatial patterns than the others. The strongest impacts by neighborhood mean income on the increase in rates of incidence corresponded to several zones concentrated between the M30 and M40 beltways to the south of the city of Madrid (Abrantes, Entrevías, Alcocer) as well as a few located to the south of the Community of Madrid (Villa del Prado, Humanes, San Blas, Las Américas, Colmenar de Oreja). The zones in which higher incomes contributed to reductions in rates of incidence are near the center (most of the BHZs inside the M30 beltway: Pozuelo de Alarcón, Las Rozas, La Moraleja), to the north-northeast of the city

Figure 7. Location of the impact of the predictor variables on incidence rates of COVID-19 in the Basic Health Zones (SHAP values x 1000)



Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

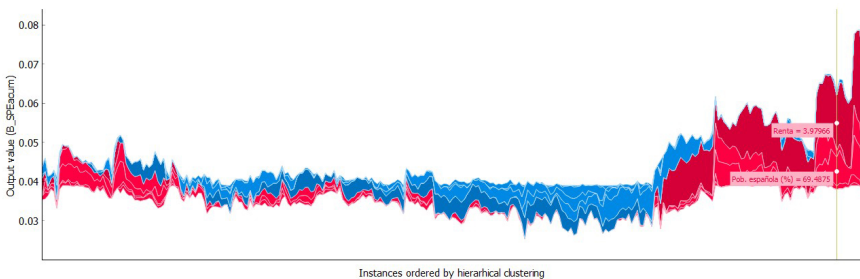
(Alameda de Osuna), and scattered throughout the Community (Soto del Real, El Escorial, Virgen del Val). The spatial pattern of impact according to density on the rates of incidence of COVID-19 shows a clear center/periphery configuration: the greatest increases in rates of incidence caused by density were located in the center of the city of Madrid; these rates decreased towards the city outskirts, to the point of changing their sign of influence. Other variables influencing the rates of incidence show a less regular, more dispersed spatial distribution, except the *mean age of the population*, which reveals a certain grouping of areas with similar impacts in the north, center and southeast of the Community.

4.4. Typologies of the combined impact of variables on rates of incidence

SHAP values are combined differently in each BHZ. Figure 8 represents the combination of each BHZ by means of a column on the *x*-axis, while the *y*-axis symbolizes the stacked contribution of each variable to the rate estimation: values that increase the prediction (rates of incidence) are in red; values that decrease it are in blue; red and blue and their lighter degrees indicate variable income. The group on the right stands out, with values of the variables that increase their incidence rates of COVID-19.

To identify BHZs exhibiting similar structures of SHAP values, we used a hierarchical method of grouping that produced six groups (distinct sets of BHZs whose rates of incidence are explained by similar combinations of SHAP values). The spatial pattern presents a center/periphery configuration with three differentiated zones: *a*) a nucleus at the center of the city of Madrid, where rates of incidence (whether high or low) depend mainly on income levels; *b*) a mosaic of groupings around that nucleus and following transport corridors, where rates of incidence are explained by combinations of variables; and *c*) an outer extreme where the most relevant explanatory variable is population density (Figure 9).

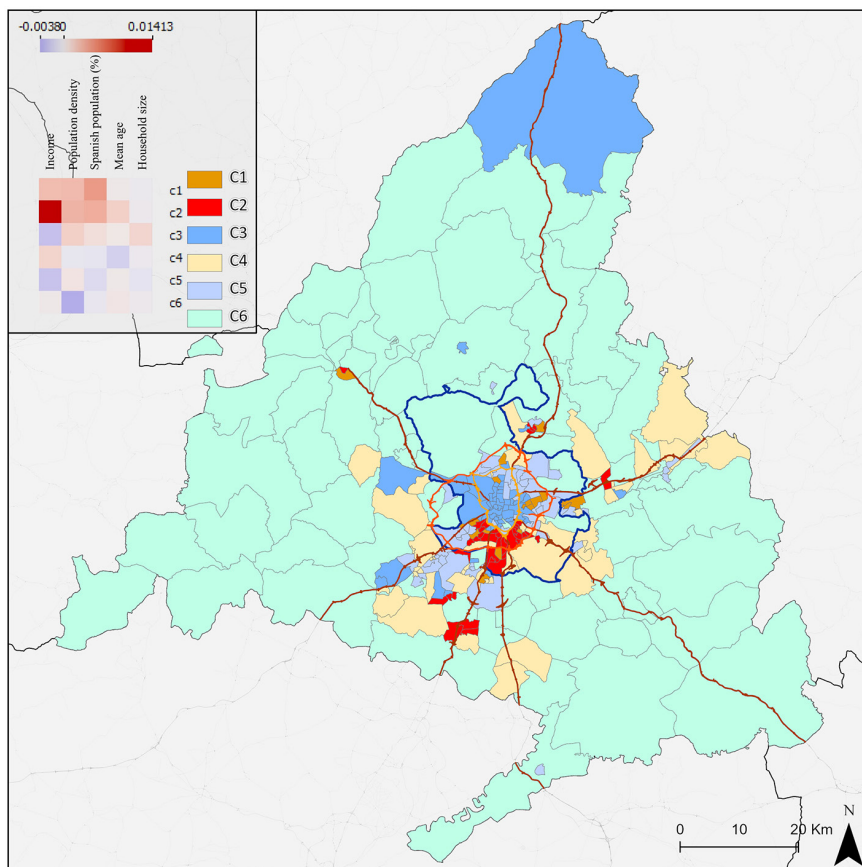
Figure 8. Structure of SHAP values in the BHZs, ordered according to the similarity of factors that explain their rates of incidence (*x*-axis)



Red: push prediction probabilities towards 1; blue: push probabilities against the prediction

Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

Figure 9. Typology of the combined impacts of the variables on rates of incidence



Sources: Community of Madrid (n.d.). INE (n.d.). Own elaboration.

- *Group 1.* In this group of BHZs, the factors that contributed to raised rates of incidence were a lower proportion of Spaniards in a population, a lower level of income, and a high population density. These are found around the center of the city of Madrid (Campamento, Lucero, Los Ángeles, Alegría) as well as scattered through other areas (Collado Villalba Estación; Alcobendas V Centenario).
- *Group 2.* The BHZs in this group showed the strongest increase in rates of incidence associated with low income levels, while a low proportion of Spanish population and high population density operated in the same direction. These zones are concentrated between the M30 and M40 beltways south of the city of Madrid (Fuenlabrada, Parla).

- *Group 3.* In contrast to the previous groups, this group was distinguished by the negative impact of mean neighborhood income on rates of incidence (stronger than in the other groups). The BHZs of this group form a compact area in the center of Madrid extending to the northwest (along the A-6 axis) (Aravaca, Majadahonda, Las Rozas) and scattered elsewhere (Colmenar Viejo Norte, El Soto).
- *Group 4.* This group includes BHZs in which all the variables showed a mild influence on rates of incidence, with *mean neighborhood income* slightly negative and *mean age* slightly positive. These are grouped in sectors on the outskirts of Madrid in the vicinity of the M50 (Boadilla del Monte, Miguel Servet, Parque Oeste, Butarque, Ensanche-Vallecas, Valderribas) and along the Henares corridor (Meco, Miguel de Cervantes).
- *Group 5.* In these BHZs, neighborhood mean income exerted a moderately negative impact on rates of incidence, while the other variables showed minimal influence. These are found in diverse clusters on the northern and northeastern periphery of the city of Madrid (Barajas, Mar Báltico, Mirasierra, Fuentelarreina, Peñagrande) as well as to the southwest (Alcorcón, Leganés, Móstoles).
- *Group 6.* This group consists of BHZs in which density exerted the most prominent negative effect on rates of incidence, while other variables showed no significant effects. These occupy most of the Autonomous Community, forming a border around the city of Madrid, along with a BHZ at the extreme north (Buitrago de Lozoya).

5. Discussion and conclusions

This paper examines the relationship between rates of incidence of COVID-19 and several socio-economic variables in the Autonomous Community of Madrid. It has been found that income levels and other variables were significantly associated with variations in rates of incidence during the second period of epidemic (SPE); this association was not detected in the other periods considered.

One possible cause for the differentiated behavior observed during the SPE may have been the scarcity of testing conducted during the previous (first) wave of the pandemic, as tests were at that time reserved for the most serious cases and at-risk populations. In June 2020, in a seroprevalence study by the Carlos III Health Institute, it was found that over 10% of the population of the overall Autonomous Community of Madrid showed signs of having suffered a COVID-19 infection (ISCIII, 2020); at the same time, the official number of positive tests according to the Community of Madrid was close to 70,000 ($\approx 1\%$ of the population). This coincides with the results of Florida et al. (2021), in which no association was found between the level of income by district and the incidence of COVID-19 on 10 June 2020 in the city of Madrid, unlike in other cities analyzed, such as New York. However, this situation changed during the second period of the epidemic

(from 22 June 2020 to 06 December 2020), following the state of emergency, when a negative correlation was observed between income and the incidence of COVID-19.

In addition, the general lockdown of the population may have masked differences in incidence of COVID-19 between social groups according to income levels or other factors. In the stages following the SPE, vaccinations and seroprevalence testing for a large portion of the population were able to modify the conditions of spread and reduce the impact of socio-economic factors (Salmon et al., 2021). It has further been found that the factors affecting the spread of the pandemic were subject to changes in significance, even within a single phase of epidemic (Maza and Hierro, 2021).

The results obtained here generally coincide with those of other studies, but they also reveal new aspects of the non-uniformity of the effect of socio-economic factors on the incidence of COVID-19 during the SPE.

On the one hand, this study confirms *income* as having been the factor with the greatest influence on incidence of the pandemic, followed by *population density* and the *proportion of Spanish population*. During the SPE, the pandemic affected the lowest-income areas of the Community of Madrid most, as it did in other territories (see Section 2. Bibliographic review, above). Nevertheless, inequalities between income levels were not as marked and persistent as in other, more segregated, metropolitan areas such as Santiago, Chile (Mena et al., 2021). In line with the results of studies by De Cos et al. (2022) and Niu et al. (2020), it is further observed that the incidence of COVID-19 was lower in BHZs with low population density, probably because greater distances between people reduces the risk of infection, as demonstrated in other studies mentioned in the bibliography. In the particular case of the Community of Madrid, low density is linked to lower economic/work and leisure activity (particularly around cultural activities and hospitality), which contributes to this mitigating effect. Likewise, a negative relationship is found between areas with a lower percentage of Spanish population – used as an indicator of foreign immigration – and incidence of the disease, and this might be ascribed to cultural differences in living habits and forms of socialization (Hierro and Maza, 2023). Finally, the model shows that the *mean age of the population* and the *average size of household* had insignificant effects on our predictions, being appreciable only in a few BHZs; moreover, the direction of this effect is less than clear, varying across BHZs with higher or lower average ages and household sizes.

Our analysis further reveals that not only did those factors under study carry differing weights in terms of incidence, but also that their impacts were not uniform, thus generating a complex spatial pattern. It was found that income had unequal influence on incidence of the disease: while low-income areas showed the highest rates of incidence, rates were not significantly reduced in high-income BHZs. This suggests that, once infection begins in an area, high incomes do not contain the spread, but rather low incomes exacerbate it. The distinct living conditions and routines relating to income

levels (such as overcrowding, working conditions and mobility) can explain these differences. Population density is the most determining factor in limiting the incidence of the disease, and so in BHZs with low densities, rates were reduced more intensely than in high-income areas, but high densities drove rises in incidence to a lesser degree than low incomes. The effect of the proportion of the Spanish population was reflected mainly in the rise in incidence of COVID-19 in certain BHZs with the highest percentages of immigrant populations.

Between September 2020 and May 2021, the Community of Madrid applied selective measures of perimeter lockdown by BHZ (and in some cases by municipality) to frustrate the spread of COVID-19. According to multiple studies, those measures had no effect on control of the pandemic (De Miguel Arribas et al., 2023; García-García et al., 2022; Fontán-Vela et al., 2021); the less pronounced inequalities in incidence observed throughout the Community of Madrid might be explained by high seroprevalence, the public health system, and generalized non-pharmacological measures (restriction of capacity and activities, use of masks, follow-up of positive cases, etc.). It should be noted that in other territories such as Santiago de Chile, perimeter lockdowns did indeed have positive effects on pandemic control, depending on the circumstances of application (Li et al., 2022).

Additionally, the various factors examined were found to have been related to one another, generating a complex territorial configuration. The (positive or negative) effects of income in certain BHZs were more or less intense depending on the state of other factors. For example, when the proportion of the Spanish population was greater than 90%, the effect of income on the decrease in incidence was negligible, but when that percentage was less than 70%, the incidence decreased significantly with an increase in income.

Taken together, our results reveal that the pandemic had a greater impact in areas with lower incomes and higher population densities; and yet the results also reveal a non-uniformity of influence. High income is found to have reduced incidence, but not as much as low density or a low proportion of non-Spanish populations. Therefore, it can be said that measures for control of future epidemics should focus on the most vulnerable as well as the most population-dense areas.

Until now, the random forest regression method has not been widely used to model the incidence of COVID-19 and its relationship with other factors. Indeed, we have found no other research that applies this method to the study of territories in Spain. The present study shows that this method can offer more accurate predictions than the usual approaches, including those that consider spatial autocorrelation. Moreover, this method allows evaluation of the direction and impact of different variables in each particular location; Therefore, we believe it advisable that more studies be undertaken that apply this method, in order to further explore the relationships between socio-economic and environmental factors and the incidence of COVID-19.

Bibliographical references

- ALMENDRA, Ricardo; SANTANA, Paula and COSTA, Claudia (2021). "Spatial inequalities of COVID-19 incidence and associated socioeconomic risk factors in Portugal". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 91.
<<https://doi.org/10.21138/bage.3160>>
- AMDAOUD, Mounir; ARCURI, Giuseppe; LEVRATTO, Nadine; SUCCURRO, Marianna and CONSTANZO, Damiana (2020). "Geography of COVID-19 outbreak and first policy answers in European regions and cities". *Halshs-03046489*. Retrieved from <<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03046489>>
- AMENGUAL-MORENO, Miquel; CALAFAT-CAULES, Marina; CAROT, Aina; ROSA CORREIA, Ana Rita; RÍO-BERGÉ, Clàudia; ROVIRA PLUJÀ, Jana; VALENZUELA PASQUAL, Clàudia and VENTURA-GABARRÓ, Cèlia (2020). "Social determinants of the incidence of Covid-19 in Barcelona: a preliminary ecological study using public data". *Revista española de salud pública*, 94. Retrieved from <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/32935664>>
- ANSELIN, Luc (2020). *Documentation/GeoDa on Github/GeoDa Workbook*. Retrieved from <<https://geodacenter.github.io/documentation.html>>
- (2021). *GeoDa (Tm)* (1.20.). Retrieved from <<https://geodacenter.github.io/>>
- ARAÚZO-CAROD, Josep-Maria; DOMÈNECH, Antoni and GUTIÉRREZ, Aaron (2021). "Do local characteristics act in a similar way for the first two waves of COVID-19? Analysis at intraurban level in Barcelona". *Journal of Public Health*, 43 (3), 455-461.
<<https://doi.org/10.1093/pubmed/fdaa238>>
- ARROYO-MENÉNDEZ, Millán; BARAÑANO-CID, Margarita and UCEDA-NAVAS, Pedro (2022). "¿Desiguales en la smart city? Segregación espacial y desigualdades digitales en Madrid/Unequal in the Smart City? Spatial Segregation and Digital Inequalities in Madrid". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.180.19>>
- ARTIGA, Samantha and HINTO, Elizabeth (2018). *Beyond health care: the role of social determinants in promoting health and health equity*. KFF.org. Retrieved from <<https://www.kff.org/racial-equity-and-health-policy/issue-brief/beyond-health-care-the-role-of-social-determinants-in-promoting-health-and-health-equity/>>
- BAENA-DÍEZ, Jose Miguel; BARROSO, María; CORDEIRO-COELHO, Sara Isabel; DÍAZ, Jorge Luis and GRAU, María (2020). "Impact of COVID-19 outbreak by income: hitting hardest the most deprived". *Journal of Public Health*, 42 (4), 698-703.
<<https://doi.org/10.1093/pubmed/fdaa136>>
- BARROS-GUERTON, Javier and EZQUIAGA-DOMÍNGUEZ, José María (2023). "Caer y levantarse: como la ciudad de Madrid ha afrontado el COVID19 de acuerdo con los datos de libre reutilización". *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 55 (218), 1033-1054.
<<https://doi.org/10.37230/CyTET.2023.218.3>>
- BENITA, Francisco and GASCA-SANCHEZ, Francisco (2021). "The main factors influencing COVID-19 spread and deaths in Mexico: A comparison between phases I and II". *Applied Geography*, 134.
<<https://doi.org/10.1016/J.APGEOG.2021.102523>>
- BREIMAN, Leo (2001). "Random Forests". *Machine Learning*, 45, 5-32.
<<https://doi.org/10.1023/A:1010933404324>>
- CESTARI, Virna Ribeiro Feitosa; FLORÊNCIO SAMPAIO, Raquel; BEZERRA SOUSA, George Jó; SANTOS GARCES, Tiago; ARAÚJO MARANHÃO, Thatiana; RIBEIRO CASTRO, Révia; LUANA CORDEIRO, Ibiapina; VENTURA DAMASCENO, Lara Lúcia; VERA

- LUCIA, Mendes de Paula Pessoa; DUARTE PEREIRA, Maria Lúcia and MAGALHÃES MOREIRA, Thereza Maria (2021). "Social vulnerability and COVID-19 incidence in a Brazilian metropolis". *Ciencia & saude coletiva*, 26 (3), 1023-1033.
<<https://doi.org/10.1590/1413-81232021263.42372020>>
- COMUNIDAD DE MADRID (n. d.). *Covid 19 -TIA Zonas Básicas de Salud - Conjuntos de datos - Datos Abiertos Comunidad de Madrid*. Retrieved from <https://datos.comunidad.madrid/catalogo/dataset/covid19_tia_zonas_basicas_salud> [Accessed: 07 February 2022]
- CORDES, Jack and CASTRO, Maria (2020). "Spatial analysis of COVID-19 clusters and contextual factors in New York City". *Spatial and Spatio-temporal Epidemiology*, 34, 100355.
<<https://doi.org/10.1016/j.sste.2020.100355>>
- DE COS, Olga; CASTILLO-SALCINES, Valentín and CANTARERO-PRIETO, David (2022). "A geographical information system model to define COVID-19 problem areas with an analysis in the socio-economic context at the regional scale in the North of Spain". *Geospatial Health*, 17.
<<https://doi.org/10.4081/gh.2022.1067>>
- DE MATTOS, Ricardo; RUSSO, Rafael; NETO, Mercedes; GOMES-DEPRET, Davi; COSTA GIL, Adriana; SILVA FONSECA, Mary Hellem and SOUZA-SANTOS, Reinaldo (2020). "Effect of income on the cumulative incidence of COVID-19: an ecological study". *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 28.
<<https://doi.org/10.1590/1518-8345.4475.3344>>
- DE MIGUEL ARRIBAS, Alfonso; ALETA, Alberto and MORENO, Yamir (2023). "Assessing the effectiveness of perimeter lockdowns as a response to epidemics at the urban scale". *Scientific Reports*, 13 (1), 4474.
<<https://doi.org/10.1038/s41598-023-31614-8>>
- DEMSAR, Janez; CURK, Tomaž; ERJAVEZ, Aleš; GROUP, Črt; HOCEVAR, Tomaž; MILUTINOVIČ, Mitar; MOŽINA, Martin; POLAJNAR, Matija; TOPLAK, Marko; STARIČ, Anže; ŠTAJDOHAR, Miha; UMEK, Lan; ŽAGAR, Lan; ŽBONTAR, Jure; ŽITNIK, Marina and ZUPAN, Blaž (2013). "Orange: Data Mining Toolbox in Python". *Journal of Machine Learning Research*, 14 (Aug.), 2349-2353. Retrieved from <<http://jmlr.org/papers/v14/demsar13a.html>>
- EUROSTAT (n. d.). *Eurostat Metropolitan Region Database*. Retrieved from <<https://ec.europa.eu/eurostat/web/metropolitan-regions/database>> [Accessed: 15 November 2023]
- FLORIDA, Richard and MELLANDER, Charlotta (2022). "The geography of COVID-19 in Sweden". *The Annals of Regional Science*, 68, 125-150.
<<https://doi.org/10.1007/s00168-021-01071-0>>
- FLORIDA, Richard; RODRÍGUEZ-POSE, Andrés and STORPER, Michael (2021). "Cities in a post-COVID world". *Urban Studies*.
<<https://doi.org/10.1177/00420980211018072>>
- FONTÁN-VELA, Mario; GULLÓN, Pedro and PADILLA-BERNÁLDEZ, Javier (2021). "Selective perimeter lockdowns in Madrid: a way to bend the COVID-19 curve?". *European Journal of Public Health*, 31 (5), 1102-1104.
<<https://doi.org/10.1093/eurpub/ckab061>>
- FRANCH-PARDO, Ivan; DESJARDINS, Michael; BAREA-NAVARRO, Isabel and CERDÀ, Artemi. (2021). "A review of GIS methodologies to analyze the dynamics of COVID-19 in the second half of 2020". *Transactions in GIS*, 25 (5), 2191-2239.
<<https://doi.org/10.1111/tgis.12792>>

- FRANCH-PARDO, Ivan; NAPOLETANO, Brian; ROSETE-VERGES, Fernando and BILLA, Lawal (2020). "Spatial analysis and GIS in the study of COVID-19. A review". *Science of The Total Environment*, 739, 140033.
<<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.140033>>
- GARCÍA-GARCÍA, David; HERRANZ-HERNÁNDEZ, Rafael; ROJAS-BENEDICTO, Ayelen; LEÓN-GÓMEZ, Inmaculada; LARRAURI, Amparo; PEÑUELAS, Marina; GUERRERO-VADILLO, María; RAMIS, Rebeca and GÓMEZ-BARROSO, Diana (2022). "Perimeter confinements of basic health zones and COVID-19 incidence in Madrid, Spain". *BMC Public Health*, 22 (1), 216.
<<https://doi.org/10.1186/s12889-022-12626-x>>
- GAYNOR, Tia Sherèe and WILSON, Meghan (2020). "Social Vulnerability and Equity: The Disproportionate Impact of COVID". *Public Administration Review*, 80 (5), 832-838.
<<https://doi.org/10.1111/puar.13264>>
- GONZÁLEZ PÉREZ, Jesús and PIÑEIRA MANTIÑÁN, María José (2020). "La ciudad desigual en Palma (Mallorca): geografía del confinamiento durante la pandemia de la COVID-19". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 87.
<<https://doi.org/10.21138/bage.2998>>
- HAMIDI, Shima; SABOURI, Sadegh and EWING, Reid (2020). "Does Density Aggravate the COVID-19 Pandemic?" *Journal of the American Planning Association*, 86 (4), 495-509.
<<https://doi.org/10.1080/01944363.2020.1777891>>
- HIERRO, María and MAZA, Alfonso (2023). "Spatial contagion during the first wave of the COVID-19 pandemic: Some lessons from the case of Madrid, Spain". *Regional Science Policy & Practice*, 15 (3), 474-492.
<<https://doi.org/10.1111/rsp3.12522>>
- INSTITUTO DE SALUD CARLOS III (ISCIII). *Informe n.º 173. Situación de COVID-19 en España*. Retrieved from <<https://www.isciii.es/QueHacemos/Servicios/VigilanciaSaludPublicaRENAVE/EnfermedadesTransmisibles/Paginas/-COVID-19.-Informes-previos.aspx>> [Accessed: 03 April 2023]
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2021). *Estadística experimental. Atlas de la distribución de renta de los hogares*. Retrieved from <https://www.ine.es/experimental/atlas/experimental_atlas.htm> [Accessed: 24 July 2021]
- KARAYE, Ibraheem and HORNEY, Jennifer (2020). "The Impact of Social Vulnerability on COVID-19 in the U.S.: An Analysis of Spatially Varying Relationships". *American Journal of Preventive Medicine*, 59 (3), 317-325.
<<https://doi.org/10.1016/j.amepre.2020.06.006>>
- KLING, Samuel (2020). "Is the City Itself the Problem? The Long History of Demonizing Urban Density". *Bloomberg City Lab*. Retrieved from <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-20/the-long-history-of-demonizing-urban-density>>
- KOLAK, Marinya; BHATT, Jay; HONG PARK, Yoon; PADRÓN, Norma and MOLEFE, Ayrin (2020). "Quantification of Neighborhood-Level Social Determinants of Health in the Continental United States". *JAMA Network Open*, 3 (1), 1919928.
<<https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2019.19928>>
- KONSTANTINOUDIS, Garyfallos; CAMELETTI, Michela; GÓMEZ-RUBIO, Virgilio; LEÓN GÓMEZ, Inmaculada; PIRANI, Mónica; BAILO, Gianluca; LARRAURI, Amparo; RIOU, Julien; EGGER, Matthias; VINEIS, Paolo and BLANGIARDO, Marta (2022). "Regional excess mortality during the 2020 COVID-19 pandemic in five European countries". *Nature Communications*, 13 (1), 482.
<<https://doi.org/10.1038/s41467-022-28157-3>>

- LI, Yige; UNDURRAGA, Eduardo and ZUBIZARRETA, José (2022). "Effectiveness of Localized Lockdowns in the COVID-19 Pandemic". *American Journal of Epidemiology*, 191 (5), 812-824.
<<https://doi.org/10.1093/aje/kwac008>>
- LÓPEZ-GAY, Antonio; SPIJKER, Jeroen; COLE, Helen; MARQUES, Antonio; TRIGUERO-MAÑAS, Margarita; ANGUELOVSKI, Isabelle; MARÍ-DELL'OLMO, Marc; MÓDENES, Juan; ÁLAMO-JUNQUERA, Dolores; LÓPEZ-GALLEGO, Fernando and BORRELL, Carme (2022). "Sociodemographic determinants of intraurban variations in COVID-19 incidence: the case of Barcelona". *Journal of Epidemiology and Community Health*, 76 (1), 1-7.
<<https://doi.org/10.1136/jech-2020-216325>>
- MARÍ-DELL'OLMO, Marc; GOTSSENS, Mercè; PASARÍN, María Isabel; RODRÍGUEZ-SANZ, Maica; ARTAZCOZ, Lucía; GARCIA DE OLALLA, Patricia; RIUS, Cristina and BORRELL, Carme (2021). "Socioeconomic Inequalities in COVID-19 in a European Urban Area: Two Waves, Two Patterns". *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (3), 1256.
<<https://doi.org/10.3390/ijerph18031256>>
- MAZA, Adolfo and HIERRO, María (2021). "Modelling changing patterns in the COVID-19 geographical distribution: Madrid's case". *Geographical Research*, 60 (2), 218-231.
<<https://doi.org/10.1111/1745-5871.12521>>
- MENA, Gonzalo; MARTINEZ, Pamela; MAHMUD, Ayesha; MARQUET, Pablo; BUCKEE, Caroline and SANTILLANA, Mauricio (2021). "Socioeconomic status determines COVID-19 incidence and related mortality in Santiago, Chile". *Science*, 372 (6545).
<<https://doi.org/10.1126/science.abg5298>>
- MOLLALO, Abolfazl; VAHEDI, Behzad and RIVERA, Kiara M. (2020). "GIS-based spatial modeling of COVID-19 incidence rate in the continental United States". *Science of The Total Environment*, 728, (138884).
<<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138884>>
- MOLNAR, Christoph (2019). *Interpretable machine learning. A Guide for Making Black Box Models Explainable*. Retrieved from <<https://christophm.github.io/interpretable-ml-book/>>
- MUSTERD, Sako; MARCINCZAK, Szymon; VAN HAM, Maarten and TAMMARU, Tiit (2017). "Socioeconomic segregation in European capital cities. Increasing separation between poor and rich". *Urban Geography*, 38 (7), 1062-1083.
<<https://doi.org/10.1080/02723638.2016.1228371>>
- NIU, Xinyi; YUE, Yufeng; ZHOU, Xingang and ZHANG, Xiaohu (2020). "How Urban Factors Affect the Spatiotemporal Distribution of Infectious Diseases in Addition to Intercity Population Movement in China". *International Journal of Geo-Information*, 9 (11), 615.
<<https://doi.org/10.3390/ijgi9110615>>
- OMS (n.d.). *WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard*. Retrieved from <<https://covid19.who.int/table>>
- RAYMUNDO, Carlos Eduardo; CINI OLIVEIRA, Marcella; DE ARAÚJO ELEUTERIO, Tatiana; ANDRÉ, Suzana Rosa; GONÇALVES DA SILVA, Marcele; DA SILVA QUEIROZ, Eny Regina and DE ANDRADE MEDRONHO, Roberto (2021). "Spatial analysis of COVID-19 incidence and the sociodemographic context in Brazil". *PLOS ONE*, 16 (3), e0247794.
<<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247794>>

- RODRÍGUEZ-POSE, Andrés and BURLINA, Chiara (2021). "Institutions and the uneven geography of the first wave of the COVID-19 pandemic". *Journal of Regional Science*, 61 (4), 728-752.
<<https://doi.org/10.1111/jors.12541>>
- ROMERO STARKE, Karla; REISSIG, David; PETEREIT-HAACK, Gabriela; SCHMAUDER, Stefanie; NIENHAUS, Albert and SEIDLER, Andreas (2021). "The isolated effect of age on the risk of COVID-19 severe outcomes: a systematic review with meta-analysis". *BMJ Global Health*, 6 (12), e006434.
<<https://doi.org/10.1136/bmjgh-2021-006434>>
- RUIZ-PÉREZ, Mauríci; MORAGUES, Alexandre; SEGUÍ-PONS, Joana Maria; MUNCUNILL, Josep; POU GOYANES, Albert and COLOM FERNÁNDEZ, Antoni (2023). "Geographical Distribution and Social Justice of the COVID-19 Pandemic: The Case of Palma (Balearic Islands)". *GeoHealth*, 7 (2).
<<https://doi.org/10.1029/2022GH000733>>
- SALMON, Charleen; FLANAGAN, Jordyn; FARKAS, Brenlea; MASTHIKINA, Liza; EGUNSO-LA, Oluwaseun; SAXINGER, Lynora; SKIDMORE, Becky and CLEMENT, Fiona (2021). "Transmissibility of COVID-19 among vaccinated individuals". Retrieved from <https://sporevidencealliance.ca/wp-content/uploads/2021/10/Transmissibility-of-COVID-Vaccinated-Individuals_Final-Report_2021.09.24.pdf>
- SANTEMASSES, Didac; CASTRO, Jose Pedro; ZENIN, Alexandr; SHINDYAPINA, Anastasia; GERASHCHENKO, Maxim; ZHANG, Bohan; KEREPESI, Csaba; YIM, Sun Hee; FEDICHEV, Peter and GLADYSHEV, Vadim (2020). "COVID-19 is an emergent disease of aging". *Aging Cell*, 19 (10).
<<https://doi.org/10.1111/acer.13230>>
- SASSON, Isaac (2021). "Age and COVID-19 mortality: A comparison of Gompertz doubling time across countries and causes of death". *Demographic Research*, 44, 379-396.
<<https://doi.org/10.4054/DemRes.2021.44.16>>
- SHELLEKENS, Philip and SOURROUILLE, Diego (2020). *The unreal dichotomy in COVID-19 mortality between high-income and developing countries*. Retrieved from <<https://www.brookings.edu/blog/future-development/2020/05/05/the-unreal-dichotomy-in-covid-19-mortality-between-high-income-and-developing-countries/>> [Accessed: 02/05/2023]
- SIGLER, Thomas; MAHMUDA, Sirat; KIMPTON, Anthony; LOGINOVA, Julia; WOHLAND-JAKHAR, Pia; CHARLES-EDWARDS, Elin and CORCORAN, Jonathan (2020). "The Socio-Spatial Determinants of COVID-19 Diffusion: The Impact of Globalisation, Settlement Characteristics and Population". *Research Square, preprint*.
<<https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-33615/v1>>
- SORANDO, Daniel and LEAL, Jesús (2019). "Distantes y desiguales: el declive de la mezcla social en Barcelona y Madrid/Distant and Unequal: The Decline of Social Mixing in Barcelona and Madrid". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 167, 125-148.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.167.125>>
- SOURIS, Marc (2019). *Épidémiologie et géographie, principes, méthodes et outils de l'analyse spatiales*. London: ISTE Editions Ltd.
- TCHICAYA, Anastase; LORENTZ, Nathalie; LEDUC, Kristell and DE LANCHY, Gaetan (2021). "COVID-19 mortality with regard to healthcare services availability, health risks, and socio-spatial factors at department level in France: A spatial cross-sectional analysis". *PLoS One*, 16 (9), e0256857.
<<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256857>>

- TEPE, Emre (2023). "The impact of built and socio-economic environment factors on Covid-19 transmission at the ZIP-code level in Florida". *Journal of Environmental Management*, 326, 116806.
<<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.116806>>
- TOKEY, Ahmad Ilderim (2021). "Spatial association of mobility and COVID-19 infection rate in the USA: A county-level study using mobile phone location data". *Journal of Transport & Health*, 22, 101135.
<<https://doi.org/10.1016/j.jth.2021.101135>>
- WANG, Haidong; PAULSON, Katherin; PEASE, Spencer; WATSON, Stefanie; COMFORT, Haley; ZHENG, Peng; ARAVKIN, Aleksandr; BISIGNANO, Catherin; BARBER, Ryan; ALAM, Tahiya; FULLER, John; MAY, Erin; JONES, Darwin Phan; FRISCH, Meghan; ABBAFATI, Cristiana; ADOLPH, Christopher; ALLORANT, Adrien; AMLAG, Joanne; BANG-JENSEN, Bree; ... MURRAY, Christopher (2022). "Estimating excess mortality due to the COVID-19 pandemic: a systematic analysis of COVID-19-related mortality, 2020–21". *The Lancet*, 399 (10334), 1513-1536.
<[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)02796-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)02796-3)>
- YOU, Heyuan; WU, Xin and GUO, Xuxu (2020). "Distribution of COVID-19 Morbidity Rate in Association with Social and Economic Factors in Wuhan, China: Implications for Urban Development". *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (10).
<<https://doi.org/10.3390/ijerph17103417>>
- ZHANG, Xinxuan; MAGGIONI, Viviana; HOUSER, Paul; XUE, Yuan and MEI, Yiwen (2022). "The impact of weather condition and social activity on COVID-19 transmission in the United States". *Journal of Environmental Management*, 302, 114085.
<<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.114085>>

Sprawl residencial y pandemia: un análisis a partir de los flujos migratorios en la Región Metropolitana de Barcelona

Arlinda Garcia-Coll
Cristina López-Villanueva

Universitat de Barcelona
arlindagarcia@ub.edu
clopez@ub.edu



© de las autoras

Recibido: diciembre de 2023
Aceptado: junio de 2024
Publicado: septiembre de 2024

Resumen

La incidencia de la pandemia sobre la movilidad residencial ha generado un notable número de trabajos acerca de la intensidad y la direccionalidad de los flujos, las preferencias residenciales, los comportamientos migratorios y su impacto en la reconfiguración territorial. Sin embargo, ante este recién estrenado escenario territorial, conviene evaluar cuál es el nuevo papel del *sprawl* urbano. El objetivo de este trabajo es determinar el rol del urbanismo disperso durante la pandemia a través del análisis de los flujos migratorios intrametropolitanos en la Región Metropolitana de Barcelona como estudio de caso. A partir del análisis de los datos de la Estadística de Variaciones Residenciales se describen las dinámicas migratorias de los municipios dispersos, se estudian los comportamientos según la edad y se profundiza en la temporalidad o en la continuidad de los patrones migratorios, con la finalidad de contribuir a ahondar en los factores explicativos de los comportamientos residenciales durante la etapa peripandémica.

Palabras clave: *sprawl* urbano; movilidad residencial; pandemia; Región Metropolitana de Barcelona

Resum. *Sprawl residencial i pandèmia: una anàlisi a partir dels fluxos migratoris a la Regió Metropolitana de Barcelona*

La incidència de la pandèmia sobre la mobilitat residencial ha generat nombrosos treballs sobre la intensitat i la direccionalitat dels fluxos, les preferències residencials, els comportaments migratoris i el seu impacte sobre la reconfiguració territorial. Davant d'aquest escenari territorial acabat d'estrenar, convé avaluar quin és el nou paper de l'*sprawl* urbà. L'objectiu d'aquest treball és determinar el rol de l'urbanisme dispers durant la pandèmia a través de l'anàlisi dels fluxos migratoris intrametropolitans a la Regió Metropolitana de Barcelona com a estudi de cas. A partir de l'anàlisi de les dades de l'Estadística de Mobilitat Residencial es descriuen les dinàmiques migratòries dels municipis dispersos, s'estudien els comportaments segons l'edat i s'aprofundeix en la temporalitat o en la continuïtat dels patrons migratoris, amb la finalitat de contribuir a aprofundir en els factors explicatius dels comportaments residencials durant l'etapa peripandèmica.

Paraules clau: *sprawl* urbà; mobilitat residencial; pandèmia; Regió Metropolitana de Barcelona

Résumé. *Sprawl résidentiel et pandémie : Une analyse fondée sur les flux migratoires dans la Région Métropolitaine de Barcelone*

L'impact de la pandémie sur la mobilité résidentielle a généré un nombre notable de travaux sur l'intensité et la directionnalité des flux, les préférences résidentielles, les comportements migratoires et leur impact sur la reconfiguration territoriale. Cependant, compte tenu de ce scénario territorial récemment dévoilé, il convient d'évaluer quel est le nouveau rôle du *sprawl* urbain. L'objectif de ce travail est de déterminer le rôle du *sprawl* urbain pendant la pandémie à travers l'analyse des flux migratoires intra-métropolitains dans la Région Métropolitaine de Barcelone, à titre d'étude de cas. À partir de l'analyse des données des statistiques de variations résidentielle, nous décrivons la dynamique migratoire des communes étalées, nous étudions les comportements selon l'âge et la temporalité ou la continuité des schémas migratoires, dans le but de contribuer à approfondir les facteurs explicatifs des comportements résidentiels pendant la phase péri-pandémique.

Mots-clés : *sprawl* urbain ; mobilité résidentielle ; pandémie ; Région Métropolitaine de Barcelone

Abstract. *Residential Sprawl and Pandemic: An analysis based on migratory flows in the Metropolitan Region of Barcelona*

The impact of the pandemic on residential mobility has generated a notable number of works on the intensity and directionality of flows, residential preferences, migratory behaviours and their impact on territorial reconfiguration. However, given this new territorial scenario, it is worth evaluating what the new role of urban sprawl is. The objective of this work is to determine the role of urban sprawl during the pandemic through the analysis of intra-metropolitan migratory flows in the Metropolitan Region of Barcelona, as a case study. Based on the analysis of the data from the Residential Variations Statistics, the migratory dynamics of disperse municipalities are described, behaviours are studied according to age and the temporality or continuity of the migratory patterns is looked into with the purpose of contributing to an exploration of the factors that can explain residential behaviours during the peripandemic stage.

Keywords: urban sprawl; residential mobility; pandemic; Barcelona Metropolitan Region

Sumario

1. Introducción: *sprawl* residencial y pandemia
 2. Migración y reconfiguración socioterritorial en tiempos de COVID
 3. Fuentes y metodología: COVID y *sprawl* residencial en la RMB
 4. 25 años de *sprawl* residencial en la RMB: y ahora, ¿qué?
 5. Movilidad residencial y edad: comportamiento desigual ante la pandemia
 6. La *nueva normalidad* y la reconfiguración de sociorresidencial de la RMB
 7. Conclusiones
- Referencias bibliográficas

1. Introducción: *sprawl* residencial y pandemia

Sin duda, el fenómeno que ha copado la investigación sociodemográfica reciente a nivel internacional ha sido la incidencia del COVID-19. Desde la perspectiva migratoria, se aprecian tres frentes temáticos que centran el debate. Estos son: cómo ha afectado la pandemia a la direccionalidad de los intercambios de población, cuáles han sido los comportamientos según determinadas características de la población (edad, ocupación, nivel de renta, lugar de nacimiento o lugar de residencia, entre otros) como un reflejo más de las desigualdades vigentes en nuestra sociedad y, finalmente, qué intensidad y duración ha tenido su impacto. El monográfico de la revista «Population, Space and Place», centrado en las migraciones internas en tiempo de COVID-19 bajo la coordinación de Rowe et al. (2023b), es un excelente exponente de estos flancos de análisis, al comparar las tendencias experimentadas durante la pandemia en Gran Bretaña, Australia, Suecia, España, Alemania y Japón. En definitiva, se busca determinar si los cambios que se han producido durante la pandemia son meramente coyunturales o bien se pueden identificar nuevos comportamientos que se perpetúen en el tiempo, dando lugar a una *nueva normalidad* migratoria.

Un elemento que parece no suscitar controversia es que, durante la etapa pandémica y postpandémica, se produce un cambio en los criterios y las prioridades a la hora de decidir si migrar o no y, sobre todo, en la elección del destino. Es obvio que la situación experimentada durante esas etapas aviva la conciencia acerca de cómo las decisiones residenciales pueden afectar a nuestras vidas hasta el límite de aumentar el riesgo de contraer ciertas enfermedades —incluso de morir—, al igual que favorecer nuestra resiliencia en momentos críticos, como sucedió en 2020 y 2021. Así, la relación directa entre densidad y tasa de contagio, en la que se insiste especialmente durante la primera etapa de la pandemia (De las Obras-Loscertales et al., 2023) y en la desigual incidencia de la epidemia según el lugar de residencia (De Cos et al., 2022 y 2023), conducen a incorporar este tipo de factores en la elección residencial. Paralelamente, durante el episodio de confinamiento y postconfinamiento, se ponen en relieve las bondades de vivir en lugares con acceso seguro a espacios exteriores (Wolday y Böckerk, 2023) y las condiciones habitacionales adaptadas a pasar más tiempo en el hogar (viviendas más amplias, con luz natural, con espacios cómodos para poder trabajar e incluso hacer deporte, etc.) (Duque et al., 2021).

La prensa (Nieto, 2021; López Letón, 2021) y las empresas inmobiliarias (Fotocasa, 2020; Idealista, 2021) fueron las primeras que se hicieron eco de los cambios observados en aquellas predilecciones y tendencias residenciales: aumento del interés por viviendas en zonas rurales, revalorización del mercado inmobiliario en las periferias menos densas de las urbes y en sus áreas de expansión residencial, además del creciente interés por viviendas en las ciudades con acceso privado a espacios exteriores (balcones, terrazas o patios interiores). La nueva transcendencia de las condiciones habitacionales se manifestó, también, en el incremento de reformas de viviendas para convertirlas en espacios más acogedores y adaptados a nuevas necesidades, tales como teletrabajar con privacidad y comodidad o poder hacer deporte sin salir de casa (Fedriani, 2021).

En este escenario la incógnita surge a la hora de determinar qué papel han desempeñado las áreas del *sprawl* residencial en regiones metropolitanas maduras y consolidadas. Estas podrían ocupar un lugar privilegiado, al aunar dos de las características más valoradas durante dicha etapa: por un lado, su proximidad y accesibilidad a las grandes ciudades —de manera que, en caso de necesidad, se pueda acceder a una gama de servicios amplia y diversificada (López-Villanueva, 2021)— y, por otro, su ubicación en un entorno ambiental atractivo, en contacto con la naturaleza, de menor densidad y con una oferta de viviendas de mayor superficie. Además, estas cuentan con un apreciable porcentaje de segundas residencias, circunstancia que facilita la absorción de desplazamientos.

El análisis de casos es la fórmula que permite desgranar las lógicas de la movilidad hacia las zonas de urbanismo disperso durante esta etapa y comprobar cómo se desarrolla dicho proceso. En este sentido, la Región Metropolitana de Barcelona (a partir de ahora, RMB) constituye una excelente área de estudio para evaluar el comportamiento, en tiempos de pandemia y postpandemia, de los desplazamientos residenciales intrametropolitanos hacia áreas de baja densidad. En estudios anteriores (García-Coll y López-Villanueva, 2017, 2018a y 2018b), se había demostrado cómo estos ámbitos se habían consolidado durante décadas como áreas de aprovisionamiento residencial de las grandes ciudades y cómo su capacidad de atracción fluctuaba de forma paralela a la trayectoria de los ciclos económicos. Sin embargo, la situación causada por el COVID dibuja un escenario totalmente distinto, siendo necesario precisar si la *nueva normalidad* va acompañada de pautas migratorias alternativas y calibrar cuál es el papel de las áreas de baja densidad en el recién estrenado tablero territorial de las migraciones. En definitiva, se trata de evaluar si la pandemia ha actuado como detonante de una reconfiguración sociorresidencial o bien si la nueva normalidad migratoria se asemeja a la vieja realidad.

El objetivo de este artículo es estudiar el papel desempeñado por el urbanismo disperso durante la pandemia a través del análisis de las dinámicas migratorias intrametropolitanas experimentadas en la Región Metropolitana de Barcelona (RMB). El análisis de los datos de los cambios residenciales intrametropolitanos en 2020 y 2021 —Estadística de Variaciones Residenciales (EVR)— permite apreciar la evolución de la intensidad de los flujos de llegada y de salida, su direccionalidad y la desigual huella según la etapa vital de sus protagonistas. La finalidad de este trabajo es contribuir al estudio de los comportamientos residenciales en la etapa peripandémica, así como apuntar algunos de los factores explicativos de los mismos. De esta manera, se persigue complementar —en el caso del *sprawl* urbano— los trabajos ya existentes en España (Esteve et al., 2021; González-Leonardo et al., 2022a; Instituto Geográfico Nacional-AGE, 2021) y a escala internacional (Rowe et al., 2023b; Le Roux et al., 2023) sobre COVID y movilidad residencial.

La distancia temporal, así como la disponibilidad y la actualización de datos, permiten reconstruir el comportamiento migratorio intrametropolitano entre 2019 y 2021. Desgraciadamente, en el caso de España, los datos correspondientes

a los desplazamientos migratorios en 2022 no serán publicados hasta diciembre de 2023 —después del momento de cierre de este trabajo y ya recogidos por una nueva fuente, la Estadística de Migraciones y Cambios de Residencia, puesto que la Estadística de Variaciones Residenciales se deja de publicar—, por lo que no será posible completar el análisis del ciclo postpandémico.

Esta investigación parte de la hipótesis de que la pandemia podría contribuir a consolidar, nuevamente, las áreas de dispersión urbana como zonas atractivas en el territorio metropolitano, dado que estos destinos brindan unas características residenciales muy apreciadas en el momento de pandemia y postpandemia, sobre todo entre aquella población que puede beneficiarse del teletrabajo y que percibe que su vivienda no se adapta a sus nuevas necesidades. Residencias con mayor superficie, en áreas de baja densidad y con casas unifamiliares, de alta calidad medioambiental y en entornos más próximos a la naturaleza convierten el urbanismo disperso en firme candidato a recobrar su anterior auge, a pesar de que nunca llegó a languidecer, ni durante los años más duros de la crisis económica y financiera (García-Coll y López-Villanueva, 2018b).

El artículo se estructura en seis apartados. El apartado inicial revisa el marco en el cual se inserta la temática de este trabajo, tanto desde la vertiente del ciclo de vida de las metrópolis (suburbanización, contraurbanización o reurbanización) (Champion, 2001; Rowe et al., 2019) como de los mecanismos de desigualdad que afectan la selectividad migratoria (Le Roux et al., 2023). En segundo lugar, se explican las estrategias metodológicas utilizadas en la definición y agrupación de municipios según el nivel de dispersión y las fuentes empleadas. A continuación, se describe detalladamente la trayectoria migratoria seguida por los municipios dispersos en la RMB desde 1996 hasta los últimos datos publicados en 2021, en comparación y contraste con la dinámica seguida por los municipios compactos. En cuarto lugar, se abordan las pautas de migración por edad, constatando si la movilidad durante la pandemia ha afectado de igual manera a las distintas etapas vitales, poniéndose énfasis en el comportamiento según la edad. En el quinto apartado, se profundiza en la continuidad o temporalidad de los flujos, con la finalidad de confirmar si el cambio de patrón de redistribución de la población propiciado por el COVID-19 sigue vigente una vez declarado el fin de la pandemia. Finalmente, las conclusiones cierran el artículo reflexionando sobre la huella de la pandemia en el *sprawl* residencial y su papel en reconfiguración socioterritorial de la RMB.

2. Migración y reconfiguración socioterritorial en tiempos de COVID

El estudio del impacto del COVID y su incidencia territorial entronca con diversos debates teóricos de profundo calado. La revisión de la direccionalidad de las migraciones en la era del COVID conecta directamente con su contribución en los procesos de crecimiento y redistribución de la población urbana que tienen su origen en las formulaciones teóricas clásicas (Cheshire, 1995; Champion, 2001). Así, esta movilidad es considerada bajo los preceptos esta-

blecidos por la contraurbanización, la periurbanización o la suburbanización y la reurbanización (Rowe et al., 2019; Peiser y Hugel, 2022; Learch, 2022; Breuillé et al., 2022). Los movimientos migratorios intrametropolitanos se encuentran, pues, en el centro del diálogo entre urbanismo disperso y ciudad compacta.

Poco después del inicio de la pandemia aparecieron trabajos que apuntaban el resurgir de desplazamientos contraurbanizadores, teniendo en cuenta que se abandonaba la ciudad hacia espacios rurales. Estos movimientos llevaron a hablar de «renacimiento de lo rural» (Romero y Arroyo, 2022; González-Leonardo et al., 2022a, 2022b, 2022c, 2022d) y de éxodo urbano (Breuillé et al., 2022). Las condiciones ambientales más favorables y una oferta de vivienda menos encarecida favorecerían este tipo de desplazamientos, pero muy pronto surgieron opiniones discordantes, ya que las migraciones hacia municipios «rurales» no se produjeron con destino hacia un espacio rural remoto, sino hacia municipios de menor tamaño próximos a las ciudades, con una elevada oferta de viviendas secundarias o con vínculos previos a la pandemia. González-Leonardo et al. (2022b), los informes de plataformas inmobiliarias (Fotocasa, 2020) o el informe elaborado por el Ayuntamiento de Barcelona (2021) certifican esta situación para el caso de España y la RMB. En palabras de Bellés et al. (2022), la relocalización rural de la población urbana en España ha sido tan solo un espejismo.

Otros autores profundizan en la reducción de la movilidad residencial, es decir, en la inmovilidad como respuesta ante el desconcierto y un futuro imprevisible causado por el COVID (Learch, 2022). López-Villanueva y Crespi (2023) y Barañano et al. (2023) ponen en relieve la importancia de las redes vecinales y un entorno conocido durante la pandemia, cuestiones que frenarían el abandono de la residencia habitual. En un sentido similar, Duque et al. (2021) insisten en la existencia de nuevos desencadenantes de la movilidad residencial, como, por ejemplo, problemas económicos vinculados a la crisis o el sentimiento de miedo y soledad que también podrían actuar como freno.

Otros trabajos fijan la atención en la revalorización de la cercanía a los servicios, en especial a los de tipo médico, lo que causaría el freno de la inmigración hacia destinos de baja densidad y la apuesta, de nuevo, por la compacidad (Peiser y Hugel, 2022). Paralelamente, Ramani y Bloom (2021) identifican movimientos que causarían un «efecto donut», es decir, una relocalización desde la ciudad central hacia barrios periféricos de la misma urbe, menos densos y con mejores condiciones ambientales. Este fenómeno se constata en algunas ciudades de Estados Unidos, pero no hay evidencias en países como España (González-Leonardo y Rowe, 2023). El abanico de opciones es, pues, muy amplio y refleja una gran complejidad. De ahí el interés de los estudios de casos como el que se propone en este artículo.

Un aspecto en común de las distintas investigaciones sobre las migraciones durante la pandemia es que no se desplaza todo aquel que quiere, sino el que quiere y puede, es decir, quien tiene la posibilidad y los medios para hacerlo. Un largo conjunto de condiciones, como disponer de una

segunda residencia, tener familiares residentes en áreas rurales, la opción de teletrabajar, ingresos suficientes para asumir un cambio de residencia, sueldos no afectados por figuras de regulación temporal del empleo —entre otros muchos factores—, intervienen en la posibilidad de migrar. En cambio, el resto ni siquiera puede plantearse este cambio de residencia. De ahí la importancia del análisis de la selectividad migratoria. Lamentablemente, no se dispone de excesiva información sobre la interacción entre variables de este tipo, que solo pueden obtenerse a partir de encuestas *ad hoc*. Entre las pocas excepciones cabe destacar el caso de Francia, país que dispone de la encuesta EpiCOV (Epidemiología y condiciones de vida) realizada por el INSERM (Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale). Esta encuesta, pensada inicialmente con fines epidemiológicos (comprender las pautas de propagación del virus) y representativa a escala nacional, cuenta con una muestra de 135.000 personas mayores de 15 años, encuestadas a través de Internet y vía telefónica, del 2 de mayo al 2 de junio de 2020 y en entre finales de octubre y de noviembre del mismo año. Con esta amplia muestra, Lambert y Cayouette-Remblière (2021) estiman que entre el 5 y el 7% de la población adulta francesa cambió de vivienda en la primavera de 2020, durante el primer confinamiento nacional en Francia. Estos autores ponen de relieve la importancia de la clase social, el género y la situación generacional de la población como factores explicativos a tener en cuenta. Le Roux et al. (2023), a partir de esta misma encuesta, obtienen conclusiones muy interesantes: evidencian que el éxodo de parisinos fue una práctica minoritaria y dibujan hasta cinco estrategias diferenciadas, que van desde las personas que se desplazan para confinarse solas hasta la vuelta a casa de hijos estudiantes, con ingresos bajos, en paro o empleos precarios. La reagrupación habitacional, ya sea de padres e hijos, de personas que necesitan cuidados o que tienen que cuidar, de parejas no convivientes o de solitarios, aparece como una estrategia frecuente. Los datos procedentes de Australia a partir de la *Household impacts of COVID-19 Survey* certifican, en la línea de los resultados obtenidos en Francia, que un 4% de los hogares acogieron a alguien temporalmente, dos terceras partes de los cuales fueron adultos jóvenes que regresaron al hogar paterno a modo de efecto *boomerang* impulsado por la pandemia (Perales y Bernard, 2022). Estos resultados no son distintos a los aportados por el trabajo de Lei y Liu (2023) para el caso de los EE. UU., donde se analiza la intención de movilidad durante la pandemia a partir de datos de búsquedas de Google sobre cambio de domicilio. En su investigación se pone de manifiesto cómo el desempleo y el cierre de los campus universitarios durante la pandemia obligaron a muchos jóvenes a regresar a los hogares de origen; además, se apunta que los estadounidenses que se mudaron debido a la pandemia lo hicieron a casa de familiares, poniendo de manifiesto la relevancia de los vínculos parentales en la movilidad residencial, tal y como se ha demostrado en trabajos anteriores (Bonvalet, 2003; Gillespie y Mulder, 2020). El trabajo de Ley y Liu (2023) enfatiza que la migración fuera de las ciudades de EE. UU. se ha observado predominantemente entre

personas con mayores ingresos y trabajadores administrativos que tienen más probabilidades de trabajar de forma remota.

La riqueza de datos sobre el perfil migratorio y, por tanto, la selectividad de los flujos, es mucho más limitada en la mayoría de los países. La estrategia más frecuente se basa en analizar los flujos según sexo y edad. Esta es la situación de España, donde se dispone de dicho tipo de información proporcionada por la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) que se publica con una frecuencia anual.

En relación con la edad, se esperarían respuestas distintas según la etapa vital, así, los adultos jóvenes (Simón, 2021) y las personas mayores (Fundación FOESSA, 2022) serían más sensibles a los cambios. No obstante, estudios como los de Vogiazides y Kawalerowicz (2022) afirman que, en el caso de Estocolmo, las características sociodemográficas de los que dejan la ciudad en 2020 son muy similares a las que se venían registrando anteriormente.

A la luz de lo expuesto, es evidente que la disponibilidad de datos va cerrando algunas preguntas sobre migración y pandemia, pero, como se ha comprobado, también abre nuevas líneas de investigación continuamente alimentadas por los resultados obtenidos de los distintos casos de estudio.

3. Fuentes y metodología: COVID y *sprawl* residencial en la RMB

Para llevar a cabo esta investigación ha sido necesario definir e identificar los municipios metropolitanos según la presencia de modalidades de crecimiento de urbanismo disperso. Para ello, es de especial transcendencia el Mapa Urbanístico de Catalunya (MUC), puesto que proporciona información sobre la superficie de suelo urbano de uso residencial —fundamental para el cálculo de la densidad neta— y la superficie destinada a ordenaciones extensivas de baja densidad. En general, se ha utilizado la ocupación extensiva del suelo, relacionada con áreas de baja densidad (Indovina, 2007) y la presencia de morfologías urbanas aisladas —casas unifamiliares adosadas o aisladas en una parcela (Muñoz, 2011)— como criterios comúnmente aceptados a la hora de definir el urbanismo disperso y delimitar su extensión espacial. La utilización de los datos aportados por el MUC permite clasificar los municipios de la RMB según el grado de compacidad de su ordenación residencial. La utilización de la escala municipal en la delimitación de estas áreas es del todo necesaria, puesto que se trata de la estrategia que permite el uso de estadísticas oficiales sobre población y migraciones.

La clasificación de los municipios metropolitanos según la modalidad predominante de ocupación del espacio es resultado de la combinación de la tasa de densidad neta y del porcentaje de superficie destinada a ordenaciones extensivas de baja densidad y ha sido testada en investigaciones anteriores (García-Coll y López-Villanueva, 2017, 2018a, 2018b) ofreciendo resultados satisfactorios para el análisis (figura 1 y tabla 1).

En definitiva, los 164 municipios que conforman la RMB se agrupan para este trabajo en tres grandes conjuntos: 22 *municipios compactos* (un 64% de la

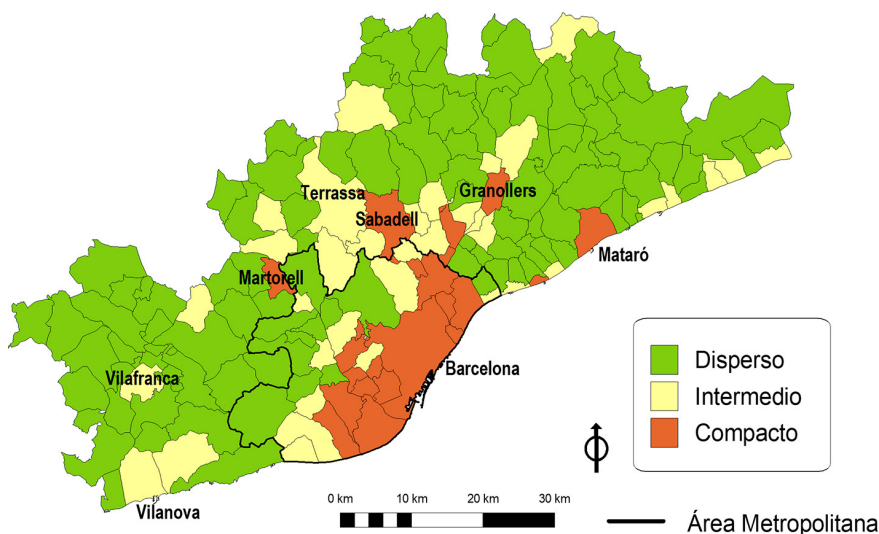
Tabla 1. Municipios de la RMB clasificados según grado de dispersión

Tipo	N.º de municipios	% de municipios	% de población	Densidad neta (hab. ha)	% de unifamiliares*
Compactos	22	13,3	63,9	576,7	10,2
Intermedios	36	22,0	21,3	223,4	42,4
Dispersos	106	64,7	14,7	50,5	82,3
Total	164	100,0	100,0	204,8	58,0

* «% de unifamiliares» se refiere a la proporción de superficie residencial destinada a vivienda unifamiliar o adosada sobre el total de superficie residencial.

Fuente: elaboración propia a partir del Mapa Urbanístico del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya (2015), Direcció General d'Ordenació Territorial e INE, Padrón Continuo.

Figura 1. Clasificación de los municipios de la RMB según grado de dispersión



Fuente: elaboración propia a partir del Mapa Urbanístico del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya (2015), Direcció General d'Ordenació Territorial e INE, Padrón Continuo.

población); 36 *intermedios* (un 21%), y, finalmente, 106 *municipios dispersos* (un 14,7%). Estos últimos tienen una densidad neta media de 50 habitantes por hectárea (frente al 577 de la compacta) y un 82,3% de superficie residencial destinada a viviendas unifamiliares o adosadas (frente al 10% de las compactas).

El análisis de los flujos migratorios intrametropolitanos se realiza a partir de los microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) (2019, 2020 y 2021). Los microdatos aportan datos sobre el municipio de origen y destino, la edad, el sexo y nacionalidad de cada uno de los desplazamientos que conllevan un cambio de municipio de residencia. Las EVR cuentan con

una larga serie temporal, con microdatos anuales desde 1988, y ofrecen datos municipalizados que permiten su trato individualizado o agrupado según los conjuntos definidos. De la misma manera, la disponibilidad de municipio de origen y destino permite identificar los desplazamientos intrametropolitanos de la RMB, así como la edad de sus protagonistas en el momento de realizar el traslado.

Las poblaciones de referencia para poder calcular las respectivas tasas provienen de la Estadística del Padrón Continuo, la cual ofrece dicha información para cada municipio a fecha 1 de enero de cada año natural. Esta fuente proporciona también la población por edad, de manera que provee de los denominadores para el cálculo de las correspondientes tasas. De nuevo, agrupando los datos municipales según su nivel de mayor o menor dispersión, es posible evaluar los comportamientos migratorios según la modalidad de ocupación del territorio y extraer conclusiones.

El análisis de este período se contextualiza en una etapa más amplia de evolución, de manera que sirve de contraste de los últimos datos publicados. Sin embargo, los datos de las EVR del año 2022 todavía no están publicados en el momento de redactar este artículo, como tampoco lo están los datos definitivos correspondientes al Padrón a fecha 1 de enero de 2023. Además, cabe añadir que, a partir de 2023, el INE dejará de elaborar las EVR y verá la luz una nueva muestra denominada Estadística de Migraciones y Cambios de Residencia, circunstancia que despierta la incerteza sobre la comparabilidad de ambas fuentes; de la misma manera, a partir del mismo año, el INE ha dejado de elaborar la Estadística del Padrón Continuo para publicar el Censo Anual.

4. 25 años de *sprawl* residencial en la RMB: y ahora, ¿qué?

A fecha 1 de enero de 2022 la Región Metropolitana de Barcelona cuenta con 5.206.127 habitantes. En los años previos a la pandemia se cuentan, anualmente, en torno a 140.000 desplazamientos intrametropolitanos, es decir, una tasa de entre un 25 y un 30 %. En el panorama general cabe destacar que, entre 2014 y 2019, los intercambios entre municipios compactos significan un 35% de la movilidad intrametropolitana, mientras que un 10% del total son desplazamientos con origen compacto hacia ámbitos dispersos (ver la tabla 2). Las migraciones con carácter reurbanizador, es decir, de salida de municipios dispersos hacia compactos, representan un 7,7% del total, mientras que un 5,4% dibujan una redistribución interna entre ámbitos dispersos. Este es el patrón habitual en la movilidad intrametropolitana en los últimos años, que se ve modificado ligeramente durante el año 2020 (tabla 2), cuando aumenta el peso de los flujos de salida desde los municipios más compactos hasta los más dispersos. De hecho, si se compara la direccionalidad del período 2014-2019 y la del 2020, se observa que las diferencias se tornan más positivas cuanto menor es el grado de compacidad de los orígenes, y a la inversa (tabla 2).

El crecimiento de los municipios dispersos empezó con una tímida expansión a finales de la década de 1980. No obstante, fue durante la década siguien-

Tabla 2. Matriz de origen y destino de los desplazamientos intrametropolitanos (%)

Año 2004-2019				
Origen (%)	Destino (%)			Total
	Compacto	Intermedio	Disperso	
Compacto	35,5	13,0	10,4	58,9
Intermedio	10,8	5,4	6,1	22,2
Disperso	7,7	5,7	5,4	18,9
Total	54,0	24,1	21,9	100,0
Año 2020				
Origen (%)	Destino (%)			Total
	Compacto	Intermedio	Disperso	
Compacto	34,2	14,2	13,4	61,8
Intermedio	9,3	5,0	6,6	20,9
Disperso	6,3	5,3	5,7	17,3
Total	49,8	24,4	25,7	100,0
Variación relativa (%) (2004-2019) y 2020				
Origen (%)	Destino (%)			Total
	Compacto	Intermedio	Disperso	
Compacto	-1,2	1,1	3,0	2,9
Intermedio	-1,5	-0,4	0,6	-1,3
Disperso	-1,4	-0,5	0,2	-1,6
Total	-4,1	0,3	3,8	0,0

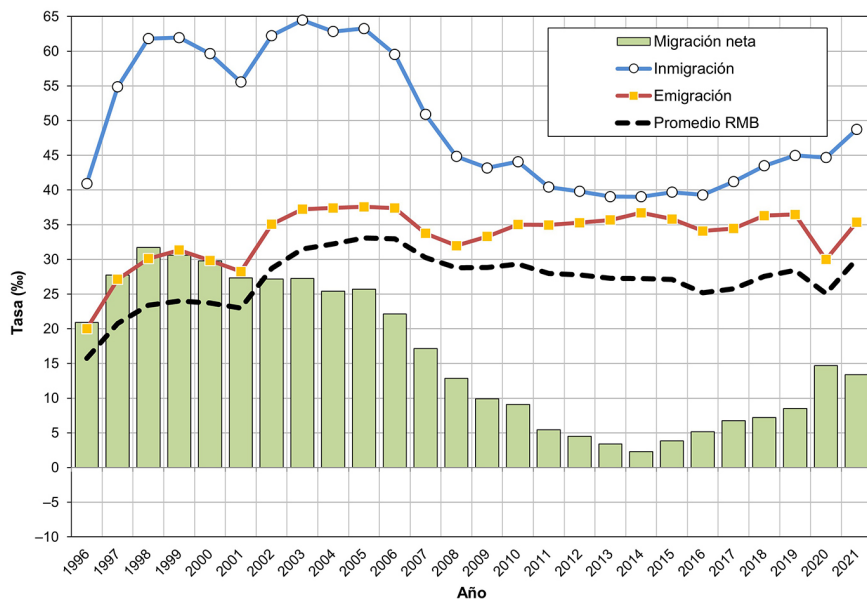
Fuente: elaboración propia a partir de INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales, 2014-2020.

te y en el inicio del nuevo siglo cuando vivieron un crecimiento explosivo, coincidiendo con el *boom* inmobiliario en España (Susino y Duque, 2013) (figura 2). A fecha 1 de enero de 2022, 767.305 personas (un 14,7%) viven en municipios con elevada presencia de urbanismo disperso en la RMB.

Si se observa la evolución de las migraciones con destino a municipios dispersos, se aprecia que entre 1998 y 2007 la tasa de inmigración osciló entre un 60 y un 65%, el doble del promedio de la RMB, y la de migración neta, entre un 25 y un 30% (García-Coll y López-Villanueva, 2018b). El auge de esta modalidad de expansión residencial no tiene parangón en la historia de la RMB, y ello avivó el debate sobre la problemática de la ciudad dispersa frente a la compacta (Nel-lo, 2011), que había sido el modelo preferente de crecimiento urbano en nuestro país, a diferencia de la apuesta realizada en el mundo anglosajón (Richardson y Bae, 2004).

A partir de 2005, un cierto agotamiento de los flujos de entrada —tras años de índices extraordinariamente elevados—, junto con la llegada de la crisis económica iniciada en 2008, truncaron las elevadas tasas de inmigración intrametropolitana registradas hasta el momento. El encarecimiento sufrido por la

Figura 2. Evolución de los componentes migratorios. Municipios dispersos RMB, 1996-2021. Tasas (%)



Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales, 1996-2021, de la Estadística del Padrón Continuo, 1998-2022 y del Padrón Municipal de habitantes, 1996.

vivienda en estas áreas y el efecto de la recesión económica en las familias frenan los proyectos migratorios hacia este tipo de destinos (Leal, 2018). Las tasas de inmigración pierden 20 puntos en tres años y oscilan ahora entre el 35% y el 40%. Las de emigración aumentan ligeramente, mientras que la migración neta se sitúa por debajo del 5%. A pesar de este duro revés, los municipios dispersos mantuvieron una migración neta de signo positivo incluso en la etapa de recesión más severa, demostrando que, incluso en aquellos momentos tan críticos, mantenían su atractivo residencial (García-Coll y López-Villanueva, 2018b), aunque eran menos los que podían hacer frente a las nuevas exigencias de los préstamos hipotecarios o al conocido sobrecoste de la vida en disperso.

Tras una etapa de estabilización en tasas moderadas, la recuperación económica pone de nuevo en marcha la dispersión residencial, tal como muestra la tabla 3.

De forma lenta, pero con continuidad temporal, la inmigración fue en aumento a partir de 2017, con tasas que superan de nuevo el 40%, tras años estancadas en este registro. Paralelamente, se constata una progresiva intensificación de la migración neta. La reactivación de un mercado residencial en hibernación que esperaba una mejora económica es un hecho. Proyectos migratorios postergados por la crisis y el agudo encarecimiento de la vivienda en las

Tabla 3. Evolución reciente de los componentes migratorios. Municipios dispersos. RMB

Datos totales			
Año	Inmigración	Emigración	Migración neta
2015	28.403	25.640	2.763
2016	28.292	24.564	3.728
2017	29.938	25.028	4.910
2018	31.948	26.667	5.281
2019	33.427	27.106	6.321
2020	33.615	22.562	11.053
2021	37.147	26.952	10.195
Tasa (%)			
Año	Inmigración	Emigración	Migración neta
2015	39,7	35,8	3,9
2016	39,3	34,1	5,2
2017	41,2	34,4	6,8
2018	43,5	36,3	7,2
2019	45,0	36,5	8,5
2020	44,7	30,0	14,7
2021	48,7	35,4	13,4
Variación interanual (%)*			
Período	Inmigración	Emigración	Migración neta
2015-2016	-0,4	-4,2	34,9
2016-2017	5,8	1,9	31,7
2017-2018	6,7	6,5	7,6
2018-2019	4,6	1,6	19,7
2019-2020	0,6	-16,8	74,9
2020-2021	10,5	19,5	-7,8

* La variación interanual hace referencia a los datos totales o valores absolutos.

Fuente: elaboración propia a partir de INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo.

ciudades más densas (Sorando y Ardura, 2021; Porcel et al., 2018) relanzan el atractivo de vivir en disperso.

Sin embargo, cuando parecía que estos municipios estaban recuperando su solidez migratoria, tuvieron que hacer frente a una situación totalmente novedosa: la pandemia. Entre febrero y junio de 2020, la población de España vivió en un régimen de confinamiento domiciliario y movilidad restringida. Se trataba de un contexto nunca experimentado con anterioridad, donde las características de los domicilios y su entorno cobraron más relevancia que nunca (Cuerdo Vilches, 2020).

Así, en 2020 se truncan las pautas de recuperación manifiestas en el período 2017-2019. En ese momento, el aumento de la inmigración se detiene, si bien el impacto del COVID es prácticamente inapreciable, pues su tasa solo varía

tres décimas (pasa de un 45,0‰ en 2019 a un 44,7‰ en 2020). En cambio, la emigración es la que se frena de forma más acentuada, pasando del 36,5‰ en 2019 al 30,5‰ al año siguiente.

Los resultados del análisis muestran el pobre impacto de la pandemia en la inmigración de áreas de dispersión urbana como zonas atractivas en el territorio metropolitano, en contraste con lo que sucede en otros ámbitos (González-Leonardo et al., 2022a, 2022c). Las características residenciales (mayor superficie, poca densidad, calidad medioambiental de los entornos próximos a la naturaleza) resultan muy apreciadas en el momento del confinamiento y la postpandemia. También es cierto que estas áreas reúnen a población con rentas más altas y a un mayor porcentaje de familias con segundas residencias localizadas en las mismas. Si la inmigración no desciende es gracias a que parece que se aprovecha el momento para efectuar proyectos migratorios ya muy maduros en el inicio de la pandemia, pero, sobre todo, por el cambio de perfil de los inmigrantes: de migraciones que buscan una mejor calidad de vida se pasa a desplazamientos oportunistas hacia segundas residencias propias o de familiares, lugares que se conocen debido a vínculos vacacionales e incluso al lugar de nacimiento para los oriundos de áreas rurales (López-Gay, 2023). La rapidez de los acontecimientos, las fuertes restricciones en la movilidad y los trámites para realizar una compra o un alquiler dificultan enormemente desplazamientos improvisados. El atractivo migratorio de municipios residenciales periféricos a las grandes ciudades es también identificado en Francia o EE. UU., donde crecen zonas menos densas pero próximas a la ciudad.

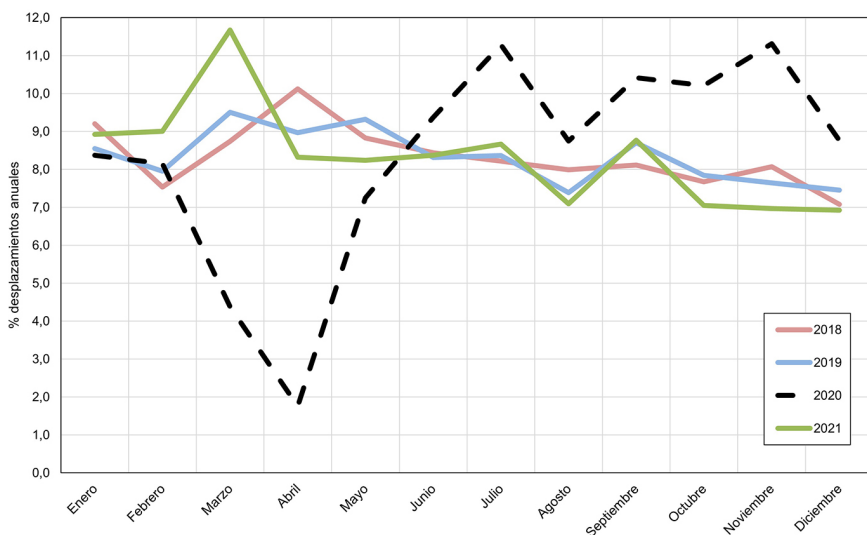
La cronología de la pandemia y las medidas de confinamiento muestran como el COVID ha alterado el calendario de la movilidad residencial (figura 3).

Si habitualmente marzo y abril eran los meses en los que se producía mayor proporción de desplazamientos —estrechamente relacionados con la fluctuación de las vacaciones de Semana Santa—, en el año 2020 fueron los que registraron una menor movilidad. No es hasta los meses posteriores, cuando se constata la prolongación del confinamiento y se van conociendo mejor los medios y los riesgos de contagio, cuando se hacen efectivos los desplazamientos o bien estos se declaran. La reorganización de la logística familiar se acomete a raíz de la nueva situación derivada del despliegue del teletrabajo y el paso a una enseñanza en línea. Breuillé et al. (2022) reconstruyen los flujos de intención de movilidad a partir de uno de los principales portales inmobiliarios de Francia durante el período 2019-2021. Las conclusiones a las que llegan es que los deseos de emigrar crecen a medida que la pandemia y las normas restrictivas que se aplican se dilatan y se van endureciendo.

En el caso de la emigración, el freno experimentado en los municipios de baja densidad evidencia el cambio de valoración de la vida en disperso y, sobre todo, el papel de la inmovilidad en etapas de incertidumbre.

Finalmente, 2021 significa la recuperación de las tendencias previas: la inmigración se refuerza todavía más, mientras que la emigración recu-

Figura 3. Calendario de la inmigración intrametropolitana hacia municipios dispersos. RMB (2018-2021)



Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales, 2018-2021.

pera índices anteriores a la pandemia. Se concluye, pues, que los flujos de entrada se refuerzan levemente por la revalorización de estos destinos cuando se recupera la plena movilidad, pero lo sucedido en la etapa pandémica perdura en la memoria. Esta revitalización se produce en un momento durante el cual los estragos de la pandemia en la economía de las familias son todavía severos y nos encontramos a las puertas del inicio de la crisis inflacionaria.

En definitiva, la huella del COVID en las migraciones intrametropolitanas demuestra que, aunque sin un impacto drástico en la trayectoria del *sprawl* residencial, ha contribuido a reforzar la inmigración de los municipios de baja densidad con tasas que siguen su recuperación con la misma fuerza que venían haciendo antes de 2020. Por otro lado, pese a que la emigración se activa en el año 2021, su valor se encuentra por debajo del registrado en 2019. Los comportamientos del año 2020 son totalmente excepcionales y coyunturales, y la opción de *vivir en disperso* se ve reflejada en el mercado inmobiliario de la RMB. Queda por ver si el avance de la crisis inflacionaria y, de hecho, la instalación en esta etapa de «crisis permanente» ejerce nuevos efectos en la movilidad residencial y, en especial, en los intercambios entre áreas compactas y dispersas. Otro factor que amplía el sentido de las hipótesis sobre el futuro es si el paso del tiempo causará un olvido de lo sucedido durante la pandemia conforme se borra su recuerdo.

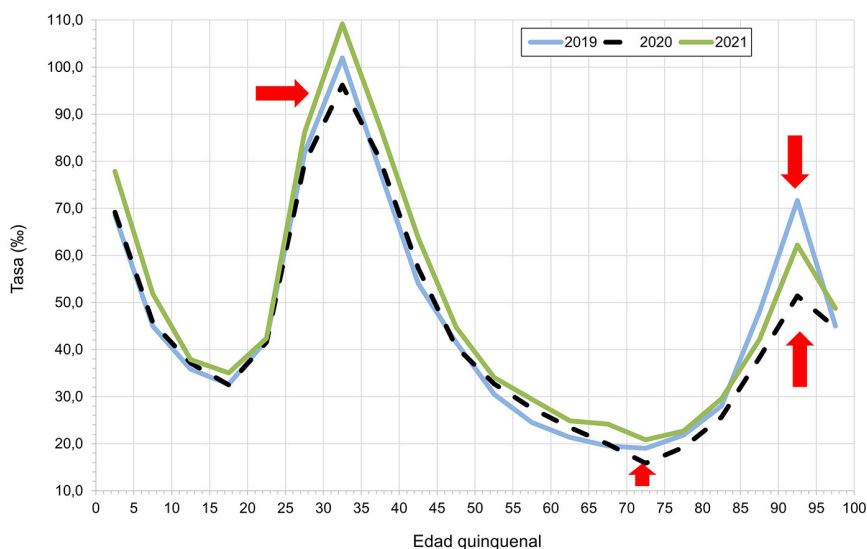
5. Movilidad residencial y edad: comportamiento desigual ante la pandemia

Uno de los aspectos que enriquece el análisis realizado en el epígrafe anterior es la observación de los cambios experimentados por las tasas por edades. Las figuras 4, 5 y 6 revelan el desigual impacto de la COVID y la posterior recuperación en los distintos tramos de edad.

El patrón etario de la movilidad hacia la vida en disperso esboza habitualmente un perfil migratorio protagonizado por adultos jóvenes —con el correspondiente arrastre de población infantil y juvenil— y por personas de edad avanzada. A diferencia de lo que sucede en otros países y lo que dibujan los modelos teóricos (Wilson, 2010), las migraciones en torno a la edad de jubilación no tienen un relieve especial en nuestro caso. Este perfil general no varía con el paso del tiempo, aunque sí las intensidades con que se prodigan.

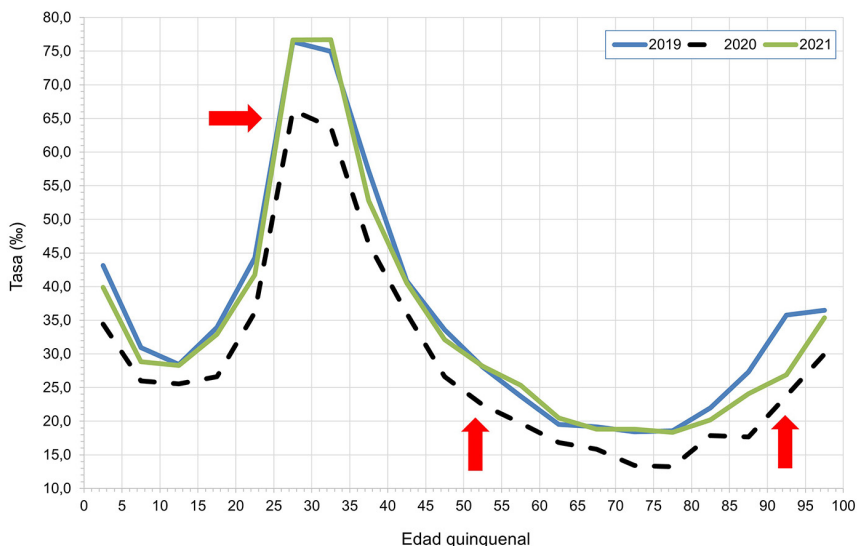
La incidencia más severa de la pandemia se aprecia en el comportamiento de las personas de edad, que son las que reducen de forma más drástica su movilidad (figuras 4, 5 y 6). Dado el momento de incertidumbre y su vulnerabilidad, los mayores —colectivo en el que la mortalidad ha tenido un mayor impacto (Instituto Geográfico Nacional-AGE, 2021)— responden con la inmovilidad, es decir, permanecen en el hogar como una estrategia de seguridad. Si bien la emigración resulta el flujo más afectado y presenta un retroceso generalizado a todas las edades, son los adultos jóvenes los que menos se trasladan. Este conjunto, en plena etapa de formación del hogar y

Figura 4. Tasa de inmigración intrametropolitana por edad. Municipios dispersos RMB (%)



Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo.

Figura 5. Tasa de emigración intrametropolitana por edad. Municipios dispersos RMB (%)



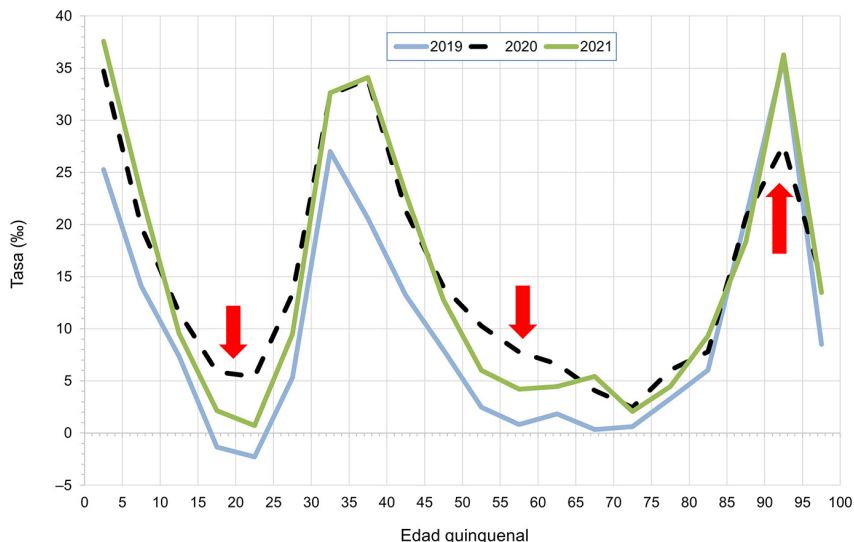
Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo.

ampliación de la familia, es el que responde de forma más brusca al efecto de la COVID.

En cambio, las tasas de inmigración aumentan de forma notable —en torno a un 20%— en la franja etaria central, con un índice de llegadas que se refuerza de forma más intensa conforme avanza la edad y que tiene su consiguiente reflejo en los individuos infantiles y juveniles, que se desplazan junto con sus progenitores. Los datos apuntan un grupo —coincidiendo con los perfiles registrados en los informes facilitados por las empresas inmobiliarias— de demandantes de nueva vivienda en casas unifamiliares, alejadas de los grandes centros urbanos, poco densos y en plena naturaleza, con edades algo mayores que antes de la pandemia (35-39 años frente a los 25-29), parejas con o sin hijos, con una situación económica holgada, ocupados y que valoran los espacios al aire libre que permitan el teletrabajo con luz natural y eficiencia energética (Fotocasa, 2020).

En cambio, los adultos más jóvenes, en un tramo vital propio de la emancipación, sufren una variación prácticamente imperceptible. En un momento de fuerte incertidumbre general —desconocimiento de las manifestaciones futuras de la enfermedad en términos de salud o en la economía— y también individual —teletrabajo, menores escolarizados en casa, cierre de actividades, pérdida del trabajo y regulaciones temporales de empleo de duración incierta, restricción de contactos sociales y familiares, por citar tan solo algunas situaciones— se producen cambios demográficos sensibles (Esteve et al., 2021 y

Figura 6. Tasa de migración neta intrametropolitana por edad. Municipios dispersos RMB (%)



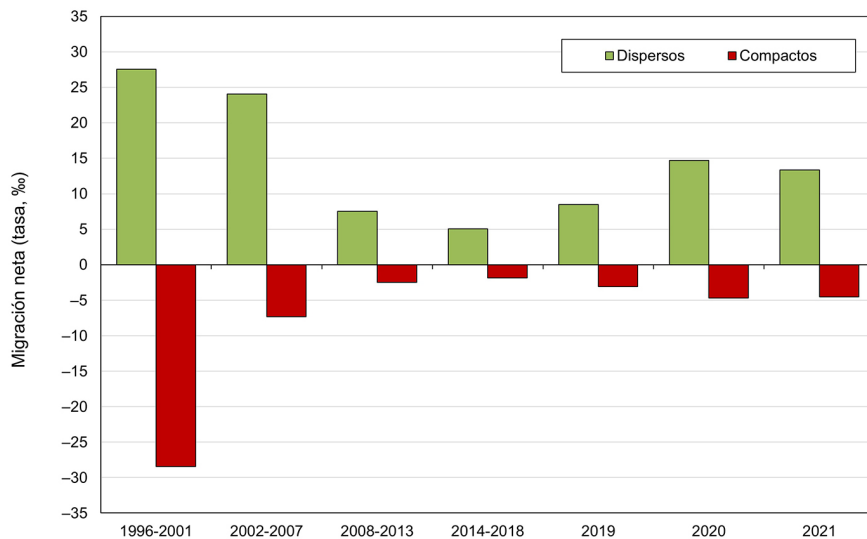
Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo.

Requena, 2021), entre las que se encuentra la modificación de las estrategias residenciales. En concreto, se produce una cancelación o un retraso de nuevos proyectos residenciales, como puede ser el asociado a la emancipación o al traslado a un nuevo hogar de las personas de edad. Simón (2021) explica cómo la emancipación se frena en España durante este período y surgen todavía mayores dificultades en el mercado de trabajo entre el colectivo de jóvenes españoles. Thomassen et al. (2023), analizando el caso de España, ponen énfasis en la importancia de los lazos con familiares y amigos a la hora de constreñir desplazamientos.

6. La *nueva normalidad* y la reconfiguración de siorresidencial de la RMB

Si en una primera etapa de la pandemia se detectó el crecimiento de municipios con poca población, etiquetados de forma genérica como «rurales», investigaciones posteriores certifican que se trata de desplazamientos coyunturales y que, entre sus destinos, se prodigan ampliamente localidades con una elevada presencia de segundas residencias. González-Leonardo et al. (2023) señalan que las personas que cambian su lugar de residencia hacia áreas rurales durante la pandemia eligen sitios cercanos a las áreas urbanas y no se dirigen a localidades remotas con escasez de servicios y de infraestructuras o con una pobre conexión de Internet. Por su parte, Rowe et al. (2023a), a partir de metadatos de Face-

Figura 7. Tasa de migración neta intrametropolitana según tipología municipal (1996-2021)



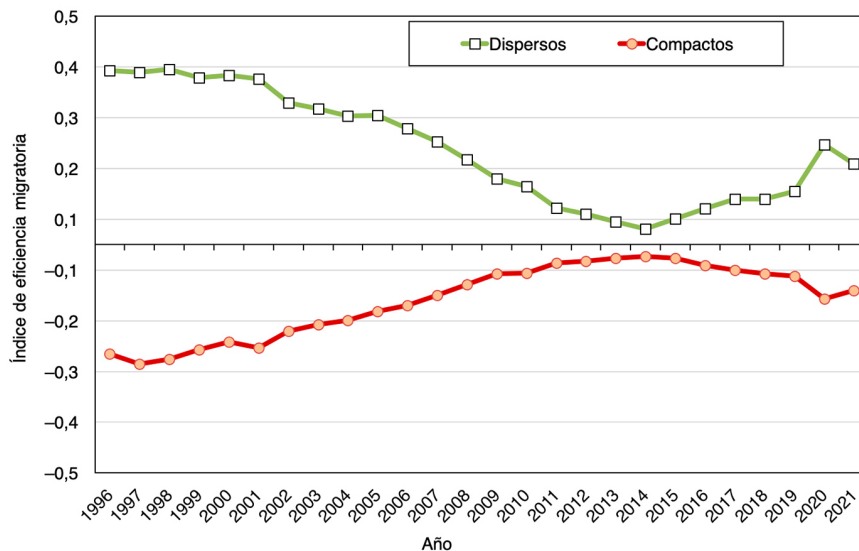
Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales 1996-2021, Padrón Municipal de Habitantes, 1996 y Estadística del Padrón Continuo, 2002-2023.

book, llegan a una conclusión similar para el caso de Gran Bretaña, insistiendo en la importancia de la densidad urbana como factor de elección del destino. A la luz de los datos, en la RMB, los flujos contraurbanizadores no ocupan un lugar destacado en las migraciones pandémicas, evidente cuando se considera la direccionalidad de sus flujos y la corta duración temporal de los movimientos que se dirigen hacia sus municipios de menor tamaño demográfico.

Si se observa la evolución de los datos, se aprecia que los municipios compactos de la RMB presentan intercambios residenciales intrametropolitanos con valor negativo desde 1996 y que, tras un período de progresiva reducción y estabilización a niveles muy bajos, sus tasas se acentúan levemente entre 2020 y 2021 (figura 7). Paralelamente, los municipios dispersos disponen de una migración neta de signo positivo durante el período analizado, con tasas más o menos intensas según el ciclo económico que atravesase el país.

La pérdida de población por migración intrametropolitana de los municipios compactos de la RMB se aprecia en el signo de su eficiencia migratoria (figura 8). Este índice pone en relación la migración neta sobre la migración total (la suma de inmigración y emigración), de manera que el valor obtenido nos informa sobre la tendencia expulsora o atractiva de un ámbito (según sea un índice negativo o positivo), mientras que el de su intensidad nos advierte sobre si su comportamiento se refuerza, se mantiene o revierte. En el caso de la RMB, es evidente el papel expulsor de los municipios compactos durante todo el período observado, a la vista de la negatividad de su índice de eficien-

Figura 8. Índice de eficiencia migratoria intrametropolitana RMB (1996-2021)



Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales 1996-2021.

cia. No obstante, mientras que entre 1996 y 2013 tiende a reducirse, a partir de ese momento intensifica su valor, en especial en el año 2020. Por tanto, la pandemia ha potenciado el abandono de estos municipios, si bien es cierto que las áreas compactas están inmersas previamente en otros procesos, entre los que destaca el encarecimiento de la vivienda a consecuencia de la especulación inmobiliaria, la competencia entre el uso residencial y turístico o un incremento de la demanda internacional (Módenes, 2019; Solana et al., 2021), que explican su papel emigratorio. En definitiva, los municipios compactos se configuran como espacios expulsores, de manera que la pandemia acentúa su papel como proveedores de población al resto de municipios metropolitanos. Sin embargo, también se debe tener en cuenta el freno del atractivo de los ámbitos compactos, al menos en la redistribución intrametropolitana de la población.

En cambio, los municipios dispersos describen la trayectoria totalmente opuesta, registrando una efectividad migratoria positiva que va a la baja desde principios del siglo XXI. Aunque la crisis de 2008 parecía haber puesto freno al *sprawl* residencial, la reactivación económica posterior señala un repunte de su efectividad intrametropolitana desde 2014. La pandemia incrementa el valor positivo de sus tasas, así como el de su eficiencia. Es necesario subrayar que, pese al descenso de la eficiencia en 2021 respecto a la del año anterior, el valor obtenido en este último año es el más elevado de la serie desde 2008. Por tanto, los municipios dispersos ven reactivado su papel residencial durante la

Tabla 4. Coeficiente de correlación de Pearson entre las tasas brutas de inmigración y emigración de los municipios dispersos

	TBI 2019	TBI 2020	TBI 2021
TBI 2019	–	0,64	0,66
TBI 2020	0,64	–	0,62
TBI 2021	0,66	0,62	–
	TBE 2019	TBE 2020	TBE 2021
TBE 2019	–	0,66	0,75
TBE 2020	0,66	–	0,57
TBE 2021	0,75	0,57	–

Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales, 2019-2021.

pandemia y, de forma posterior, siguen con la tendencia a la intensificación de sus tasas de migración neta positiva. Es evidente, en definitiva, que la movilidad residencial hacia los municipios de baja densidad próximos a las grandes ciudades se ve reforzada por la pandemia y la postpandemia.

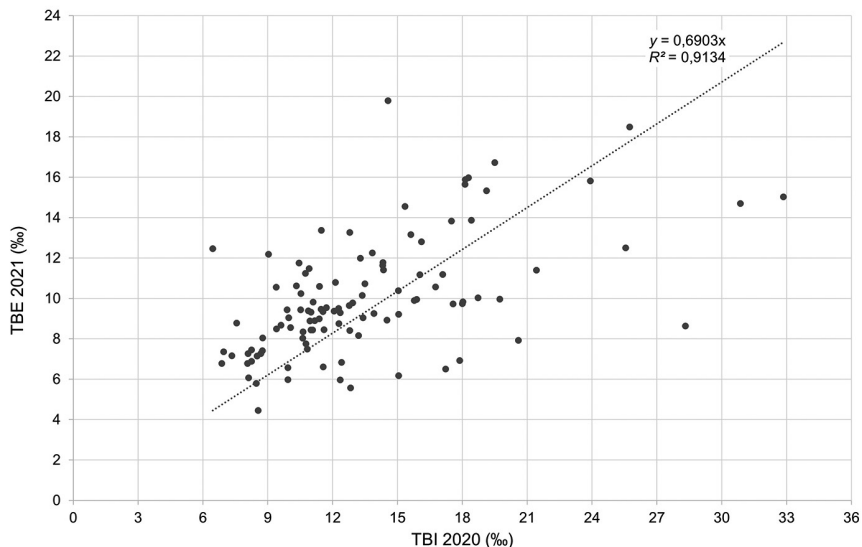
Los elevados coeficientes de correlación entre las tasas de inmigración de 2019, 2020 y 2021 remarcarían la coincidencia entre orígenes en los distintos años, a pesar de tratarse de un año previo a la pandemia (2019), el afectado por esta (2020) y el posterior (tabla 4). Una situación similar se repite en el caso de la emigración: la correlación ente las tasas de los tres momentos mantienen una elevada relación estadística, si bien esta es ligeramente más baja entre 2020 y 2021. Globalmente, se aprecia que la direccionalidad no se ha visto gravemente alterada, sino que se refuerzan las trayectorias ya existentes y que las relaciones de intercambios migratorios entre los distintos municipios se mantienen sin excesivas alteraciones.

Finalmente, la buena relación estadística entre la tasa de emigración de los municipios en 2021 y la de inmigración de 2020, con un coeficiente de 0,56 (figura 9), vendría a confirmar la existencia de movimientos centrados en la etapa del confinamiento, de manera que los mismos destinos que aumentan su inmigración en 2020 son los que se configuran como lugar de partida en 2021.

A modo de ejemplo, si se observa lo sucedido en los municipios que incrementaron más su tasa de inmigración entre 2019 y 2020 (tabla 5), se comprueba que el aumento de sus tasas en 2020 se compensa con un pronunciado descenso de estas al año siguiente. En cuanto a la direccionalidad, se advierte cómo el principal municipio de origen de sus nuevos residentes en los últimos tres años es coincidente en la gran mayoría de los casos.

En definitiva, la *nueva normalidad* migratoria se asemeja en gran medida a los viejos patrones migratorios. Los flujos suburbanizadores en la RMB responden a un modelo similar en el tiempo, donde la pandemia tiene un efecto momentáneo, lo que acentúa el perfil expulsor de las áreas compactas y realza el papel de destino migratorio de los municipios de baja densidad. Sin embargo, ambos tipos de municipios trazan unas trayectorias propias desde hace tiem-

Figura 9. Coeficiente de correlación de Pearson entre la tasa de inmigración intrametropolitana en 2020 y la tasa de emigración intrametropolitana en 2021. Municipios RMB



Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales, 2019-2021 y de la Estadística del Padrón Continuo, 2019-2022.

po, que vienen determinadas por otros factores que actúan sobre la movilidad residencial y que en 2020 se ven alteradas levemente por el impacto de la pandemia. No obstante, será necesario disponer de los datos correspondientes a 2022 para evaluar si la pandemia ha dejado algún legado en los movimientos migratorios metropolitanos, si es que la nueva fuente del INE sobre movilidad residencial (Estadística de Migraciones y Cambios de Residencia) permite su comparación con los resultados de años anteriores y, en definitiva, haga posible el dar continuidad a la serie disponible hasta el momento.

7. Conclusiones

Si bien los intercambios de población entre municipios compactos son los que siguen representando un porcentaje más elevado de las migraciones intrametropolitanas, la movilidad residencial hacia los municipios dispersos de la RMB durante la pandemia experimenta un aumento de la intensidad inmigratoria intrametropolitana hacia estas áreas, a diferencia de lo que sucede con los flujos que se dirigen hacia municipios compactos. Estos resultados están en sintonía con las evidencias aportadas por otras investigaciones de corte internacional. El incremento de la tasa neta de migración en 2020 obedece al refuerzo de la inmigración, pero también es consecuencia de un descenso de la emigración que muestra cómo la inmovilidad se convierte en una estrategia residencial en etapas de incertidumbre.

Tabla 5. Principal municipio de origen de los municipios que incrementan más su tasa de inmigración entre 2019 y 2020

Municipio	Tasa de inmigración Variación relativa (%)		Renta per cápita 2018 (€)	Población 01/01/2021	% suelo residencial casas aisladas
	2019/2020	2020/2021			
Gallifa	271,3	-58,4	18.478	183	80,6
Granera	12,7	-61,9	-	85	83,9
Rellinars	52,6	-19,7	12.804	868	96,4
Sant Quirze Safaja	23,7	-28,9	17.902	660	97,1
Castellcir	68,5	-20,9	13.470	753	95,2
Sant Iscle de Vallalta	64,0	-29,5	12.219	1.438	72,9
Puigdàlber	73,2	-10,0	13.858	551	38,1
Torrelles de Foix	49,5	-14,3	10.203	2.479	90,6
Olesa de Bonesvalls	15,7	7,3	13.141	1.923	77,6
Mediona	52,5	-0,4	11.843	2.419	88,4
Santa Fe del Penedès	44,7	-38,4	13.846	378	63,9

Municipio primer origen inmigración			
Municipio	2019	2020	2021
Gallifa	Sant Feliu de Codines	Barcelona	Barcelona
Granera	Castellcir	Sabadell	-
Rellinars	Terrassa	Terrassa	Terrassa
Sant Quirze Safaja	Castellterçol	Barcelona	Barcelona
Castellcir	Castellterçol	Barcelona	Castellterçol
Sant Iscle de Vallalta	Arenys de Mar	Canet de Mar	Barcelona
Puigdàlber	Vilafranca del Penedès	Vilafranca del Penedès	Vilafranca del Penedès
Torrelles de Foix	Barcelona	Vilafranca del Penedès	Barcelona
Olesa de Bonesvalls	Barcelona	Barcelona	Begues
Mediona	Barcelona	Barcelona	Barcelona
Santa Fe del Penedès	Vilafranca del Penedès	Vilafranca del Penedès	Vilafranca del Penedès

Fuente: elaboración propia a partir del INE: microdatos Estadística de Variaciones Residenciales, 2019-2021.

Aunque será necesario disponer de una mayor profundidad temporal para calibrar su continuidad, es evidente que, durante la pandemia, los municipios del *sprawl* urbano se consolidan como zonas atractivas en el contexto del territorio metropolitano, volviendo a poner de manifiesto los beneficios de las características residenciales del urbanismo disperso: mayor superficie, poca densidad, calidad medioambiental y entornos próximos a la naturaleza.

Atendiendo a la modificación de los patrones de la movilidad residencial y a la selectividad migratoria durante la pandemia, los resultados constatan el retraso del proyecto migratorio de los adultos, una caída de la inmigración de los adultos jóvenes y un drástico freno de la movilidad de los mayores. En definitiva, se demuestra que, en un contexto de incertidumbre y vulnerabilidad, se produce una cancelación o un retraso de nuevos proyectos residenciales asociados a la emancipación domiciliar o al cambio de hogar. En el caso de personas de edad más avanzada, la nueva situación sanitaria convierte la inmovilidad

en un recurso para ganar seguridad; por el contrario, acentúa la movilidad de personas en edad de prejubilación.

El período postpandémico muestra las secuelas de la inseguridad laboral y económica, de manera que los patrones etarios siguen influenciados: los adultos jóvenes vuelven a registrar un calendario retrasado de movilidad, y los desplazamientos por prejubilación se reducen, volviendo a pautas similares a la prepanemia. En cambio, los que sí recuperan plenamente su intensidad y su calendario son los de edades más avanzadas.

Respondiendo a los cambios de direccionalidad de los flujos, durante la pandemia se constata que la direccionalidad no se ha visto gravemente alterada, sino que se refuerzan las trayectorias ya existentes hacia municipios con oferta de servicios, con suelo residencial destinado a casas unifamiliares y de rentas altas y/o medias. Se trata de destinos consolidados, con oferta de segunda residencia y vínculos vacacionales para residentes de la RMB, lo que refleja una vez más una elección residencial hacia un lugar conocido, bien por experiencia propia o porque en él viven familiares o amigos.

La pandemia reforzó los movimientos suburbanizadores —que no contraurbanizadores, reurbanizadores o de «efecto donut»— dibujados por desplazamientos procedentes de áreas compactas que se dirigen hacia municipios dispersos. La huella de la pandemia en la movilidad residencial intrametropolitana se suma a los factores ya existentes, y tan solo acentúa momentáneamente el papel desempeñado por cada uno de los ámbitos. Si bien parecía que a partir de 2020 migrar ya no era solo una estrategia de mejora de la satisfacción residencial, sino que se convertiría en una forma de preservar la salud y de garantizar el bienestar familiar en posibles episodios futuros similares a los vividos durante la pandemia, la vuelta a la normalidad devuelve a cada ámbito a sus posiciones anteriores. La *nueva normalidad migratoria* se asemeja en gran medida a la prepanémica. Por ende, el paso del tiempo parece debilitar en nuestra memoria lo vivido en 2020 y devuelve a su lugar la importancia de los valores asociados a destinos de baja densidad. Y, mientras tanto, la movilidad residencial de las regiones metropolitanas —como la RMB— vuelven a responder a dinámicas rígidas por los grandes procesos de cambio socioeconómico de las mismas.

Referencias bibliográficas

- AJUNTAMENT DE BARCELONA (2021). *El moviment migratori de Barcelona en temps de Covid-19*. Barcelona: Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona. Recuperado de <https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/catala/Estadistiques_per_temes/Poblacio_i_demografia/Documents_relacionats/dem_covid/Impacte_covid_migracions.pdf>
- AUSTRALIAN BUREAU OF STATISTICS (2020). *Household impacts of COVID-19 survey*. Australian Bureau of Statistics.
- BARAÑANO, Margarita; SANTIAGO, José y DOMÍNGUEZ, Marta (2023). «La dimensión espacial del bienestar, los cuidados y la vulnerabilidad». *RES: Revista Española de Sociología*, 32 (4), 185.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.185>>

- BELLÉS, Serio; ESPARCIA, Javier y ESCRIBANO, Jaime (2022). «La relocalización rural de la población urbana: La influencia de la COVID-19 en el caso de la Comunidad Valenciana». En: TIRADO, Juan Gabriel; PIÑEIRO, M.^a Ángeles; PAÛL, Valerià y LOIS, Ruben (eds.). *¿Renacimiento rural?: Los espacios rurales en época de pos-pandemia*. Actas del XXI Coloquio de Geografía Rural de la AGE y del IV Coloquio Internacional de Geografía Rural ColoRURAL 2022. Santiago de Compostela, 5-8 de octubre de 2022, 39-44.
- BERNARD, Aude; CHARLES-EDWARDS, Elin et al. (2020). *Anticipating the impact of COVID-19 on Internal Migration*. Queens: Centre for Population. Australian Government. Recuperado de <<https://espace.library.uq.edu.au/view/UQ:8acf127>>
- BONVALET, Catherine (2003). «La famille-entourage locale». *Population*, 58 (1). <<https://doi.org/10.3917/popu.301.0009>>
- BREUILLÉ, Marie-Laure; LE GALLO, Julie y VERLHIAC, Alexandra (2022). «Migrations résidentielles et crise de la COVID-19: Vers un exode urbain en France?». *Economie et Statistique*, 536-537, 59-76. <<https://doi.org/10.24187/ecostat.2022.536.2084>>
- CHAMPION, Anthony (2001). «Urbanization, suburbanization, counterurbanization and reurbanization». *Handbook of urban studies*, 160 (1), 143-161.
- CHESHIRE, Paul (1995). «A new phase of urban development in Western Europe?: The evidence for the 1980s». *Urban Studies*, 32 (7), 1045-1063. <<https://doi.org/10.1080/00420989550012564>>
- COS, Olga de; CASTILLO, Valentín y CANTARERO, David (2022). «Are spatial patterns of Covid-19 changing?: Spatiotemporal analysis over four waves in the region of Cantabria, Spain». *Transactions in GIS*, 26, 1981-2003. <<https://doi.org/10.1111/tgis.12919>>
- (2023). «The Role of Functional Urban Areas in the Spread of COVID-19 Omicron (Northern Spain)». *Urban Health*, 100, 314-326. <<https://doi.org/10.1007/s11524-023-00720-3>>
- CUERDO VILCHES, María Teresa (2020). «Repensar la vivienda tras la pandemia». *The Conversation*. Recuperado de <<https://theconversation.com/repensar-la-vivienda-tras-la-pandemia-137276>>
- DUQUE, Ricardo; TORRADO, Jose Manuel y MESA-PEDRAZAS, Ángela (2021). «Lock-down and adaptation: Residential mobility in Spain during the COVID-19 crisis». *European Societies*, 23 (1), 759-776. <<https://doi.org/10.1080/14616696.2020.1836386>>
- ESTEVE, Albert; BLANES, Amand y DOMINGO, Andreu (2021). «Consecuencias demográficas de la COVID-19 en España: Entre la novedad excepcional y la reincidencia estructural». *Panorama Social*, 33, 9-15.
- FEDRIANI, Irene (2021). *El 'boom' de las reformas en casa: «La gente ha puesto en valor su vivienda con el confinamiento»*. RTVE. Recuperado de <<https://www.rtve.es/noticias/20210219/pandemia-dispara-reformas-viviendas-confinamiento/2076143.shtml>>.
- FOTOCASA (2020). *Análisis de la demanda de la vivienda después de la Covid-19*. Fotocasa.
- FUNDACIÓN FOESSA (2022). *Evolución de la cohesión social y consecuencias de la COVID-19 en España*. Madrid: Fundación Foessa. Recuperado de <<https://www.caritas.es/main-files/uploads/sites/31/2022/01/Informe-FOESSA-2022.pdf>>
- GARCÍA-COLL, Arlinda y LÓPEZ-VILLANUEVA, Cristina (2017). «El fenómeno de la dispersión residencial en la Región Metropolitana de Barcelona: Espacios, actores y tendencias». *Papers: Revista de Sociologia*, 102 (4), 727-760. <<https://doi.org/10.5565/rev/papers.2418>>

- (2018a). «Diez años de transformación en el urbanismo disperso. Crisis y continuidad: El caso de la Región Metropolitana de Barcelona». *Anduli: Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 17, 20-35.
<<https://doi.org/10.12795/anduli.2018.i17.01>>
- (2018b). «The impact of Economic Crisis in Areas of Sprawl in Spanish Cities». *Urban Science*, 2 (4).
<<https://doi.org/10.3390/urbansci2040113>>
- GILLESPIE, Brian Joseph y MULDER, Clara (2020). «Nonresident family as a motive for migration». *Demographic Research*, 42, 399-410.
<<https://doi.org/10.4054/DemRes.2020.42.13>>
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; LÓPEZ-GAY, Antonio; NEWSHAM, Niall; RECAÑO, Joaquín y ROWE, Francisco (2022a). «Understanding patterns of internal migration during the COVID-19 pandemic in Spain». *Population, Space and Place*, 78.
<<https://doi.org/10.1002/psp.2578>>
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; LÓPEZ-GAY, Antonio; RECAÑO, Joaquín y ROWE, Francisco (2022b). «Cambios de residencia en tiempos de COVID-19: Un poco de oxígeno para el despoblamiento rural». *Perspectives Demographiques*, 26.
<<https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.26>>
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel y ROWE, Francisco (2022c). «Visualizing internal and international migration in the Spanish provinces during the COVID-19 pandemic». *Regional Studies, Regional Science*, 9 (1), 600-602.
<<https://doi.org/10.1080/21681376.2022.2125824>>
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; ROWE, Francisco y FRESOLONE, Alberto (2022d). «Rural revival? The rise in internal migration to rural areas during the COVID-19 pandemic. Who moved and where». *Journal of Rural Studies*, 96, 332-342.
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; ROWE, Francisco y VEGAS-SÁNCHEZ, Arturo (2023). «A ‘donut effect’?: Assessing housing transactions during COVID-19 across the Spanish rural-urban hierarchy». *Regional Studies, Regional Science*, 10 (1), 471-473.
<<https://doi.org/10.1080/21681376.2023.2191684>>
- IDEALISTA (2021). «Las tendencias del mercado de la vivienda para 2021». *Idealista news* (11 de mayo). Recuperado de <<https://www.idealista.com/news/inmobiliario/vivienda/2021/01/07/788508-las-tendencias-del-mercado-de-la-vivienda-para-2021-segun-instituto-de-valoraciones>>
- INDOVINA, Francesco (2007). *La ciudad de baja densidad: Lógicas, gestión y contención*. Barcelona: Diputació de Barcelona, 13-24.
- INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL-AGE (2021). *La pandemia COVID-19 en España. Primera ola: De los primeros casos a finales de junio de 2020*. Madrid: Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Recuperado de <<https://www.ign.es/web/resources/acercaDe/libDigPub/Monografia-Covid.pdf>>
- LAMBERT, Anne y CAYOUILLE-REMBLIÈRE, Joannie (2021). *L'Explosion des inégalités: Classes, genre et générations face à la crise sanitaire*. París: Éditions de l'Aube.
- LEAL, Jesús (2018). «El nuevo modelo residencial inducido por la crisis económica: El caso de Madrid». *Anduli: Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 17, 89-108.
- LEARCH, Mathias (2022). «The end of urban sprawl?: Internal migration across the rural-urban continuum in Switzerland, 1966-2018». *Population, Space and Place* (18 de octubre).
<<https://doi.org/10.1002/psp.2621>>

- LEI, Lei y LIU, Xialu (2022). «The COVID-19 pandemic and residential mobility intentions in the United States: Evidence from Google Trends data». *Population, Space and Place*, 28 (6).
<<https://doi.org/10.1002/psp.2581>>
- LE ROUX, Guillaume; LAMBERT, Anne; BONVALET, Catherine; BARIL, Élodie; BRINGÉ, Arnaud y BAJOS, Nathalie (2023). «Partir: Mobilités résidentielles et conditions de logement en France pendant l'épidémie de Covid-19». *Cybergeog*.
<<https://doi.org/10.4000/cybergeog.40229>>
- LÓPEZ-GAY, Antonio (2023). *¿Qué fue del éxodo urbano desde la pandemia?* El Observatorio Social. Fundación "la Caixa". Recuperado de <<https://elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org/-/exodo-urbano-desde-la-pandemia>>
- LÓPEZ LETÓN, Sandra (2020). «El éxodo inmobiliario que viene tras el virus: De la ciudad al campo». *El País* (2 de mayo). Recuperado de <<https://elpais.com/economia/2020-05-01/el-exodo-inmobiliario-que-viene-tras-el-virus-de-la-ciudad-al-campo.html>>
- LÓPEZ-VILLANUEVA, Cristina (2021). «Urbanisme dispers i preferències residencials en temps de pandèmia». En: BURGUEÑO, J. (ed.). *La nova geografia de la Catalunya post-covid*. Barcelona: Societat Catalana de Geografia. Institut d'Estudis Catalans, 363-364.
- LÓPEZ-VILLANUEVA, Cristina y CRESPI-VALLBONA, Montserrat (2023). «Cuidados y arreglos: La importancia del arraigo al barrio en un contexto de pandemia». *Revista Española de Sociología*, 32 (4), a188.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.188>>
- MÓDENES, Juan A. (2019). «El insostenible aumento de la inseguridad residencial en España». *Perspectives Demogràfiques*, 13, 1-4.
<<https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.13>>
- MUÑOZ, Francesc (2011). «De la urbanització dispersa a la ciutat de baixa densitat: Un repte ignorat». En: *Estratègies vers la ciutat de baixa densitat: De la contenció a la gestió*. Barcelona: Diputació de Barcelona, 15-68.
- NEL-LO, Oriol (2011). «Estrategias para la contención y gestión de las urbanizaciones de baja densidad en Catalunya». *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 43 (167), 81-98.
- NIETO, Jessica (2021). «Crece el interés por los chalés en la periferia y zonas rurales». *El Mundo* (26 de mayo). Recuperado de <<https://www.elmundo.es/extras/vivien da/2021/05/25/60ad16ee4d4d8be078b45bf.html>>
- OBRAS-LOSCERTALES, Julia de las; ZÚÑIGA, María; RODRIGUES, Marcos y BENTUÉ, Carmen (2023). «Development of a Synthetic Index of Social Vulnerability to COVID-19 in the City of Zaragoza (Spain)». En: KLONARI, Aikaterini; LÁZARO, María Luisa de y KIZOS, Athanasios (eds.). *Re-visioning Geography: Key Challenges in Geography*. Cham: Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-031-40747-5_12>
- PEISER, Richard y HUGEL, Matt (2022). «Is the Pandemic Causing a Return to Urban Sprawl?». *Journal of Comparative Urban Law and Policy*, 5 (1), artículo 7, 26-41. Recuperado de <<https://readingroom.law.gsu.edu/jculp/vol5/iss1/7>>
- PERALES, FRANCISCO y BERNARD, Aude (2023). «Continuity or change?: How the onset of COVID-19 affected internal migration in Australia». *Population, Space and Place*, 29 (2), e2626.
<<https://doi.org/10.1002/psp.2626>>
- PORCEL, Sergio; NAVARRO-VARAS, Lara; ANTÓN-ALONSO, Fernando y CRUZ, Irene (2018). «La suburbanització de la pobresa com a efecte metropolità de la gentrificació: El cas de Barcelona». *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona. Territori, estratègies, planejament*, 60, 94-113.

- RAMANI, Arju y BLOOM, Nicholas (2021). «The Donut Effect of Covid19 on Cities». *NBER Working Paper*, 28876.
<<https://doi.org/10.3386/w28876>>
- REQUENA, Miguel (2021). «El impacto demográfico de la COVID-19 en España». En: SALIDO, Olga y MASSÓ, Matilde (eds.). *Sociología en tiempos de pandemia. Impactos y desafíos sociales de la crisis del COVID-19*. Madrid: Marcial Pons, 115-128.
- RICHARDSON, Chang Hee y BAE, Harry (2004). *Urban Sprawl in Western Europe and The United States*. Hants: Ashgate.
- ROMERO, Luis y ARROYO, Marina (2022). «Geografías de la pandemia COVID-19 en España: El retorno del medio rural». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 68 (1), 139-166.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.667>>
- ROWE, Francisco; BELL, Martin; BERNARD, Aude; CHARLES-EDWARDS, Elin y UEFFING, Philipp (2019). «Impact of internal migration on population redistribution in Europe: Urbanisation, counterurbanisation or spatial equilibrium?». *Comparative Population Studies*, 44, 201.
<<https://doi.org/10.12765/cpos-2019-18>>
- ROWE, Francisco; CALAFIORE, Alessia; ARRIBAS-BEL, Daniel; SAMARDZHIEV, Krasen y FLEISCHMANN, Martin (2023a). «Urban exodus?: Understanding human mobility in Britain during the COVID-19 pandemic using Meta-Facebook data». *Population, Space and Place*, 29.
<<https://doi.org/10.1002/psp.2637>>
- ROWE, Francisco; GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel y CHAMPION, Tony (2023b). «Special issue: Internal migration in times of COVID-19». *Population, Space and Place*, 29.
<<https://doi.org/10.1002/psp.2652>>
- SIMÓN, Pablo (2021). «El impacto de la pandemia en los jóvenes: Una aproximación multidimensional». *Panorama Social*, 33, 109-127.
- SOLANA, Miguel; ORTIZ, Anna y LÓPEZ-GAY, Antonio (2021). «“Me están echando de mi casa”: Repercusiones personales y sociales de la inseguridad residencial en Barcelona». *Papers: Revista de Sociologia*, 106 (1), 139-162.
<<https://doi.org/10.5565/rev/papers.2842>>
- SORANDO, Daniel y ARDURA, Álvaro (2021). «Desplazamiento: La gentrificación como proceso de expulsión en Madrid». *Documentación Social*, 1 (1), 1.
- SUSINO, Joaquín y DUQUE, Ricardo (2013). «Veinte años de suburbanización en España (1981-2001): El perfil de sus protagonistas». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59 (2), 265-290.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.31>>
- THOMASSEN, Jonne; PALOMARES-LINARES, Isabel y VENHORST, Viktor et al. (2023). «Local Ties as Self-Reported Constraints to Internal Migration in Spain». *European Journal of Population*, 39, 16.
<<https://doi.org/10.1007/s10680-023-09661-8>>
- VOGIAZIDES, Louisa y KAWALEROWICZ, Julia (2022). «Internal migration in the time of Covid: Who moves out of the inner city of Stockholm and where do they go?». *Population, Space and Place*, 21.
<<https://doi.org/10.1002/psp.2641>>
- WILSON, Tom (2010). «Model migration schedules incorporating student migration peaks». *Demographic Research*, 23, 191-222.
- WOLDAY, Fitwi y BÖCKER, Lars (2023). «Exploring changes in residential preference during COVID-19: Implications to contemporary urban planning». *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*, 50 (5), 1280-1297.
<<https://doi.org/10.1177/23998083231164398>>

Inmigración mexicana a Estados Unidos antes, durante y después de la COVID-19

José Alfredo Jáuregui-Díaz
María de Jesús Ávila-Sánchez
Jimena Méndez-Navarro

Universidad Autónoma de Nuevo León
alfredo.jaureguidz@uanl.edu.mx
maria.avilasnz@uanl.edu.mx
jimenamendez@gmail.com



© de los autores

Recibido: diciembre de 2023
Aceptado: junio de 2024
Publicado: julio de 2024

Resumen

El objetivo del presente estudio es conocer los cambios ocurridos en la migración mexicana hacia Estados Unidos antes, durante y después de la COVID-19. El periodo de antes abarca de 2017 a 2019, el de durante corresponde a la etapa de confinamiento en 2020 y el de después se refiere al momento en que la vida cotidiana comenzó a normalizarse en 2021. En su realización se utilizaron diversas fuentes de información, tanto del país de origen como del país de destino. Entre los principales hallazgos de la investigación se destaca que la migración desde México mostraba una tendencia de recuperación previa a la contingencia y que no se detuvo a pesar de las restricciones migratorias durante el confinamiento de 2020. Además, empezó a hacerse evidente la importancia de la migración documentada de trabajadores agrícolas. En 2021, los diversos flujos migratorios de mexicanos hacia el norte continuaron aumentando, y del total de detenidos por la Patrulla Fronteriza, tres de cada cuatro no fueron deportados. Estamos presenciando el inicio de una nueva etapa migratoria que podría denominarse *sistema migratorio mixto*.

Palabras clave: inmigración; México; Estados Unidos; COVID-19; epidemia

Resum. *Immigració mexicana als Estats Units abans, durant i després de la COVID-19*

L'objectiu del present estudi és conèixer els canvis ocorreguts en la migració mexicana cap als Estats Units abans, durant i després de la COVID-19. El període d'abans abasta de 2017 a 2019, el de durant correspon a l'etapa de confinament de 2020 i el de després es refereix al moment en què la vida quotidiana va començar a normalitzar-se el 2021. Per realitzar-lo s'han utilitzat diverses fonts d'informació, tant del país d'origen com del país de destinació. Entre els principals resultats de la investigació en destaca el fet que la migració des de Mèxic mostrava una tendència de recuperació prèvia a la contingència i que no es va aturar malgrat les restriccions migratòries durant el confinament de 2020. A més, va començar a fer-se evident la importància de la migració documentada de treballadors agrícoles. El 2021, els diversos fluxos migratoris de mexicans cap al nord van continuar augmentant, i del total de detinguts per la Patrulla Fronterera, tres de cada quatre no van ser deportats. Estem presenciament l'inici d'una nova etapa migratòria que es podria anomenar *sistema migratori mixt*.

Paraules clau: immigració; Mèxic; Estats Units; COVID-19; epidèmia

Résumé. *L'immigration mexicaine aux États-Unis avant, pendant et après la COVID-19*

L'objectif de l'étude est de comprendre les changements survenus dans la migration mexicaine vers les États-Unis avant, pendant et après la COVID-19. La période « avant » couvre de 2017 à 2019, « pendant » correspond à la période de confinement en 2020, et « après » fait référence au moment où la vie quotidienne a commencé à se normaliser en 2021. Dans sa réalisation, diverses sources d'information tant du pays d'origine que du pays de destination ont été utilisées. Parmi les principales conclusions de l'étude, on souligne que la migration depuis le Mexique montrait une tendance à la reprise avant les événements et qu'elle n'a pas cessé malgré les restrictions migratoires pendant le confinement en 2020. De plus, l'importance de la migration documentée des travailleurs agricoles a commencé à devenir évidente. En 2021, les divers flux migratoires de Mexicains vers le nord ont continué à augmenter, et sur l'ensemble des personnes arrêtées par la patrouille frontalière, trois Mexicains sur quatre n'ont pas été expulsés. Nous assistons au début d'une nouvelle étape migratoire que l'on pourrait qualifier de « système migratoire mixte ».

Mots-clés : immigration ; Mexique ; États-Unis ; COVID-19 ; épidémie

Abstract. *Mexican Immigration to the United States before, during and after Covid-19*

The objective of the study is to understand the changes that occurred in Mexican migration to the United States before, during, and after Covid-19. The period before is from 2017 to 2019, during corresponds to the confinement period in 2020, and after refers to the time when daily life began to return to normal in 2021. In carrying it out, various sources of information from both the country of origin and the destination country were used. Among the main findings of the study, is that migration from Mexico showed an upward trend prior to the events and this did not stop despite migratory restrictions during the confinement in 2020. Additionally, the importance of documented migration of agricultural workers started to become evident. In 2021, the different migratory flows of Mexicans to the north continued to increase, and of the total detained by the Border Patrol, three out of every four Mexicans were not deported. We are witnessing the beginning of a new migratory stage which could be called a "mixed migratory system".

Keywords: immigration; Mexico; United States; Covid-19; epidemic

Sumario

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Introducción | 4. Resultados |
| 2. Marco de referencia | 5. Reflexiones finales |
| 3. Fuentes de información | Referencias bibliográficas |

1. Introducción

Estados Unidos destaca como el principal destino migratorio a nivel mundial. En el año 2020, según datos de las Naciones Unidas, residían en ese país 50,6 millones de inmigrantes (OIM, 2022). Como dato complementario, la American Community Survey (ACS) de 2021 señalaba que la población de origen mexicano en Estados Unidos alcanzó en esa fecha los 37,2 millones de personas, un 11,2% de la población total. En otras palabras, una de cada nueve personas residentes en ese país era mexicana o tenía un ancestro mexicano (Cervantes y Jiménez, 2022).

Desde finales del siglo XIX hasta la fecha, Estados Unidos ha sido el destino principal de la emigración mexicana. La cercanía geográfica, la facilidad de cruce fronterizo, la existencia de programas de trabajadores migratorios como el bracero y las afinidades culturales en las localidades fronterizas, entre otros aspectos, han contribuido a ello. A lo largo de tres siglos se han establecido sólidas redes migratorias hacia el norte, donde la circularidad migratoria ha sido el modelo dominante (Bustamante, 1998). Sin embargo, a finales del siglo XX comenzó el proceso de sellamiento de la frontera y, posteriormente, los ataques terroristas a Nueva York en 2001 modificaron definitivamente la dinámica migratoria entre ambos países (Gaspar, 2012).

La emigración a Estados Unidos desde México se volvió cada vez más difícil y peligrosa (OIM, 2023), lo que rompió la circularidad migratoria de etapas anteriores, las estancias temporales se prolongaron y muchas de ellas se convirtieron en residencias permanentes (Gaspar, 2012). Al inicio del siglo XXI, diferentes estudios señalaron un posible colapso de la migración de México a Estados Unidos, porque la población de migrantes mexicanos en Estados Unidos apenas creció (Durand, 2013) y el XIII Censo General de Población y Vivienda de 2010 registró casi un millón de emigrantes retornados (Canales y Meza, 2016).

En el año 2015, la Encuesta Intercensal mostró algunos cambios en la dinámica migratoria, entre ellos una disminución en el retorno de mexicanos. La información del XIV Censo General de Población y Vivienda de 2020, a través de su módulo de migración internacional, corroboró que los procesos migratorios de México a Estados Unidos estaban en proceso de recuperación, al mostrar de nuevo un crecimiento. Sin embargo, la pandemia de la COVID-19 repentinamente paralizó la movilidad a nivel mundial (González-Leonardo y otros, 2023).

El objetivo principal de la presente investigación es conocer los cambios ocurridos en la migración mexicana hacia Estados Unidos antes, durante y

después de la COVID-19. La temporalidad del periodo *antes* abarca desde 2017 hasta inicios de 2020, mientras que el periodo *durante* corresponde al momento del confinamiento general, que comenzó en 2020. Por último, el periodo *después* se refiere al momento en el que comenzó a normalizarse la vida cotidiana en 2021, aunque la alarma pandémica aún no había terminado.

Para llevar a cabo esta investigación, se han empleado múltiples fuentes de información del país de destino y del país de origen. El trabajo se estructura en cinco secciones, además de esta introducción. La primera sección contiene un marco referencial de las políticas migratorias de Estados Unidos durante los tres momentos pandémicos mencionados. En la segunda sección se describen las fuentes de información utilizadas en la elaboración del estudio. La tercera sección expone los resultados de la investigación, mientras que la cuarta presenta las conclusiones. Finalmente, la quinta sección enumera las referencias bibliográficas utilizadas.

2. Marco de referencia

2.1. La emigración mexicana a Estados Unidos

Estados Unidos es el principal destino de los emigrantes mexicanos hacia el extranjero, puesto que concentra más del 95% de las salidas históricas de México. Esta tendencia se atribuye, en gran medida, a la larga historia migratoria que se remonta al momento en que México perdió la mitad de su territorio, anexo por el país vecino del norte después de perder la guerra entre México y Estados Unidos, cuyos efectos territoriales fueron sancionados por el Tratado de Guadalupe-Hidalgo (Durand, 2017). Posteriormente, una serie de acontecimientos históricos actuaron como catalizadores de la migración mexicana hacia Estados Unidos, entre los que se incluyen la necesidad de mano de obra en la construcción del ferrocarril, seguida más tarde por el desarrollo económico e industrial.

El constante requerimiento de mano de obra ha sido y sigue siendo uno de los principales factores que atraen la inmigración hacia Estados Unidos. La proximidad geográfica, al compartir una frontera terrestre de más de 3.000 kilómetros, la facilidad de cruce y las similitudes culturales en las localidades fronterizas, entre otros aspectos, han contribuido al desarrollo y a la consolidación de redes migratorias entre personas en los lugares de origen y destino. Estas redes han dado lugar a un sistema migratorio caracterizado por la circularidad (Corona y Tuirán, 2008).

La crisis económica de 1929 detuvo temporalmente la inmigración de mexicanos (Durand, 2017). Las deportaciones masivas desde Estados Unidos también contribuyeron al poblamiento y al desarrollo de varios lugares fronterizos en México, que se convirtieron en ciudades, como es el caso de Tijuana y Ciudad Juárez (Ceballos y Taylor, 1991).

Con el inicio de la Segunda Guerra Mundial, la economía de Estados Unidos tuvo la necesidad de mano de obra complementaria, lo que llevó al

Gobierno estadounidense a firmar un acuerdo con el Gobierno mexicano para la contratación de trabajadores temporales en el sector agrícola, el conocido como Programa Bracero. Este programa estuvo vigente entre 1942 y 1964, periodo en el que participaron alrededor de 4,5 millones de mexicanos (Tapia, 2006). El Programa Bracero contribuyó a consolidar la migración al norte y el fenómeno de circularidad migratoria.

Al finalizar el Programa Bracero, una proporción significativa de los participantes contratados continuó trabajando en Estados Unidos, pero sin documentos, lo que marcó el comienzo de la *era de los indocumentados*, término acuñado por Jorge Durand (2000). Algunos optaron por quedarse a residir permanentemente en ese país y otros continuaron con la migración circular, a pesar de los controles migratorios que dificultaron el cruce fronterizo.

El número de mexicanos nacidos en Estados Unidos experimentó un incremento notable, como se muestra en la tabla 1. Solo entre 1960 y 1970 se sumaron 183.809 nuevos residentes. La década de 1980 marcó un punto crucial en el crecimiento de la comunidad mexicana, casi triplicando su número en comparación con los residentes de 1970. Además, con la promulgación de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA, por sus siglas en inglés) en 1986 y mediante otro programa especial para trabajadores agrícolas que regularizó su situación migratoria entre 1987 y 1989, un total de 2,3 millones de mexicanos obtuvieron estatus legal (Durand, 2017).

Tabla 1. Número de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, 1850-2020

Año	Inmigrantes		Porcentaje de mexicanos respecto al total de inmigrantes
	Mexicanos	Total	
1850	13.317	2.244.602	0,6
1860	27.466	4.138.697	0,7
1870	42.435	5.567.229	0,8
1880	68.399	6.679.943	1,0
1890	77.853	9.249.547	0,8
1900	103.393	10.341.276	1,0
1910	221.915	13.515.886	1,6
1920	486.418	13.920.692	3,5
1930	641.462	14.204.149	4,5
1940	377.433	11.419.138	3,3
1950	450.562	10.161.168	4,4
1960	575.902	9.738.091	5,9
1970	759.711	9.619.302	7,9
1980	2.199.221	14.079.906	15,6
1990	4.298.014	19.767.316	21,7
2000	9.177.487	31.107.889	29,5
2010	11.711.100	39.955.700	29,3
2020	10924662	44.125.120	24,8

Fuente: elaboración propia con base en el Historical Census Statistics on the Foreign-born Population of the United States: 1850-2000. Los datos de 2010 y 2020 provienen de la American Community Survey.

Tras esa regularización, el número de mexicanos en Estados Unidos aumentó de manera exponencial, pasando de 4,3 millones en 1990 a 9,2 millones en el año 2000, lo que representó el 29,5% del total de inmigrantes en Estados Unidos. Al mismo tiempo, se intensificaron los esfuerzos por contener la inmigración no documentada procedente de los puntos de cruce más importantes en la frontera sur con México. En 1992 se inició la construcción del muro fronterizo en Tijuana (Alonso-Meneses, 2022).

Durante la década de 1990, la Patrulla Fronteriza implementó varios operativos, como Hold-the-line (1993), Gatekeeper (1994), Safeguard (1994) y Rio Grande (1997), con el objetivo de desacelerar el cruce fronterizo y desviarlo hacia zonas más alejadas de la frontera (Jáuregui y Ávila, 2017). La entrada a Estados Unidos se dificultó progresivamente. En el año 2001, los atentados del 11 de septiembre cambiaron la dinámica migratoria global. Después de esta fecha, el Gobierno estadounidense buscó sellar la frontera con mayor ahínco. En 2004 se puso en operación el programa Arizona Border Control, y en 2005 se militarizó aún más la frontera. A pesar de este contexto adverso, la inmigración mexicana continuó con su tendencia ascendente en el año 2010, y el total de residentes alcanzó los 11,7 millones de personas.

2.2. Política migratoria de Estados Unidos antes, durante y después de la COVID-19

2.2.1. Política migratoria antes de la COVID-19 (enero de 2017)

La última crisis financiera en Estados Unidos tuvo repercusiones en la tasa de desempleo desde el año 2006, puesto que se mostró una desaceleración en los sectores de la construcción, en los que el empleo de mexicanos era significativo. Consecuentemente, la migración mexicana indocumentada empezó a mostrar signos de desaceleración desde el 2006 (Alarcón et al., 2008). En noviembre de 2009, la tasa de desempleo alcanzó el 10%, pero la de los inmigrantes mexicanos duplicó este valor (Gaspar, 2012). En un contexto de lenta recuperación económica, fue electo el presidente Donald Trump. En los primeros días de su administración, en enero de 2017, firmó dos decretos: la orden ejecutiva 13767 y la 13768 (CBP, 2023).

La Orden Ejecutiva 13767 tuvo como objetivo el reforzamiento y el control de la migración indocumentada. Para alcanzar esta meta, se autorizó la contratación de 5.000 agentes adicionales de la U.S. Customs and Border Protection (CBP). Además, se otorgó poder a autoridades estatales y municipales para colaborar con Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés).

Planteó también la construcción del muro en la frontera con México con una extensión de 1.600 kilómetros, medida que enfrentó una serie de obstáculos de índole político, económico y legal. En el ámbito político, la falta de acuerdo entre los representantes de los partidos demócrata y republicano llevó a la ausencia de aprobación del presupuesto total para la construcción del muro. Debido al conflicto entre los partidos políticos, para el ejercicio de 2019 solo

se aprobarían 1.375 millones de los 5.700 millones solicitados. En cuanto al aspecto económico, se calcula que cada milla de muro cuesta alrededor de 20 millones de dólares. Desde el punto de vista legal, destaca la cuestión relacionada con la tenencia de la tierra, ya que cientos de hectáreas donde se planeaba la construcción del muro son propiedad privada, y sus dueños pelearon en la corte para evitar su expropiación (Baker y Cochrane, 2019). Hasta enero de 2020 solo se había construido la mitad de la extensión: 800 kilómetros de 1.600 kilómetros que prometió el presidente Trump al finalizar su mandato (Peirón, 2021).

La Orden Ejecutiva 13768 promovió la rápida deportación de individuos que habían recibido una orden de deportación, sin brindarles la oportunidad de solicitar asilo. Esta medida estableció un orden prioritario para la deportación de inmigrantes basado en ciertas causales, como haber sido condenado por cualquier delito penal, incluso si el cargo no se había resuelto; haber abusado de programas de beneficio público, y representar, según el juicio de un oficial de inmigración, un riesgo para la seguridad pública o nacional. Estos criterios se aplicaban de manera amplia y prácticamente abarcaban a todos los migrantes indocumentados por el simple hecho de haber ingresado a Estados Unidos (Castañeda, 2017).

Bajo la política de tolerancia cero establecida por la Orden Ejecutiva 13768, el cien por ciento de los inmigrantes detenidos al cruzar la frontera de manera indocumentada fueron procesados penalmente, incluyendo a los solicitantes de asilo y a aquellos que estaban acompañados por menores de edad. Cruzar la frontera sin documentos por primera vez era considerado un delito, sancionado con 180 días de cárcel, mientras que la reincidencia era considerada un delito grave, castigado con dos años de prisión.

2.2.2. Política migratoria durante la COVID-19 (2020)

A finales de febrero de 2020 se registraron los primeros casos de COVID-19, tanto en Estados Unidos como en México, apenas unos días antes del 11 de marzo, fecha en la que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la pandemia a nivel mundial. Durante la pandemia, las medidas migratorias restrictivas se intensificaron, con el objetivo de contener la propagación del coronavirus (OIM, 2020).

Además de las medidas restrictivas para contener el flujo migratorio desde México aplicadas por el presidente Trump, se implementaron otras disposiciones, como:

- Cerrar la frontera con México. Durante casi 20 meses solo se permitieron cruces fronterizos por viajes esenciales (Reuters, 2021). Este cierre de la frontera terrestre no tiene precedentes en la historia y marca un hito en la dinámica de la población residente en la franja limítrofe.
- Suspensión de la expedición de visas en todos los consulados estadounidenses.
- El ICE en Estados Unidos suspendió las redadas y las detenciones indiscriminadas de migrantes indocumentados en el interior del país, aunque

se realizaron detenciones por no cumplir con la medida sanitaria de «permanece seguro». Algunos inmigrantes insertos en sectores económicos esenciales tuvieron dificultades para acreditar la estancia legal y fueron detenidos, siendo canalizados a estaciones migratorias saturadas donde se incumplían las normas sanitarias de distanciamiento social para prevenir la propagación de la COVID-19. El ICE fue demandado y disminuyó la población detenida, «pasando de 39 mil a 25 mil entre febrero y junio de 2020» (Torres-Cantalapiedra, 2021: 23).

- Se aprobó una medida de emergencia para acelerar la expulsión de los migrantes indocumentados mediante el procedimiento conocido como «agarrar y soltar», bajo el Título 42, Sección 265 del Código de los Estados Unidos de la Ley del Servicio de Salud Pública. Esta medida tenía como objetivo impedir la entrada de personas migrantes que representaran un riesgo para la salud (U.S. DHHS, CDC, 2020), sin la opción de solicitar asilo político, eran deportadas. Según Martínez (2020: 1), «la vulnerabilidad al virus y su expulsión a una frontera sin logística aumentó los riesgos» y provocó que «de marzo a diciembre de 2020 se produjeran cerca de 400 mil devoluciones hacia México sin importar la nacionalidad de los migrantes» (Torres-Cantalapiedra, 2021: 22).

2.2.3. Política migratoria después del año 2020, el punto más álgido de la COVID-19

La elección en noviembre de 2020 del nuevo presidente estadounidense, Joe Biden, parecía augurar políticas y leyes favorables a los inmigrantes y a los solicitantes de asilo. Con un discurso similar al del presidente López Obrador, ambos hablaban de impulsar el desarrollo en el sur de México y Centroamérica, de la migración segura y de una política acorde a los derechos humanos. Sin embargo, «el desafío que enfrenta la administración de Biden es lidiar con el legado de Trump y dar marcha atrás a las medidas implementadas y recuperar los avances que tenían en materia de infraestructura de atención a programas como el asilo y refugio» (Alarcón y Ramírez-García, 2022). Además, debía afrontar los nuevos retos originados por la crisis de salud. Desde marzo de 2020 hasta 2022, el Departamento de Seguridad Nacional había realizado 1,7 millones de expulsiones de inmigrantes detenidos en la frontera entre Estados Unidos y México. De ellas, 1,2 millones ocurrieron a partir de la entrada del presidente Biden. En total, seis de cada diez inmigrantes detenidos fueron deportados bajo el Título 42 (Washington Office on Latin America, 2022).

En febrero de 2021, con la anulación de los Migrant Protection Protocols, unos 70 mil migrantes obtuvieron la posibilidad de ingresar a Estados Unidos de manera documentada (Kudeyárova, 2023). De octubre de 2020 a abril de 2022, aproximadamente una tercera parte del número total de detenciones estaba relacionada con el segundo intento de cruzar la línea fronteriza. Para hacer una comparación, antes de la pandemia en 2019, el número de mexicanos detenidos representaba el 24% del total, mientras que en 2022 constituyó el 31%, según los datos del CBP.

Los cambios repentinos y las contradicciones en las estrategias de detención y expulsión de migrantes en Estados Unidos generaron un caos en los flujos migratorios. La vigencia del Título 42, que en teoría debía suspenderse en mayo de 2022 (Washington Office on Latin America, 2022), continuó en vigor hasta enero de 2023. A partir de este momento las personas inmigrantes no podían ser expulsadas y eran elegibles para solicitar asilo. La prolongación del Título 42 refleja una contradicción en la política de Estados Unidos con respecto a los inmigrantes latinoamericanos: derechos humanos versus seguridad (Kudeyárova, 2023).

En la Administración del presidente Biden se produjo un cambio en la visión de la migración. Por ejemplo, en la Declaración de Los Ángeles para la Migración y la Protección, promovida por Estados Unidos en la IX Cumbre de las Américas, celebrada del 6 al 10 de junio de 2022, se abordó un punto crucial que consistía en garantizar a las personas una vida digna y productiva en sus países de origen. En este enfoque, la migración no sería considerada como un acto de salvación, sino más bien como una elección consciente y voluntaria (Kudeyárova, 2023: 95).

2.3. Estudios realizados sobre la inmigración mexicana durante y después de la COVID-19

Las investigaciones realizadas sobre la inmigración mexicana a Estados Unidos durante la COVID-19 se pueden dividir en cuatro temáticas: tendencias del flujo migratorio (Masferrer, 2021; CONAPO, 2021; Aguilar, 2023; OIM, 2023; CBP, 2023; Ávila et al., 2024); efectos de la gestión del control migratorio (Torres-Cantalapiedra, 2021; Del Monte, 2021; Vega, 2021; Balmant, 2022; Alonso-Meneses, 2022; Estrada et al., 2022; Dusan y Dusan, 2022; Sókov, 2022; Bringas, 2024); atención y efectos en la salud (Sedas, et al., 2020; Astorga, 2021; Alarcón y Ramírez-García, 2022; Ramos-García, 2023; Corzo, 2023), e impacto en el mercado de trabajo (Canales y Castillo, 2020; Alarcón y Ramírez-García, 2022; Aguilar, 2023). Algunos de estos estudios se llevaron a cabo durante la pandemia, por esta razón pueden tener datos incompletos o basarse en hipótesis no corroboradas con datos estadísticos.

Sobre las tendencias de los flujos migratorios durante la pandemia de COVID-19, el estudio de Masferrer (2021) evidencia una disminución inicial en las detenciones mensuales de la Patrulla Fronteriza en 2020, seguida de un aumento gradual que superó los niveles de 2019 en septiembre. Las expulsiones de personas mexicanas por parte del ICE disminuyeron en un 44% en comparación con 2019. Aguilar (2023) indica que las medidas de contención durante la pandemia incrementaron la pobreza y redujeron la emigración a Estados Unidos, aunque los flujos aumentaron tras la relajación de las restricciones. Según CONAPO (2021), las detenciones en la frontera sur de Estados Unidos reflejan la efectividad de las medidas de contención. Además, Ávila et al. (2024) destacan que las detenciones de migrantes mexicanos fueron el doble que las de migrantes centroamericanos entre las personas que viajaban solas.

En cuanto a los efectos de la gestión y del control migratorio durante la pandemia, tanto Torres-Cantalapiedra (2021) como Del Monte (2021), Alonso-Meneses, 2022 o Sókov (2022) destacan que, durante la pandemia, México y Estados Unidos utilizaron el discurso de la migración como riesgo para la salud pública y como amenaza para los intereses geopolíticos y comerciales, respectivamente, para justificar las políticas de control migratorio y el endurecimiento de la frontera. Además, Vega (2021) y Bringas (2024) sugieren que la pandemia fortaleció las posturas antiinmigración, lo que exacerbó el rechazo hacia la persona migrante como «otro» a través de prejuicios, estereotipos y estigmas que fueron más evidentes durante la pandemia de la COVID-19 (Estrada et al., 2022; Dusan y Dusan, 2022), lo que provocó restricciones en los derechos de los migrantes (Balmant, 2022).

El impacto en la salud de la población migrante durante la pandemia de COVID-19 ha sido abordado por diversos estudios. Corzo (2023) resalta que los trabajadores migrantes, especialmente los no documentados, enfrentan un riesgo psicosocial por su situación socioeconómica, lo que los hace más vulnerables a problemas de salud mental. Además, señala que la atención médica varía según la documentación, dejando a los trabajadores no documentados en una situación precaria. En el mismo sentido, Alarcón y Ramírez-García (2022) han destacado la vulnerabilidad frente al coronavirus por parte de los trabajadores agrícolas, particularmente los indocumentados sin seguro médico. Muchos de estos trabajadores también mostraban comorbilidades como diabetes, hipertensión y obesidad, que aumentaban el riesgo de contraer COVID-19. Mientras que Ramos-García (2023) indica que, a pesar del cierre de la frontera, no se logró reducir los contagios ni los fallecimientos en la frontera entre México y Estados Unidos.

Con respecto a los impactos en el mercado laboral durante la pandemia de la COVID-19, tanto Canales y Castillo (2020) como Alarcón y Ramírez-García (2022) o Aguilar (2023) señalan una contracción en el mercado laboral de Estados Unidos y, en consecuencia, un aumento significativo en la «tasa de desempleo de los trabajadores latinos, que pasó de un promedio del 4,3% en 2019 al 18,7% en abril de 2020» (Canales y Castillo, 2020: 141). Sin embargo, Alarcón y Ramírez-García (2022) indican que los trabajadores migrantes mexicanos mantuvieron su ocupación, en gran parte debido a que más de la mitad de ellos trabajaban en sectores considerados esenciales, como la agricultura y la elaboración de alimentos. Aguilar (2023) añade que ello les permitió mantener sus ingresos e incluso aumentar el envío de remesas a sus países de origen. La rápida recuperación económica en Estados Unidos demandó mano de obra barata, principalmente proporcionada por trabajadores inmigrantes, lo que llevó a un repunte en el nivel de empleo de los mexicanos en el país a más de siete millones de puestos a finales de 2021.

En este contexto, es pertinente plantearse las preguntas siguientes: ¿de qué manera cambiaron los flujos migratorios de los mexicanos que optaron por trasladarse a Estados Unidos durante la pandemia? ¿Quiénes fueron aquellos migrantes que, a pesar de las restricciones y el riesgo de contraer el coronavirus, se vieron obligados a emigrar?

3. Fuentes de información

En la realización del estudio se utilizaron diversas fuentes de información, tanto del país de origen (México) como del país de destino (Estados Unidos).

De México se emplearon los siguientes recursos:

- La Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (Emif-N), desarrollada con el objetivo de conocer los movimientos migratorios y de las personas en la frontera norte de México. Esta encuesta, llevada a cabo desde 1993, se basa en la idea de que los flujos migratorios tienden a concentrarse en puntos específicos de la frontera, donde es posible cuantificarlos y caracterizar a las personas que realizan los desplazamientos mediante la aplicación de cuestionarios y el uso de técnicas estadísticas (COLEF, 2023). Para realizar este estudio se emplearon los trimestres del año 2020: enero-marzo, periodo previo a la declaración de la pandemia por parte de la OMS; julio-septiembre, periodo en que se implementaron medidas restrictivas a la movilidad, y octubre-diciembre, todavía en pandemia, pero con medidas menos restrictivas. Se seleccionó específicamente el flujo de personas procedentes del sur de México con destino a Estados Unidos.
- La muestra del cuestionario ampliado del XIV Censo General de Población y Vivienda de México para el año 2020, específicamente el módulo de migración.
- Boletín Estadístico del Instituto Nacional de Migración (INM, 2023).

Por otro lado, las fuentes consultadas desde Estados Unidos incluyeron:

- La American Community Survey (ACS) desarrollada por el US Census Bureau, que recopila información sobre ingresos, pobreza, salud y otros cuarenta temas. Esta encuesta se realiza en todos los condados de Estados Unidos desde 1996, y su recopilación se lleva a cabo durante casi todo el año por diferentes medios (US Census Bureau, 2023).
- Las estadísticas sobre migrantes asegurados de la U.S. Customs and Border Protection (CBP).

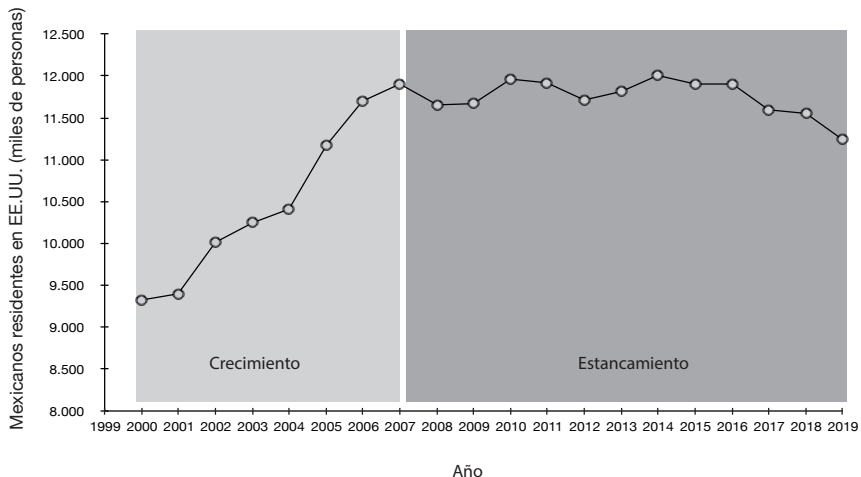
4. Resultados

4.1. La inmigración mexicana a Estados Unidos antes de la COVID-19

La Gran Recesión de 2007-2008 resultó más severa de lo anticipado y logró frenar la inmigración mexicana. Entre los años 2007 y 2019, el número de mexicanos en Estados Unidos no aumentó, sino que permaneció prácticamente estancado, lo que se ha denominado *colapso migratorio* (Canales y Meza, 2016) (ver gráfico 1).

El XIII Censo General de Población y Vivienda de México de 2010 empezó a evidenciar una desaceleración en la migración mexicana hacia Estados Unidos, al registrar casi un millón de retornados (985.383 personas), con la pregunta «hace 5 años, en junio de 2010, ¿en qué estado de la República o

Gráfico 1. Inmigrantes mexicanos residentes en Estados Unidos, 2000-2019



Fuente: elaboración propia con base en los microdatos en la American Community Survey (ACS) para años seleccionados, U.S. Census Bureau (2023).

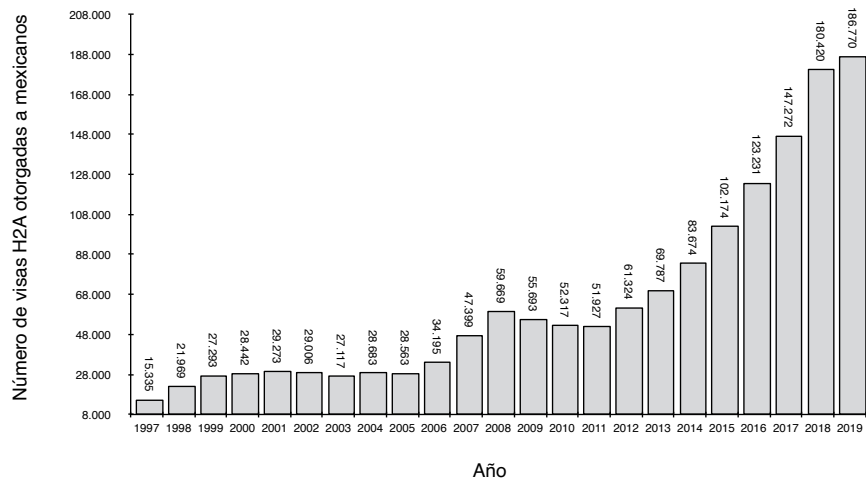
país vivía?». La cantidad de retornados superaba cualquier medición anterior y reflejaba un crecimiento repentino en el retorno.

El cierre de la frontera con los operativos de contención y la crisis económica estaban desacelerando la inmigración indocumentada desde México. ¿Qué estaba pasando? ¿Estaban cambiando las formas de emigrar? Se llevaron a cabo diversos análisis, sugiriendo que se estaban configurando nuevos escenarios de migración asociados a las medidas antiinmigrantes implementadas años atrás. Además, se relacionaba la disminución de la migración indocumentada con la reactivación de los programas de empleo temporal en el sector agrícola en Estados Unidos, algo similar al Programa Bracero puesto en marcha en la década de 1940 (Massey et al., 2009).

El declive en la inmigración hacia Estados Unidos es conocido como la etapa de «cero migración» y se atribuye a la crisis económica que afectaba a Estados Unidos desde 2008. Los mexicanos dejaron de emigrar al norte debido a que no era rentable en un contexto adverso, optando por quedarse a trabajar en México (García, 2012; Durand, 2013). Además, este fenómeno se relaciona con cambios demográficos en la población, como un proceso gradual de envejecimiento (García, 2012).

Tras ese período, según Canales y Meza (2016), quienes se basaron en datos estadísticos sobre migrantes mexicanos, tanto en el país de origen como en el de destino, llegaron a la conclusión de que las evidencias mostraban una recuperación de la migración mexicana hacia Estados Unidos en la etapa pre-covid. Esto señalaba el final del colapso migratorio y el inicio de una nueva era. Después de la recuperación económica, se consideró que el saldo migratorio cero fue simplemente un hecho coyuntural.

Gráfico 2. Número de visas H2-A* otorgadas a trabajadores mexicanos de 1997 a 2019



* «Las visas tienen como objetivo regular la demanda de trabajo en sectores económicos que lo requieran, siempre y cuando la mano de obra de foráneos contratada no afecte al empleo ni al sueldo de un ciudadano estadounidense» (DHS, 2022: 1)

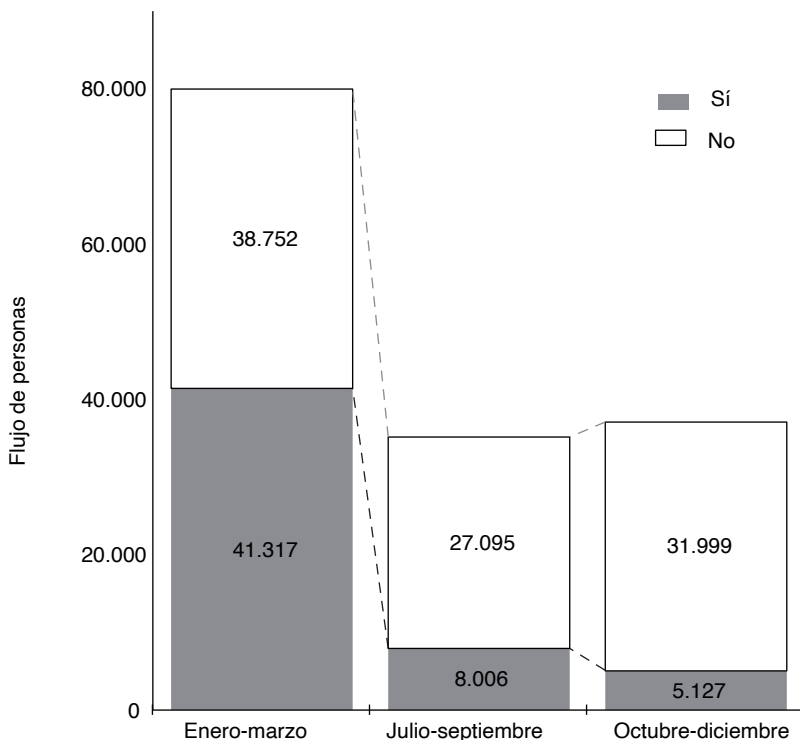
Fuente: elaboración propia con base a datos presentados por Granados y Téllez (2021).

Un estudio realizado por Granados y Téllez (2021) aporta indirectamente a la comprensión del nuevo escenario que caracteriza el proceso migratorio entre México y Estados Unidos, al centrarse en la «migración documentada». Este estudio examina la evolución reciente de las visas H2-A otorgadas a mexicanos para trabajos agrícolas en Estados Unidos durante el período 1997-2019. De acuerdo con el gráfico 2, desde el año 2011, el número de estas visas ha experimentado un crecimiento continuo. Durante el período analizado, se multiplicaron por 3,6 veces. Se prevé que el programa de trabajadores temporales continuará esta tendencia de crecimiento en el futuro, incluso superando el número de permisos de trabajo otorgados durante el Programa Bracero.

4.2. La inmigración mexicana a Estados Unidos durante el año 2020: El punto más álgido de la COVID-19

Desde finales de 2019 surgieron en el mundo los primeros casos de COVID-19, con Europa registrando casos desde enero de 2020. La propagación del virus fue rápida y se intensificó en los meses de enero y febrero. En México, el primer caso de COVID-19 se identificó el 27 de febrero de 2020. Sin embargo, la alarma se encendió a finales de marzo: el 18 de marzo se registró la primera defunción por COVID-19, el 23 de marzo se implementó la declaratoria de «sana distancia» y el 30 de marzo se publicó en el *Diario Oficial de*

Gráfico 3. Migrantes mexicanos según intención de cruzar a Estados Unidos, 2020



Fuente: cálculos propios utilizando la Emif -N flujo procedentes del sur, trimestres 1, 3 y 4 del 2020.

la Federación que la COVID-19 era una emergencia sanitaria. A partir de este momento, comenzó el confinamiento de la población.

Los datos del Censo de Población y Vivienda de 2020 en México sugieren una recuperación en la migración mexicana hacia Estados Unidos, la cual había comenzado en años anteriores. Durante el quinquenio que va de marzo de 2015 a marzo de 2020, se estima que emigraron a Estados Unidos 619.853 personas. Se observó un aumento sostenido a partir del año 2017, con 192.492 emigrantes hacia el norte en 2019. En los primeros dos meses del año 2020, se contabilizaron 50.909 personas más emigrando hacia Estados Unidos.

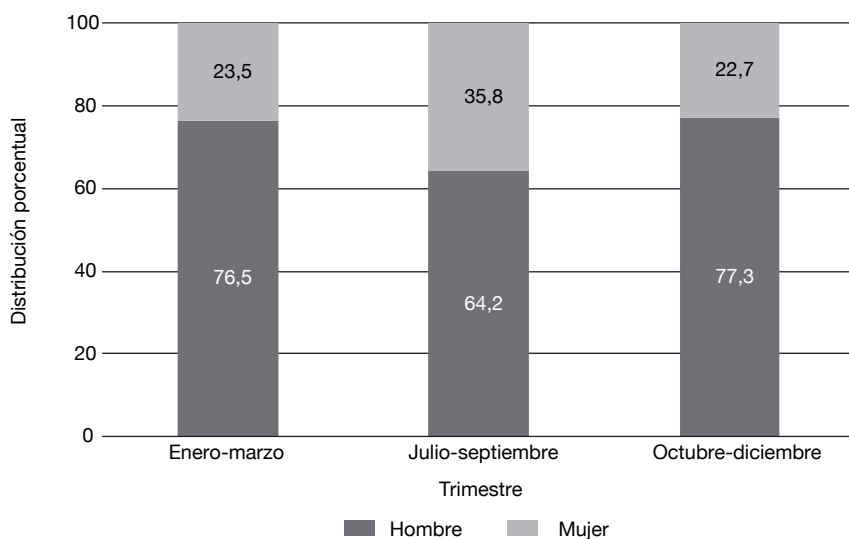
Con el confinamiento decretado en marzo de 2020 se esperaba una reducción en la movilidad de la población, y la falta de fuentes de información dejaba todo en el terreno de las conjeturas. Sin embargo, la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (Emif-N) fue la única fuente de información en México que proporcionó datos sobre el proceso de emigración de mexicanos a Estados Unidos durante el año más crítico de la pandemia. La excepción fue el trimestre de abril a junio, donde se suspendió su levantamiento.

Los datos confirman que el flujo de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos disminuyó significativamente durante el confinamiento, aunque no llegó a cero. Pasó de 41.317 en el trimestre de enero a marzo de 2020 a 8.006 entre julio y septiembre, ya en pleno confinamiento, y continuó disminuyendo hasta 5.127 en el trimestre de octubre a diciembre, siendo el menor monto registrado en los últimos 30 años. Esta disminución fue resultado de las medidas de contención de la COVID-19. Dicho impacto es más evidente en términos relativos, como se puede observar en el gráfico 3.

Basándonos en los datos anteriores, podemos afirmar que la migración mexicana hacia Estados Unidos se vio significativamente afectada por la COVID-19, especialmente durante los primeros momentos de la pandemia, debido a las restricciones impuestas. Sin embargo, a causa de la propia naturaleza de la migración, no se detuvo por completo en este contexto. Hubo individuos que se vieron obligados a emigrar a pesar de las restricciones migratorias y el riesgo de contraer el virus. Surge entonces la pregunta siguiente: ¿quiénes fueron estas personas que se vieron forzadas a emigrar a pesar del riesgo para su salud?

El flujo migratorio mexicano ha estado históricamente dominado por hombres, sin embargo, la proporción de mujeres alcanzó el 35,8% durante el trimestre julio-septiembre (gráfico 4), una cifra mayor en comparación con el trimestre previo a la pandemia y con el trimestre octubre-diciembre. Es posible que este incremento coyuntural de la emigración femenina durante la fase más aguda de la pandemia se vincule con el deterioro de las

Gráfico 4. Distribución de los migrantes mexicanos con intención de cruzar a Estados Unidos según sexo, 2020



Fuente: cálculos propios utilizando la Emif -N flujo procedentes del sur, trimestres 1, 3 y 4 del 2020.

condiciones de vida y un potencial aumento de la violencia doméstica que sugieren algunas encuestas como resultado del estricto confinamiento (INMUJERES, 2021).

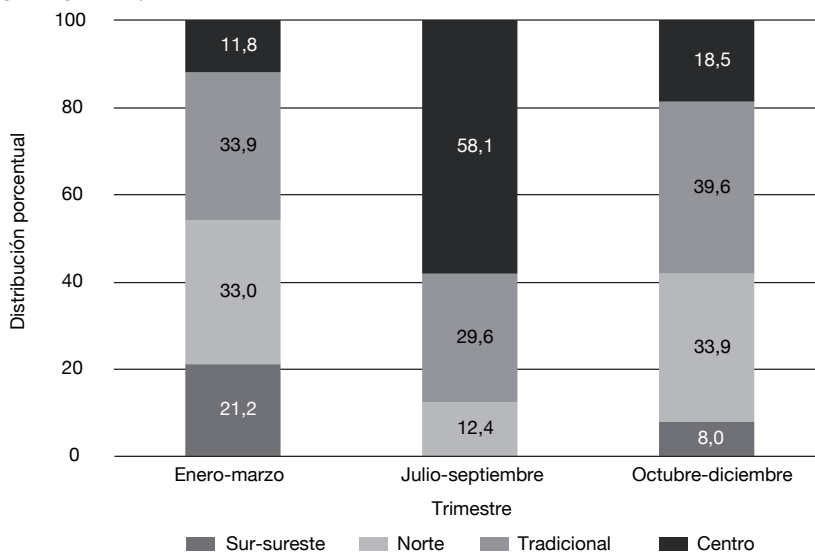
En cuanto al nivel de escolaridad, el flujo migratorio estuvo compuesto principalmente por personas con niveles bajos de educación durante los trimestres de enero-marzo y julio-septiembre, donde más del 60% tenía estudios secundarios o de grados menores. Pero en el trimestre octubre-diciembre se observa un aumento en el número de años de escolaridad, con un 49,5% de personas que estudiaron algún grado de preparatoria, cuyas causas no podemos explicar en este momento, pero sí intuir que ello pueda estar relacionado con la reanudación de los estudios superiores en Estados Unidos.

Respecto a la región de origen, se observa que, antes de la pandemia, la mayoría de los migrantes procedían de las regiones tradicionales de emigración, el espacio geográfico del país de donde es originaria la principal corriente migratoria mexicana a Estados Unidos. Este espacio lo integran nueve entidades del centro-occidente del país (Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas), lugares donde los emigrantes tienen fuertes vínculos históricos con la migración a Estados Unidos, puesto que ha estado presente ininterrumpidamente desde finales del siglo XIX con la construcción del ferrocarril en Estados Unidos, a las que habría que sumar los espacios fronterizos del norte (CONAPO, 2012). Pero, durante el trimestre julio-septiembre, en pleno confinamiento, el 58,1% procedía de la región centro, y destaca que el flujo de migrantes de la región sur-sureste prácticamente desapareció en ese período (gráfico 5). Durante el último trimestre del año, el flujo de migrantes procedentes de las regiones tradicionales y del norte había recuperado su preponderancia en la composición total.

Las redes familiares han desempeñado un papel fundamental en la migración mexicana a Estados Unidos. Durante el trimestre julio-septiembre de 2020, el 64,3% del flujo total de migrantes contaba con redes familiares en la ciudad fronteriza de cruce, lo que aumentaba la viabilidad percibida de la migración en el contexto de la pandemia (ver gráfico 6). Sin embargo, resulta llamativo que durante el trimestre octubre-diciembre la proporción se invierte, siendo mayoritarias las personas migrantes que se desplazan sin redes familiares, precisamente cuando cambia el perfil por estudios de la migración.

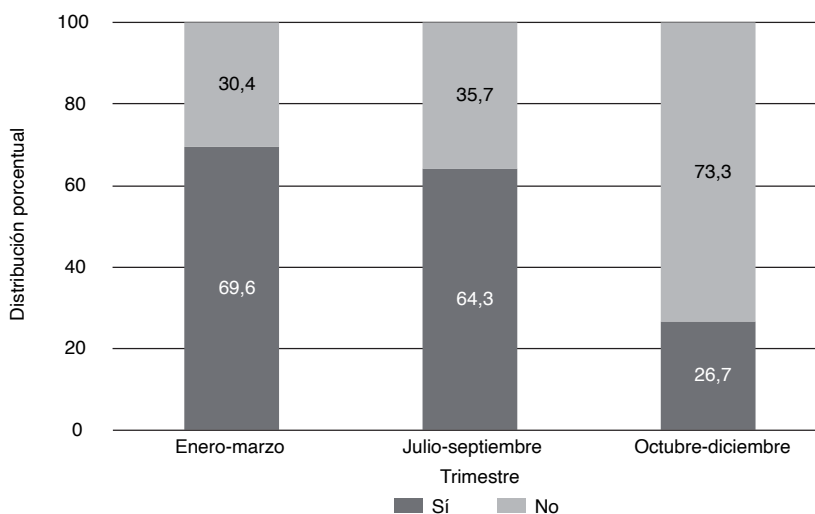
La posesión de algún documento migratorio facilitó notablemente el paso a Estados Unidos. Durante el trimestre julio-septiembre, se observa que 73,4% del flujo de personas migrantes con intenciones de cruzar la frontera no tenía documentos que les permitieran ingresar o trabajar en Estados Unidos. Esto refleja el alto grado de vulnerabilidad de este grupo de migrantes que se desplazó durante la cuarentena estricta. Sin embargo, una vez que disminuyeron las medidas restrictivas en la movilidad durante el trimestre octubre-diciembre, el flujo de personas migrantes con documentos fue el que predominó en la dirección hacia Estados Unidos, en consonancia con datos

Gráfico 5. Distribución de los migrantes mexicanos con intención de cruzar a Estados Unidos según región de procedencia, 2020



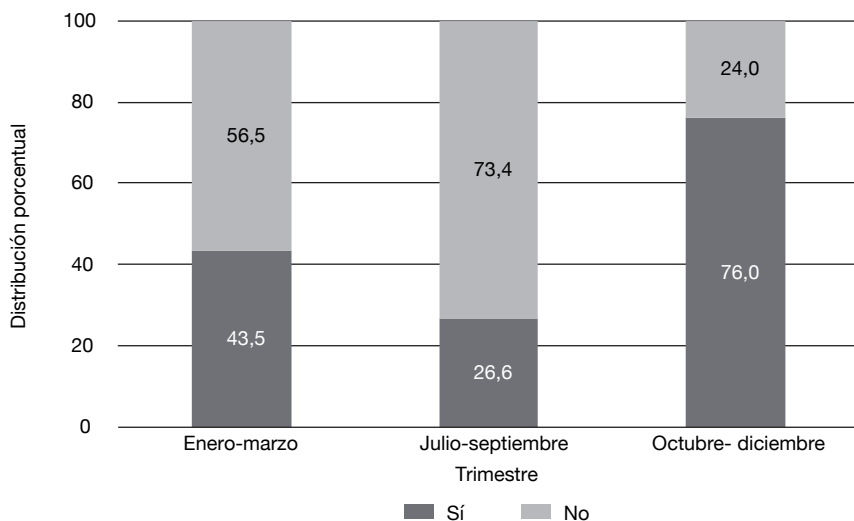
Fuente: cálculos propios utilizando la Emif-N flujo procedentes del sur, trimestres 1, 3 y 4 del 2020.

Gráfico 6. Distribución de los migrantes mexicanos con intención de cruzar a Estados Unidos según redes familiares en la ciudad fronteriza de cruce, 2020



Fuente: cálculos propios utilizando la Emif-N flujo procedentes del sur, trimestres 1, 3 y 4 del 2020.

Gráfico 7. Distribución de los migrantes mexicanos con intención de cruzar a Estados Unidos según tenencia de documentos para cruzar o trabajar en Estados Unidos, 2020



Fuente: cálculos propios utilizando la Emif-N flujo procedentes del sur, trimestres 1, 3 y 4 del 2020.

anteriores vinculados al nivel de estudios y la ausencia de red migratoria en la frontera (gráfico 7).

En cuanto a la experiencia migratoria, en el trimestre julio-septiembre, el 93,3% del flujo de personas migrantes manifestó no haber intentado pasar a Estados Unidos anteriormente, indicando que era su primer intento de cruce. En el trimestre octubre-diciembre, se observó un incremento en la proporción de personas migrantes con experiencia previa en la migración. En concordancia con el cambio en la composición de los flujos en estudios, la relación con la red migratoria y la posesión de documentación adecuada, estos resultados parecen corroborar, al menos como hipótesis, que antiguos estudiantes que se refugiaron en México durante la pandemia regresaron a Estados Unidos cuando se relajaron las medidas restrictivas y se inició el curso en las universidades norteamericanas.

Durante el año 2022, se añadieron otras fuentes de información que proporcionaron datos sobre la emigración de mexicanos a Estados Unidos. Por ejemplo, las estadísticas sobre visas H-2A mostraron que durante el año 2020 se otorgaron 197.208 permisos de trabajo para el sector agrícola en Estados Unidos a mexicanos. Además, la American Community Survey (ACS) contabilizó 124.476 personas mexicanas que llegaron a Estados Unidos en el mismo año. En resumen, a pesar de que el proceso migratorio desde México hasta Estados Unidos se vio frenado durante el año 2020, el flujo no se detuvo por completo, como lo demuestran los datos provenientes de diversas fuentes de información.

4.3. *La inmigración mexicana a Estados Unidos en 2021*

Durante el año 2021, cuando comenzaron a disminuir de forma continuada las restricciones migratorias, hubo una falta de información detallada sobre el fenómeno migratorio, especialmente en el caso de México. Se dejó de levantar la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (Emif-N), una de las fuentes de datos más importantes para entender la migración hacia el norte del país. La única estadística disponible en México en este año es el número de deportados desde Estados Unidos, proporcionado por el Instituto Nacional de Migración (INM, 2023), que se estimó en 160.689 personas. Esta cifra es menor que la registrada en 2020, que fue de 184.402 personas.

En contraste, en Estados Unidos existen tres fuentes de información que pueden ayudar a realizar una estimación del número de inmigrantes mexicanos durante ese período:

1. Estadísticas sobre detenciones de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés), que registró durante el año fiscal 2021 un total de 695.582 personas mexicanas detenidas. Esto representa casi el doble de las detenciones registradas en el año 2020, que fueron de 362.105 personas (CBP, 2023).

La discrepancia entre los datos de las fuentes mexicanas y estadounidenses puede deberse a la naturaleza y al alcance de las fuentes de información. Por un lado, el dato proporcionado por el Instituto Nacional de Migración (INM) de México indica exclusivamente el número de personas mexicanas devueltas en la frontera con Estados Unidos. Mientras tanto, los datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) de Estados Unidos se refieren al total de personas mexicanas detenidas dentro del territorio estadounidense.

En conclusión, aproximadamente tres de cada cuatro personas mexicanas detenidas en Estados Unidos no estaban siendo deportadas a México. Esto puede atribuirse a dos posibles razones:

- Permanecían en Estados Unidos bajo la protección de algún programa para prolongar su estancia, como el Parole, mientras se decidía su situación legal.
- Antes de ser deportadas a México estaban siendo arrestadas y retenidas en cárceles de Estados Unidos.

Aunque existe una diferencia entre las fuentes de información debida al período de tiempo que cubren (el INM utiliza el calendario de enero a diciembre, mientras que la CBP utiliza el año fiscal de octubre a septiembre), ajustando los datos del INM al año fiscal estadounidense, la cantidad de personas mexicanas devueltas desde Estados Unidos ascendía a 171.504, lo que no altera la interpretación. En resumen, aproximadamente tres de cada cuatro mexicanos asegurados (un 75,3%) no eran deportados a México.

2. La estadística sobre visas de trabajador agrícola (H-2A) otorgadas por el gobierno de Estados Unidos a personas mexicanas continuó mostrando una tendencia al alza en el año 2021, siguiendo la orientación de años anteriores. Durante este año se otorgaron un total de 239.279 permisos de este tipo, lo que representó un incremento anual del 19,0%. Es importante destacar que las personas mexicanas concentraron el 93% del total de este tipo de visas (DHS, 2022).
3. Otro tipo de visas con un incremento continuo son las H-2B para trabajadores no agrícolas. En el año 2021 se otorgaron un total de 71.119 permisos de este tipo, lo que representó el 74,8% del total de las visas concedidas en esa categoría (DHS, 2022). Durante el periodo comprendido entre 2010 y 2021 estas visas experimentaron una tasa global de crecimiento del 43,1%.

Las visas de trabajo incluyen la prerrogativa de que los familiares cercanos, como cónyuges e hijos, puedan acompañar al titular de la visa en su traslado a Estados Unidos. Según datos del Departamento de Seguridad Nacional (DHS) para el año 2021, se emitieron un total de 901.325 permisos para trabajadores temporales y sus familiares originarios de México, lo que les permitía residir legalmente en Estados Unidos. Este número refleja la emigración combinada de trabajadores temporales y sus familias, alcanzando casi un millón de personas.

El año 2021 marca un punto de inflexión en la migración de México a Estados Unidos, ya que representa el reinicio de la normalidad tras un periodo de pausa prolongado. La reapertura de la frontera terrestre el 5 de noviembre permitió reanudar la movilidad cotidiana fronteriza.

Los datos muestran un aumento en los flujos migratorios de mexicanos hacia Estados Unidos impulsado por varios factores. Por un lado, hubo un efecto de llamada debido a un incremento en la oferta de empleo en Estados Unidos y, por otro, los programas implementados por el presidente Biden los favorecieron.

Contrario a lo planteado por Aguilar (2023), el repunte de la migración a Estados Unidos no fue ocasionado por un incremento de la pobreza en México. Las mediciones de pobreza realizadas por el Consejo Nacional para la Medición de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2022), con datos del 2022, dan cuenta de ello, al estimar una disminución de la pobreza y un aumento real en el salario mínimo del 13,4% entre 2020 y 2022.

La migración de mexicanos a Estados Unidos no se detuvo, aunque experimentó un freno significativo durante el año 2020, coincidiendo con el punto más álgido de la pandemia. Sin embargo, en 2021 se observó una notable recuperación en este flujo migratorio, retomando impulso, como ha pasado en otros contextos internacionales (González-Leonardo y otros, 2023; Bayona-i-Carrasco y Domingo, 2024).

5. Reflexiones finales

El análisis de las tres etapas migratorias señaladas en este estudio sobre la migración de mexicanos a Estados Unidos reveló que la pandemia de COVID-

19 modificó las tendencias de recuperación del flujo migratorio, que habían sido observadas hasta alcanzar niveles mínimos según los datos del Censo de 2020, aunque nunca llegó a cero durante el punto más crítico de la pandemia. A partir de 2021, en el período posterior a la COVID-19, se ha evidenciado una transformación en el proceso de inmigración, lo que ha marcado el inicio de una nueva fase en la que convergen dos procesos migratorios: la migración no documentada y la documentada.

La COVID-19 ha influido notablemente en la selectividad migratoria, conduciéndonos hacia una nueva fase donde la migración documentada está en aumento, mientras que la migración no documentada parece estabilizarse, hecho evidenciado por la falta de un crecimiento significativo en el número de mexicanos residentes en Estados Unidos.

El año 2020 marcó un punto crítico para la inmigración mexicana hacia Estados Unidos. A pesar del riesgo de contagio y muerte por la pandemia, algunos migrantes continuaron desplazándose. Para los no documentados, la pandemia representó una oportunidad posible para cruzar la frontera con mayor éxito, ya que la vigilancia disminuyó, lo que aumentó las posibilidades de llegar a Estados Unidos incluso sin contar con redes migratorias establecidas.

La migración documentada en el año 2020, en particular la de trabajadores agrícolas temporales con visas H-2A, experimentó un aumento con respecto al año anterior. La urgencia de mantener la producción de alimentos durante la emergencia no limitó la emisión de visas a través de este programa. Tener una visa de trabajo temporal para Estados Unidos proporciona seguridad al individuo sin que el país de destino se comprometa a realizar un proceso de trámite migratorio de largo plazo.

En 2021 se registró un incremento en los flujos migratorios de mexicanos hacia Estados Unidos, tanto documentados como indocumentados. Este aumento fue impulsado fundamentalmente por el crecimiento de la oferta de empleo en Estados Unidos y estimulado por la implementación de ayudas económicas a ciudadanos estadounidenses, así como la creación de programas temporales de trabajo, ambas iniciativas promovidas en la Administración del presidente Biden.

La migración documentada de mexicanos hacia Estados Unidos está ganando cada vez más relevancia, y si las tendencias persisten, podríamos estar acercándonos a los niveles máximos alcanzados durante el Programa Bracero. Es fundamental reflexionar sobre las implicaciones de esta migración documentada en el sector agrícola de ambos países, especialmente en lo que respecta a la seguridad alimentaria.

Estamos en el umbral de una nueva etapa en la migración de mexicanos a Estados Unidos, donde se está gestionando el fenómeno mediante la coexistencia de programas para migrantes temporales documentados y migración no documentada, la cual podría denominarse *sistema migratorio mixto*.

A modo de hipótesis, planteamos que la cuantía de la inmigración documentada de mexicanos a Estados Unidos será cada vez más importante. Al mismo tiempo, la cifra de inmigrantes mexicanos podría permanecer sin

apenas modificaciones en valores estables, porque los migrantes temporales documentados y su arrastre migratorio, que ronda alrededor de un millón de personas, no se contabilizan en esta estadística debido a su estatus no permanente.

Referencias bibliográficas

- AGUILAR, Teodoro (2023). «Antecedentes y tendencias de la migración México-Estados Unidos, ante la pandemia: Background and trends of Mexico-United States migration, in the face of the pandemic». *Ciencias Sociales: Revista Multidisciplinaria*, 4 (1), 26-39.
- ALARCÓN, Rafael; CRUZ, Rodolfo; DÍAZ-BAUTISTA, Alejandro; GONZÁLEZ-KÖNIG, Gabriel; IZQUIERDO, Antonio; YRIZAR, Guillermo y ZENTENO, René (2017). «La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana». *Migraciones Internacionales*, 5 (16), 193-210.
<<https://doi.org/10.17428/rmi.v5i16.1108>>
- ALARCÓN, Rafael y RAMÍREZ-GARCÍA, Telesforo (2022). «Esenciales pero vulnerables: Trabajadores agrícolas mexicanos ante la pandemia del COVID-19 en Estados Unidos». *Estudios Mexicanos*, 38(11), 114-139 (esp. 116).
<<https://doi.org/10.1525/msem.2022.38.1.114>>
- ALONSO-MENESES, Guillermo (2022). «Muros fronterizos, operativos de control y leyes: Algunos efectos colaterales de la frontera México-Estados Unidos, 1991-2021». *Frontera Norte*, 34.
<<https://doi.org/10.33679/rfn.v1i1.2224>>
- ASTORGA, Abel (2021). «La migración en tránsito por México y las nuevas agendas investigativas post Covid-19». *Carta Tapa Mayo* 4, 5, 69-89.
- ÁVILA, Juan; URIBE-SALAS, Felipe y CARRILLO, Juan (2024). «Cambios en la dinámica de los flujos migratorios mexicano y centroamericano hacia Estados Unidos, 2014-2022». *CienciAcierta*, 76, 34-59.
- BAKER, Peter y COCHRANE, Emily (2019). «Todo por el muro: Trump planea declarar emergencia nacional para construirlo». *The New York Times*. Recuperado de <<https://www.nytimes.com/es/2019/02/14/espanol/trump-emergencia-nacional-muro.html>>
- BALMANT, Lilian (2022). «Movilidad humana y COVID-19: Violaciones de derechos humanos por el cierre de fronteras en Brasil». *Foro: Revista de Derecho*, 37, 9-32.
- BAYONA-I-CARRASCO, J. y DOMINGO, A. (2024). «Migratory flows and pandemic: An analysis of impacts on immigrants of foreign origin in Spain». *International Migration*, 62 (1), 94-111.
- «Border Security and Immigration Enforcement Improvements». *Federal Register: The Daily Journal of the United States Government*. Recuperado de <<https://acortar.link/SY7cDR>> [Fecha de consulta: 23/05/2020].
- BRINGAS, Raúl (2024). «El uso político de la pandemia de COVID-19 como sustento del discurso antiinmigrante estadounidense, 2020-2022». *Paradigma Económico*, 16 (1), 41-65.
- BUSTAMANTE, Jorge (1998). «La migración circular de México a Estados Unidos: Un enfoque sociológico». En: BUSTAMANTE, Jorge y TUIRÁN, Rodolfo (eds.). *La migración laboral mexicana de México a Estados Unidos de América*. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- CANALES, Alejandro y CASTILLO, Didimo (2020). «Desigualdad social y étnico-racial frente a la covid-19 en Estados Unidos». *Migración y Desarrollo*, 18 (35), 129-145.

- CANALES, Alejandro y MEZA, Sofía (2016). «Fin del colapso y nuevo escenario migratorio México-Estados Unidos». *Migración y Desarrollo*, 14 (27), 65-107.
- CASTAÑEDA, Alejandra (2017). *Política migratoria en Estados Unidos: Los primeros meses de la administración Trump*. Observatorio de Legislación y Política Migratoria, COLEF.
- CBP (2023). *An official website of the U.S. Department of Homeland Security*. Recuperado de <<https://acortar.link/guXF33>> [Fecha de consulta: 01/09/2023].
- CEBALLOS, Manuel y TAYLOR, Lawrence (1991). «Síntesis histórica del poblamiento de la región fronteriza México-Estados Unidos». *Estudios Fronterizos*, 26, 9-37.
- CERVANTES, Jesús y JIMÉNEZ, Denisse (2022). «Contracción de la población mexicana inmigrante en Estados Unidos». *Nota de Remesas*, 12, 1-8.
- COLEF (2023). *Emif: Encuestas sobre migración en las fronteras norte y sur de México*. Recuperado de <<https://www.colef.mx/emif/>> [Fecha de consulta: 20/06/2023].
- CONAPO (2012). Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. México: Consejo Nacional de Población.
- (2021). *Anuario de migración y remesas 2021*. México: Consejo Nacional de Población-BBVA-SEGOB.
- CORONA, Rodolfo y TUIRÁN, Rodolfo (2008). «Magnitud de la emigración de mexicanos a Estados Unidos después del año 2000». *Papeles de Población*, 14 (57), 9-39.
- CORZO, Edgar (2023). «La Protección de los Derechos Humanos de las personas migrantes ante el COVID-19». En: CORZO SOSA, Edgar y GONZÁLEZ PÉREZ, Raúl (eds.). *La década Covid en México: Los desafíos de la pandemia desde las ciencias sociales y las humanidades*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- DHS (2022). «Immigration Enforcement Actions Annual Flow Report». Recuperado de <<https://www.dhs.gov/ohss/topics/immigration/enforcement-afr>> [Fecha de consulta: 30/05/2020].
- DURAND, Jorge (2000). «Tres premisas para entender y explicar la migración México-Estados Unidos: Relaciones». *Estudios de Historia y Sociedad*, XXI (83), 18-35.
- (2013). «Nueva fase migratoria». *Papeles de Población*, 19 (77), 83-113.
- (2017). *Historia mínima de la migración México-Estados Unidos*. México: El Colegio de México AC.
- DURAND, Jorge y ARIAS, Patricia (2014). «Escenarios locales del colapso migratorio: Indicios desde los Altos de Jalisco». *Papeles de Población*, 20 (81), 9-23.
- DUSAN, Ristić y DUSAN, Marinković (2022). «Biopolitics of othering during the COVID-19 pandemic». *Humanities and Social Sciences Communications*, 9 (1), 1-8.
- GARCÍA ZAMORA, Rodolfo (2012). «Cero migración: Declive de la migración internacional y el reto del empleo nacional». *Migraciones Internacionales*, 6 (4), 273-283.
- GASPAR-OLVERA, Selene (2012). «Migración México-Estados Unidos en cifras (1990-2011)». *Migración y Desarrollo*, 10 (18), 101-138.
- GONZÁLEZ-LEONARDO, Miguel; POTANČOKOVÁ, Michaela; YILDIZ, Dilek y ROWE, Francisco (2023). «Quantifying the impact of COVID-19 on immigration in receiving high-income countries». *PLoS One*, 18 (1), e0280324.
- GRANADOS, José Aurelio y TÉLLEZ, Juan Pablo (2021). «El incremento de los permisos como trabajadores temporales a mexicanos en los Estados Unidos: Viejas formas de contratación en el sector agrícola estadounidense». *Notas de Población*, 48 (112), 119-113.
- GUTIÉRREZ, Leticia (2023). *Visibilizar la gestión de la migración segura, ordenada y regular en la frontera de México y Estados Unidos en el periodo 2019-2023: ¿Discurso institucional o política de derechos humanos?* [Tesis de máster]. Universidad de Comillas.

- ESTRADA, Juan Pablo; ÁVILA, María de Jesús y MARTÍNEZ, María Luisa (2021). «La discriminación histórica a personas migrantes en tiempos de la pandemia de la COVID-19 en Coahuila, México». *Huellas de la Migración*, 7 (13), 1-33.
- INM (2023). *Boletín estadístico*. Recuperado de <<https://acortar.link/OLM1nO>> [Fecha de consulta: 25/08/2023].
- INMUJERES (2021). «Las mujeres y la violencia en tiempos de pandemia». *Boletín Desigualdad*, 7 (3), 1-2.
- IZCARA, Simón (2017). «De víctimas de trata a victimarios: Los agentes facilitadores del cruce fronterizo reclutados por los cárteles mexicanos». *Estudios Fronterizos*, 18 (37), 41-60.
- JÁUREGUI, José Alfredo y ÁVILA, María de Jesús (2018). «El uso de coyote o pollero en el proceso migratorio México-Estados Unidos, 1993-2010». *Huellas de la Migración*, 2 (4), 151-186.
- KUDEYÁROVA, Nedezhda (2023). «Política de Estados Unidos respecto a los migrantes latinoamericanos: Derechos Humanos vs Seguridad». *Iberoamérica*, 1, 78-101.
- MARTÍNEZ, Hérica (2020). «Galería: Expulsa EU a 3 mil por Columbus y Palomas». *El Diario.mx*. Recuperado de <<https://acortar.link/UCGJZZ>> [Fecha de consulta: 4/08/2021].
- MASFERRER, Claudia (2021). «Efectos de Covid-19 en los flujos migratorios desde y hacia México». *Coyuntura Demográfica*, 19, 45-52.
- MASSEY, Douglas; PREN, Karen y DURAND, Jorge (2009). «Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos: Las consecuencias de la guerra antiinmigrante». *Papeles de Población*, 15 (61), 101-128.
- MONTE, Juan Antorio del (2021). «La securitización de la frontera México-Estados Unidos en tiempos pre y pospandémicos». *Nómadas*, 54, 83-99.
- OIM (ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES) (2020). *Cross-Border Human Mobility Amid and After Covid-19*. Recuperado de <<https://acortar.link/eXqy2D>> [Fecha de consulta: 31/08/2023].
- (2022). *Portal de datos sobre migración*. Recuperado de <<https://acortar.link/QEZ4Ie>> [Fecha de consulta: 21/12/2022].
- (2023). *La frontera entre Estados Unidos y México es la ruta migratoria terrestre más peligrosa del mundo*. Recuperado de <<https://acortar.link/egjw4M>> [Fecha de consulta: 12/09/2023].
- PEIRÓN, Francesc (2021). «Historia de un fracaso: El muro de Trump». *La Vanguardia*. Recuperado de <<https://acortar.link/ad9vAe>> [Fecha de consulta: 23/08/2023].
- RAMOS-GARCÍA, José María (2023). «Iniciativa conjunta México y Estados Unidos: Pandemia de COVID-19 y frontera segura». *URVIO: Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 36, 120-135.
- REUTERS (2021). *La frontera entre México y EE.UU. reabre después de 20 meses de cierre por covid-19*. Recuperado de <<https://acortar.link/Wkiw81>> [Fecha de consulta: 22/02/2022].
- SÁENZ, Rogelio (2020). «Inmigrantes en Estados Unidos Seminario de Poblaciones vulnerables y redes de apoyo en México y Estados Unidos». *Notas sobre Migración y Desigualdades*, 5, 6-8.
- SEDAS, Ana; AGUERREBERE, Mercedes; MARTÍNEZ, Luis; ZAVALA-DE ALBA, Luis; EGUILUZ, Itzel y BHABHA, Jacqueline (2020). «Reporte situacional: Migración de tránsito en México durante la pandemia de COVID-19». *Lancet Migration*. <<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.23768.32005>>

- SÓKOV, Ilya (2022). «México-Estados Unidos: Problemas fronterizos en el contexto de la pandemia COVID-19». *Iberoamérica*, 2 (abril-junio), 125-147.
- TAPIA, Carlos (2006). «Los programas de trabajadores temporales en la política migratoria estadounidense y la propuesta del presidente Bush». *Norteamérica: Revista Académica del CISAN-UNAM*, 1 (1), 247-258.
- TORRES-CANTALAPIEDRA, Eduardo (2021). «Políticas migratorias de control y protección en tiempos del COVID-19». *Huellas de la Migración*, 6 (11), 11-43.
<<https://doi.org/10.36677/hmigracion.v6i11.16309>>
- UNFPA (2022). *Análisis de la situación de retorno a México desde Estados Unidos*. Ciudad de México. Recuperado de <<https://acortar.link/GZjLFk>> [Fecha de consulta: 21/12/2022].
- US CENSUS BUREAU (2023). *American Community Survey*. Recuperado de <<https://acortar.link/k4pioB>> [Fecha de consulta: 04/06/2023].
- U.S. DHHS, CDC (U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICE CENTER FOR DISEASE CONTROL AND PREVENTION) (2020). *Order suspending the right to introduce certain persons from countries where a quarantinable communicable disease exists*. Recuperado de <<https://www.federalregister.gov/documents/2020/10/16/2020-22978/order-suspending-the-right-to-introduce-certain-persons-from-countries-where-a-quarantinable>> [Fecha de consulta: 01/05/2021].
- VEGA, Daniel (2021). «La pandemia del COVID-19 en el discurso antimigratorio y xenófobo en Europa y Estados Unidos». *Estudios Fronterizos*, 22, 1-21.
<<https://doi.org/10.21670/ref.2103066>>
- WASHINGTON OFFICE ON LATIN AMERICA (WOLA) (2022). «Preguntas y respuestas: La frontera México-Estados Unidos después del Título 42». *Observatorio de la Legislación y Política Migratoria de El Colegio de la Frontera Norte*. Recuperado de <<https://www.wola.org/es/2022/03/preguntas-y-respuestas-la-frontera-mexico-estados-unidos-despues-del-titulo-42/>> [Fecha de consulta: 21/02/2023].
- WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO) (2020). *Statement on the second meeting of the International Health Regulations (2005) Emergency Committee regarding the outbreak of novel coronavirus (2019-nCoV)*. Recuperado de <[https://www.who.int/news/item/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/news/item/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))> [Fecha de consulta: 23/05/2020].

Distorsiones del confinamiento domiciliario por COVID en las salidas del mercado laboral*

Pau Miret Gamundi

Centre d'Estudis Demogràfics – CERCA

pmiret@ced.uab.cat



© del autor

Recibido: diciembre de 2023
Aceptado: septiembre de 2024
Publicado: septiembre de 2024

Resumen

Se observa a la población laboralmente inactiva de entre 17 y 64 años en los segundos trimestres de 2005 a 2024. La fuente de datos es la Encuesta de Población Activa, de la que se selecciona a 287.714 individuos observados en 321.632 ocasiones en situación de inactividad laboral, presentando en qué estado se encontraban en el primer trimestre del año observado: en un 82% estaban inactivos, un 10% estaba buscando empleo y un 8% lo había dejado o perdido. El objetivo es particularizar lo ocurrido durante el confinamiento domiciliario de 2020, al inicio de la pandemia de COVID en España, y desvelar si el patrón de salida de actividad según posición previa solo se intensificó entonces o si cambiaron las características de la población afectada. Tras el análisis se comprueba que, en efecto, fue un cambio de intensidad, pero no de patrón, en lo que se refiere a la salida del mercado de trabajo.

Palabras clave: inactividad laboral; pandemia COVID-19; análisis multivariable

Resum. *Distorsions del confinament domiciliari per COVID a les sortides del mercat laboral*

A l'article s'hi observa la població laboralment inactiva d'entre 17 i 64 anys en els segons trimestres de 2005 a 2024. La font de dades és l'Enquesta de Població Activa, de la qual se seleccionen 287.714 individus observats 321.632 vegades en situació d'inactivitat laboral, presentant en quin estat es trobaven en el primer trimestre de l'any observat: un 82% eren inactius, un 10% estaven a la recerca d'ocupació i un 8% havia deixat o perdut la feina. L'objectiu és particularitzar el que va tenir lloc durant el confinament domiciliari de 2020, al començament de la pandèmia de COVID a Espanya, i desvelar si el patró de sortida d'activitat segons la posició prèvia només es va intensificar aleshores o si van canviar les característiques de la població afectada. Després de l'anàlisi es comprova que, en efecte, fou un canvi d'intensitat, però no de patró, en referència a la sortida del mercat de treball.

Paraules clau: inactivitat laboral; pandèmia COVID-19; anàlisi multivariable

* Este trabajo ha sido parcialmente financiado por el proyecto titulado *Tiempo de trabajo en el empleo y en el hogar: Desestandarización y convergencia de género*, I+D+i del Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2020-118770RB-100).

Résumé. *Distorsions de l'assignation à résidence due au COVID concernant les débouchés sur le marché du travail*

Nous avons observé la population inactive âgée de 17 à 64 ans a été au cours des deuxièmes trimestres de 2005 à 2024. L'enquête sur la population active constitue notre source de données, à partir de laquelle nous avons sélectionné 287.714 individus, observés à 321.632 reprises en situation d'inactivité professionnelle. Nous présentons leur statut au premier trimestre de l'année observée : 82% étaient inactifs, 10% étaient à la recherche d'un emploi et 8% avaient quitté ou perdu leur emploi. Notre objectif est d'identifier ce qui s'est passé pendant le confinement à domicile de 2020, au début de la pandémie de COVID en Espagne, et de découvrir si la tendance à l'inactivité en fonction du statut antérieur s'est intensifiée à ce moment-là, ou bien si ce sont les caractéristiques de la population touchée qui ont changé. L'analyse montre qu'il y a bien eu un changement d'intensité, mais pas du modèle de débouchés sur le marché du travail.

Mots-clés : inactivité au travail ; pandémie COVID-19 ; analyse multivariée

Abstract. *Distortions of COVID home confinement on labour market outcomes*

The economically inactive population is observed in the last two quarters of 2005 to 2024 between 17 and 64 years of age. The data source is the Labour Force Survey, from which we selected 287,714 individuals observed on 321,632 occasions in a situation of economic inactivity, presenting the status that applied to them in the first quarter of the year observed: 82% were inactive, 10% were looking for work and 8% had left or lost their job. The aim was to identify what happened during the home confinement of 2020, at the beginning of the COVID pandemic in Spain, and to reveal whether the pattern of out-activity according to previous position only intensified at that time or whether the characteristics of the affected population changed. The analysis shows that there was indeed a change in intensity, but not in the pattern of exit from the labour market.

Keywords: economic inactivity; COVID-19 pandemic; multivariate analysis

Sumario

- | | |
|---|--|
| 1. Introducción: el papel de las políticas públicas | 5. Variables explicativas en los patrones de salida de actividad |
| 2. Antecedentes: ¿igual que con la última gran recesión? | 6. Mapa provincial de la salida de actividad |
| 3. Metodología de investigación | 7. Conclusiones |
| 4. Evolución de las proporciones de inactividad por edad y sexo | Referencias bibliográficas |

1. Introducción: el papel de las políticas públicas

El 14 de marzo de 2020 el Gobierno español decretó el estado de alarma efectivo a partir del día siguiente con dos semanas de duración, y se prolongó consecutivamente en seis ocasiones. Solo algunos establecimientos podían permanecer abiertos, como los alimentarios y los sanitarios, pero la inmensa mayoría del mercado de trabajo debía clausurarse o trasladarse a los domicilios

particulares, en caso de ser factible. Finalmente, el 6 de junio entró en vigor el real decreto que establecía la última prórroga de esta situación excepcional. En definitiva, el núcleo duro del suceso duró dos meses y medio, centrándose en la primavera de 2020.

Se ha escrito largo y tendido sobre el tremendo esfuerzo realizado por la esfera pública como respuesta al cataclismo provocado por la emergencia sanitaria del COVID-19 y, más en concreto, por el confinamiento forzado al que se sometió a la población (puede encontrarse una larga lista de estudios en Méndez, 2020, o en García Soblechero, 2021). Un punto clave en este sentido fueron las ayudas a la conservación del trabajo o el fortalecimiento en las prestaciones de desempleo en caso de perderlo. Así, por ejemplo, se facilitó la tramitación y el alcance de los expedientes de regulación temporal de empleo, los ERTE, con el noble objetivo de capear el temporal a través de la compensación de los salarios de quien no podía salir a trabajar, pues no le estaba permitido. Sin embargo, quienes se encontraban fuera del paraguas protector de la Seguridad Social, a saber, en la economía informal o en el segmento periférico de la esfera laboral, no tuvieron acceso a ayuda pública alguna. En efecto, una parte significativa de la población trabajadora fue expulsada del mercado laboral sin miramientos, ya fuera porque dejaron de buscar empleo, al no poder seguir en su empeño de encontrarlo, impedidos por las extraordinarias circunstancias sobrevenidas, o porque no les dejaron trabajar en la distancia o sus servicios ya no fueron considerados necesarios ante el cierre temporal de una actividad económica considerada prescindible. Esta población perdió, así, su capacidad de generar ingresos al salir del mercado de trabajo, con la única ayuda de sus allegados u organizaciones no gubernamentales, en caso de disponer y poder acceder a ellos. Con todo, hay que remarcar que las repercusiones de la emergencia sanitaria fueron similares incluso en contextos sin un confinamiento tan estricto como en España (véase, para los Estados Unidos, Forsythe et al., 2020).

Debemos recordar que, desde principios de siglo XXI, la población situada fuera del mercado de trabajo no ha dejado de incrementarse. Es el envejecimiento —nos decíamos sin pruebas fehacientes que respaldaran tal causalidad—, añadiendo que no había nada que hacer más allá de retrasar la jubilación en la medida de lo posible (OECD, 2006; CEOE, 2016; Cuadrado et al., 2023). Pero, durante el enclaustramiento decretado para hacer frente a la COVID-19, se produjo un inusitado incremento en el volumen de este colectivo externo al mercado laboral, pues ni tenía empleo ni seguía estrategia alguna a fin de conseguirlo. Así, según valores extraídos de la EPA, mientras que a principios de 2006 había 22 millones y cuarto de personas laboralmente inactivas y a finales de 2019 estas eran algo más de 23 millones y medio, en el segundo trimestre de 2020 —al encerrarnos en nuestros hogares— había casi 25 millones de individuos que no formaban parte del colectivo laboral, un millón y medio de crecimiento súbito e inusitado. Lógicamente, no podía tratarse de un envejecimiento repentino —nos decimos ahora—, por lo que esta masiva salida de la fuerza de trabajo debiera haber sido causada por otras causas sobrevenidas. De ahí la pregunta de investigación que nos planteamos:

¿algún colectivo específico entre la población laboralmente activa padeció de manera especialmente acusada los efectos de la clausura? En la rueda de reconocimiento tenemos a los sospechosos habituales, de quienes iremos comprobando si son predictores específicos de la salida del mercado de trabajo por el confinamiento, a saber: el género, la edad, el nivel de instrucción, la situación migratoria, el tipo de hogar en que se vive o las características del territorio en que se reside. Ya adelantamos que no vamos a llegar muy lejos y que la contundente conclusión será negativa: no se dio ningún cambio de modelo, y quienes salieron de la actividad laboral durante el virulento segundo trimestre de 2020 siguieron el mismo patrón que hasta entonces, pero en mayor cantidad. En definitiva, la población desprotegida, con las características de siempre, fue la protagonista indiscutible de la explosión de expulsiones del mercado de trabajo antes, durante y después del confinamiento: mujeres, jóvenes, con bajo nivel de instrucción, inmigrantes, familias con hijos y residentes en el sur de España (FOESSA, 2019).

2. Antecedentes: ¿igual que con la última gran recesión?

Como acabamos de anotar, el Gobierno de España implementó un amplio rango de medidas para mitigar el impacto de la crisis sobre trabajadores y empresas, incluidos los ERTE, el apoyo financiero para las pequeñas y medianas empresas y otras para promover el teletrabajo y la digitalización. Sin embargo, existe una honda preocupación en relación con el hecho de que estos instrumentos pudieran no haber sido suficientes para paliar el impacto a largo plazo de la crisis del mercado laboral, en particular en un contexto de creciente incertidumbre económica.

En concreto, la afectación debió ser extrema entre los «trabajadores desanimados», definidos como los que buscan ocupación ante un mercado de trabajo que es dinámico, pero no cuando anda parado, pues consideran que sus posibilidades de encontrarlo se reducen notablemente (Dagsvik et al., 2013). En este sentido, la oferta laboral depende del ciclo económico: en la fase de mejora se incrementa con aportaciones de este segmento y en recesión disminuye por el desánimo de dicho colectivo. De manera complementaria, la población laboralmente inactiva se incrementaría con la crisis (en particular, al dejar de buscar trabajo ante la desesperanza de encontrarlo), y así también al no volver a buscarlo tras su pérdida, y se reduciría en las expansiones económicas, pues, al incrementar la esperanza de poder conseguir un puesto de trabajo, una población significativa se incorporaría de nuevo al mercado.

Hay diferentes perspectivas teóricas que pueden ayudar a situar el impacto de la COVID en España, o las razones de que esta se cebara sobre colectivos especialmente sensibles a situaciones excepcionales, desde la teoría neoclásica hasta la del capital humano, pasando por la keynesiana, la institucionalista, la marxista, la de los contratos implícitos, la de los salarios de eficiencia, la de los trabajadores internos y externos o la teoría de la búsqueda de empleo (Cordón y García Ordaz, 2012). Una muy importante es la del dualismo, que se refie-

re a la segmentación en distintos grupos caracterizados por diferentes grados de seguridad y de condiciones laborales (Eurofound, 2019). Esta perspectiva subraya la vulnerabilidad de los empleos precarios y temporales, particularmente proclives a desaparecer, y a la inseguridad laboral en tiempos de crisis. Otra estriba en el concepto de complementariedad institucional, que se refiere a la interdependencia de las distintas instituciones del mercado de trabajo y de las políticas laborales (Hall y Soskice, 2001). Esta enfatiza la necesidad de recibir respuestas políticas combinadas y tiene en cuenta la interdependencia de distintos aspectos del mercado, incluyendo los sistemas de protección social, la educación y las políticas de formación, así como las regulaciones legislativas. Todo un amplio rango de planteamientos teóricos ayuda a arrojar luz sobre el impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo en España, subrayando la necesidad de llevar a cabo políticas coordinadas dirigidas a aflorar vulnerabilidades y a promover resiliencias y sostenibilidad a largo plazo. Sin embargo, al referirse todas ellas al mundo del empleo en general, no siempre son acertadas para las circunstancias específicas que tuvieron lugar durante la emergencia sanitaria.

Sin duda, la pandemia de COVID-19 ha ejercido un profundo impacto en el mercado de trabajo en España, puesto que ha llevado a realizar cambios significativos en la pauta de empleo y en las condiciones laborales. La pandemia ha expuesto impúdicamente las vulnerabilidades de todo ello, en particular los elevados niveles de temporalidad y de empleo precario, que han exacerbado el impacto de la crisis sobre el trabajo y las empresas. España ha sido uno de los países europeos más fuertemente golpeados por la pandemia desde el punto de vista laboral, estimándose la desaparición de 622 mil puestos de trabajo solo en el segundo trimestre de 2020 (Ramos, 2021). La pandemia ha afectado particularmente a población ocupada en sectores como la hostelería, el turismo y el comercio, donde la pérdida de empleos ha sido especialmente sangrante. En general, la andanada de despidos y de abandonos en la búsqueda de trabajo ha afectado a ramas de actividad muy concretas (Álvarez et al., 2021), lo que ha dificultado sobremanera la conciliación entre la vida laboral y la familiar. Todo ello ha sido excepcional en volumen, pero ¿también lo ha sido en relación con las características de la población afectada específicamente durante el confinamiento domiciliario? Así, por ejemplo, mientras que normalmente existe una mayor vinculación con el mercado laboral entre los hombres, las actividades esenciales preservadas tenían una mayor presencia femenina (Álvarez et al., 2021), por lo que el género debiera ser un factor idiosincrático de protección durante la crisis sanitaria, de manera opuesta al modelo anterior y posterior a la pandemia.

En la práctica, ni la tasa de empleo ni la de paro sufrieron grandes sacudidas con el confinamiento, básicamente porque la población en ERTE se consideraba ocupada en las definiciones al uso y el posible desempleo fue absorbido también por estas condiciones transitorias excepcionales. Sin embargo, esta protección se focalizó en quienes gozaban de mayor estabilidad laboral, quedando un importante grupo de contratos temporales al libre arbitrio de las circunstancias en que se encontró sumergido el empresariado (Malo, 2021).

En efecto, el esfuerzo público fue mayor para preservar el trabajo existente que para potenciar el seguir buscándolo cuando se estaba en desempleo. Además, se protegió especialmente la ocupación masculina adulta, que era la que gozaba en mayor medida de una contratación indefinida (Alujas Ruiz, 2021). De hecho, tanto en la crisis de 2009 como en la de 2020 la caída de la proporción de empleo temporal se debió al mayor descenso de este que del indefinido (OECD, 2021). La notable pérdida de lugares de trabajo a causa de la crisis sanitaria supuso una fuerte heterogeneidad regional, junto a la diversidad por género y, muy en particular, por edad y niveles educativos (García Pérez y Vilar, 2020; Lariou y Liu, 2022).

Con todo, tras la crisis sanitaria de 2020 y en cuanto las restricciones impuestas a la movilidad se fueron relajando, se recuperó con rapidez la actividad que se había perdido, aunque solo se benefició de ello la población mayor de 30 años (Santos, 2021)

3. Metodología de investigación

La Encuesta de Población Activa es un panel trimestral rotativo, pues en cada nuevo ciclo se cambia a uno de cada seis hogares de la muestra. Se recoge información completa de los miembros del hogar que hubiesen cumplido los 16 años en el momento de la entrevista. Seleccionamos a quien se encuentra fuera del mercado de trabajo (población inactiva) en el segundo trimestre desde 2005 hasta 2024, y consignamos la situación en el primer trimestre del mismo año para un mismo individuo. Asumimos que el patrón de quien no precisa su estado laboral anterior (al no encontrarse entonces en la muestra) es el mismo de quien sí lo hace con similares características sociodemográficas, es decir, la selección incluye a la población inactiva en el segundo trimestre que había sido entrevistada en el primero para un año dado.

No se va a considerar a la población demasiado joven o sobradamente madura para estar en el mercado de trabajo. Por una parte, solo la población de 16 o más años puede formar parte legalmente de la fuerza de trabajo, por lo que la más joven no debe ser incluida en el cómputo de la inactividad ocupacional. Además, se recoge información parcial de la de 16 años. Gran parte de la población no había cumplido esta edad en el primer trimestre, y en consecuencia fue consignada su existencia, pero no recogida la información completa. Por ello, se selecciona la muestra a partir de los 17 años. Por otra parte, es necesario realizar una nueva precisión, pues en nuestros datos hay edades en que prácticamente la totalidad de la población se ha retirado del mercado laboral, si alguna vez había formado parte de él. En efecto, a partir de los 65 años el número de personas con empleo o que lo están buscando es insubstancial.

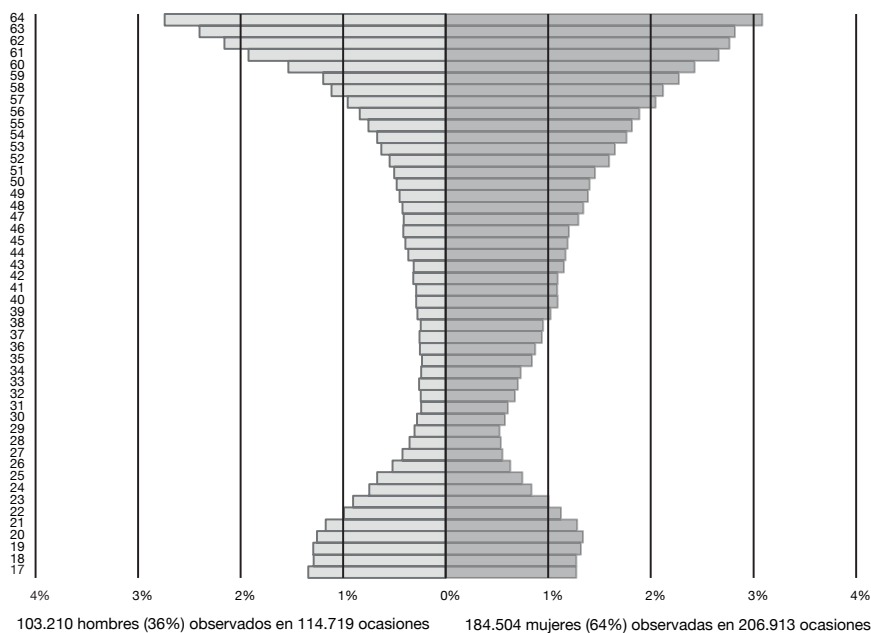
En definitiva, nuestro análisis se centró en la población entre los 17 y los 64 años cumplidos, ambos incluidos. El objetivo de esta investigación era vislumbrar si dicha población tenía unas cualidades particulares que habían sido activadas específicamente por las excepcionales condiciones creadas por el confinamiento en el contexto laboral específico de España.

Vamos a presentar la estructura demográfica de la muestra (gráfico 1) y las categorías tanto de la variable dependiente (proporción de inactividad que había permanecido en este estado laboral o provenía del desempleo o del empleo), de control (momento de la observación, edad y sexo) e independientes (nivel de instrucción, situación migratoria o posición en el hogar).

Al haber seleccionado los segundos trimestres de cada año en un panel rotativo que sigue a los hogares un máximo de un año y medio, un mismo individuo puede ser observado como inactivo en una o en dos ocasiones, lo que se da en un 12% de los casos. La muestra total se compone de 287.714 personas entrevistadas entre los 17 y los 64 años (con una edad media de 45,7 años y un 64% de mujeres), observadas en 321.632 ocasiones en los segundos trimestres desde 2005 hasta 2024, calculándose la proporción de quienes en el primer trimestre de cada año se encontraban también fuera del mercado de trabajo (un 82%), habían dejado de buscar empleo sin encontrarlo (un 10%) o lo habían perdido (un 8%), ya fuera voluntaria o involuntariamente.

La inactividad laboral es una situación polarizada entre jóvenes, que aún no se han insertado en el mercado de trabajo, o entre gente mayor, que ya lo ha abandonado, y que en la adultez y a edades más elevadas afecta mucho más a las mujeres, probablemente porque están más ligadas a la atención de cuidados no remunerada.

Gráfico 1. Estructura demográfica de la muestra



Fuente: EPA, primera observación en inactividad.

En lo que respecta al nivel de instrucción, se ha adaptado al cambio en el sistema educativo que afecta de manera diferencial a distintas cohortes analizadas. En este sentido, las primeras categorías no varían y se refieren a los individuos siguientes:

1. Quienes no habían alcanzado un título de bachillerato elemental, EGB o ESO (un 29% de la población inactiva).
2. Habían llegado a este nivel, con la acreditación correspondiente al graduado escolar (un 30%).
3. Tenían un título de bachillerato (un 16%).
4. Habían superado un segundo módulo de formación profesional o un ciclo formativo de grado medio (un 7%).
5. Gozaban de una diplomatura universitaria o equivalente o un ciclo formativo de grado superior (un 13%).
6. Poseían una licenciatura o similar o un grado universitario (un 5%).

La diferencia en el nivel de instrucción de la población inactiva entre sexos es muy poco significativa.

Como aproximación a la variable relativa a la migración, comparamos el lugar de nacimiento con el de residencia. En un principio habíamos etiquetado de manera distinta a quienes no habían nacido en la provincia en que residían, pero el análisis no ha mostrado diferencia significativa alguna en el fenómeno que nos ocupa con la población nacida en la misma provincia en la que vivían. En definitiva, esta variable es dicotómica, en función de si se ha nacido o no en España. El porcentaje de inmigrantes así considerados entre la población inactiva es del 6% entre los varones y del 9% entre las mujeres.

A nivel de unidad doméstica, los individuos inactivos se encuentran enmarcados en hogares. Sin embargo, no consideramos el tipo de unidad doméstica, sino la posición que ocupa la persona, y así comprobamos que la situación más numerosa en la inactividad laboral es la de quienes residen en un hogar sin núcleo familiar (un 45% de los varones y un 38% de las mujeres), ya sean unipersonales o multipersonales, pues los hemos agrupado al no distinguirse en sus tasas de salida del mercado laboral. La segunda en importancia es la de pareja con hijos, ya fuere en posición paterna (un 10% de los hombres inactivos), materna (un 30% de las inactivas) o filial (un 26% como hijos varones y un 13% como hijas). En tercer lugar, aparecen los núcleos formados por una pareja sin hijos en el hogar (un 8% de los hombres viven en este tipo de unidad doméstica, así como un 12% de mujeres), seguidos de la posición de filiación en un núcleo monoparental (un 10% son hijos varones y un 4% son hijas en este tipo de hogar) y sus correspondientes padres (prácticamente inexistentes en la muestra: un 0,3%) o madres (un 1,5%). A continuación, se agrupan el resto de las situaciones domésticas que no reúnen suficientes casos para poder llegar a apreciarlas en su singularidad, por lo que han sido etiquetadas bajo el cajón de *sastre* de «otras».

Cabe destacar, finalmente, que consideramos para el análisis geográfico a 52 unidades territoriales, constituidas por las 50 provincias más las 2 ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

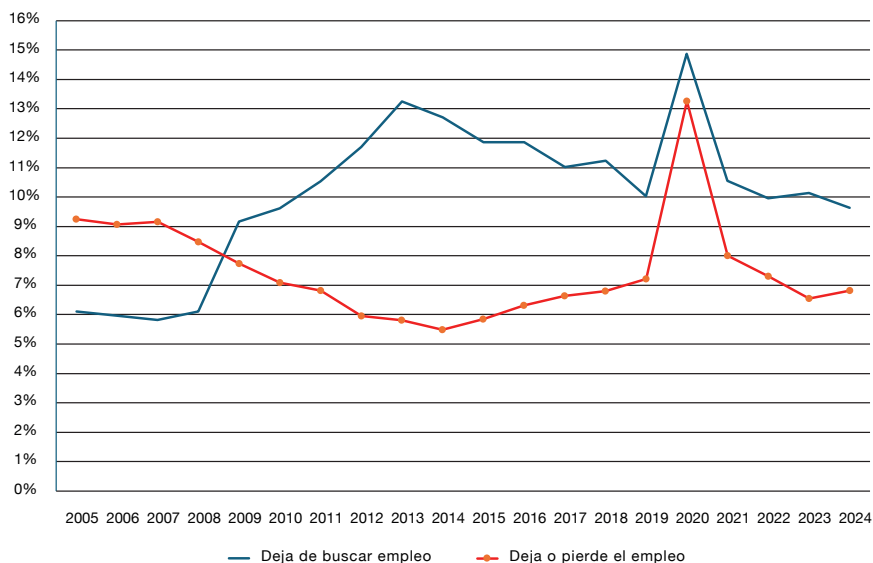
La técnica utilizada es la regresión logística multinomial para datos panel (un módulo específico del programa STATA). Quisiéramos anotar que se ha utilizado la ponderación calculada por el Instituto Nacional de Estadística para la EPA.

4. Evolución de las proporciones de inactividad por edad y sexo

En definitiva, a nivel operativo, distinguimos entre quienes se encontraban fuera del mercado laboral en el segundo trimestre del año según si, partiendo del primero, 1) se habían mantenido en situación de inactividad; 2) habían abandonado la prospección de un empleo, pues no pudieron o no quisieron continuar en su empeño de encontrarlo, o 3) habían perdido el trabajo de que disfrutaban en el anterior trimestre, población ocupada en situación precaria que, al carecer de protección, fue despedida o hubo de dejar el empleo al ser obligada a quedarse en casa. Tres situaciones complementarias y exhaustivas entre las personas que se encontraban fuera del mercado laboral.

El gráfico 2 describe las proporciones de abandono y pérdida entre 2005 y 2024. No se presenta la proporción de quienes habían permanecido fuera del mercado de trabajo, pues es complementaria a las dos anteriores y no indica la salida del mundo laboral, sino su permanencia fuera de él. La evolución en las proporciones de inactividad que procedía del hecho de haber dejado de buscar empleo o de perderlo cuenta una historia de crisis y recuperación económica,

Gráfico 2. Estructura demográfica de la muestra



Fuente: EPA, primera observación en inactividad.

destacando el punto de la emergencia sanitaria por COVID como tremendamente singular y advirtiendo que se había salido de ella con una tendencia a la inactividad distinta a la que se había observado hasta entonces.

La proporción de población activa que provenía del abandono en la búsqueda de trabajo marcó alrededor de un 9,5% en 2005-2007 y las de perderlo, del 6% en 2005-2008. Y entonces estalló una profunda recesión económica, que supuso un salto cualitativo en el hecho de dejar de buscar trabajo, hasta un 9% en 2009, y llevó el desánimo a su máxima expresión, a saber, al 13% en 2013. Por otra parte, la pérdida de empleo con pase a la inactividad, que ya había iniciado su descenso un año antes, cayó a un 5,5% en 2014.

La máxima distancia entre ambos componentes se dio en 2013-2014 (siete puntos porcentuales), cuando se inició una recuperación coincidiendo con el cambio de política económica europea (Miret, 2023). Y prácticamente de manera inmediata, mientras que dejar o perder el empleo y abandonar el mercado de trabajo empezó a ser un flujo cada vez de menor importancia entre la población inactiva, dejar de buscar empleo sin haberlo encontrado lo era cada vez mayor. La proporción de población inactiva que había dejado de buscar trabajo fue, en 2013, del 13% y la que lo había perdido, del 6%.

Ambos procesos mostraron tendencias opuestas hasta el confinamiento domiciliario de 2020, en que el incremento de la población inactiva fue extraordinario, tanto desde el desempleo como desde el empleo. Cabe recordar que la población activa se compone de quien tiene empleo más quien lo está buscando. Una explosión de inactividad que, tras el confinamiento, no se ha resuelto completamente, puesto que este provocó una ruptura tanto de la tendencia descendente de salida del mercado desde el desempleo (que cabe interpretar como la cada vez mayor esperanza de encontrar trabajo con la recuperación económica que se dio a partir de 2013), como de la tendencia ligeramente ascendente de entrada a la inactividad desde el empleo, que bien pudiera ser debida a una mayor esperanza de reentrar en el mundo laboral sin problemas más adelante.

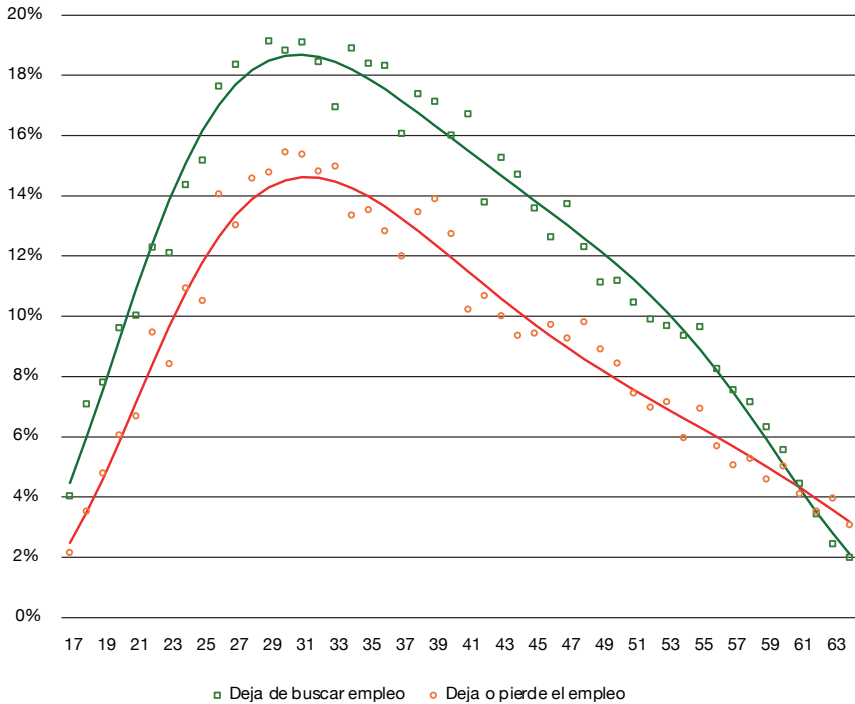
En efecto, abiertas las puertas de nuevo a la movilidad, el cauce al dejar de buscar trabajo regresó a una proporción del 10%, en la que parece haberse establecido sin oscilaciones significativas a partir de 2021. En definitiva, el desánimo a encontrar un empleo, aunque nunca ha recuperado el relativamente reducido valor anterior a la última gran recesión, ha superado los efectos producidos por el confinamiento domiciliario. Sin embargo, pasada la crisis sanitaria, la población inactiva, tras perder el empleo, inició una nueva tendencia hacia una cada vez menor proporción, desde el 8% en 2021 hasta un 6% en 2023, aunque parece renacer en 2024. Pero aún es pronto para hablar de recuperación de las tendencias pre-COVID.

La edad varía con el tiempo, pero, al haber seleccionado los segundos trimestres, podemos afirmar que, en caso de haber dos observaciones, en la segunda se tenía un año más. En el gráfico 3 se observa la pauta por edades en las proporciones de población inactiva que había salido del mercado laboral tras haber abandonado la búsqueda de trabajo o tras haber dejado el empleo.

La pauta entre los 17 y los 64 años cumplidos ha sido adaptada a una función continua con cuatro factores de edad: simple, cuadrática, triple y a la cuarta potencia. Aquí la proporción no mostrada es también la de la población que permaneció inactiva entre el primer y el segundo trimestre de cada año, complementaria a las otras dos. El componente de la población inactiva, tanto el que había abandonado la búsqueda de trabajo como el que lo había perdido, presentaba una gran similitud por edad, pues cada vez era más probable que se tratara de uno de los dos procesos a medida que el individuo se acercaba a los 30 años, y cada vez lo era menos (lo que aumentaba la probabilidad, en consecuencia, de que se hubiera permanecido en inactividad) a medida que la población se alejaba de este punto etario.

Así, llegamos a desmentir parte de la hipótesis general con la que iniciábamos la investigación y a reforzar otra, pues la salida del mercado laboral se da menos entre las mujeres (un 11% de ellos frente a un 9,5% de ellas que abandonan la búsqueda, y un 8% frente a un 7% respectivamente que pierde el empleo), pero no entre la juventud, pues el hecho de perder el trabajo o abandonar su búsqueda se centra en la población alrededor de 30 años.

Gráfico 3. Proporción de población activa según su edad y su situación laboral previa



Nota: los marcadores corresponden a la edad considerada categórica y las líneas la consideran continua.

Fuente: Encuesta de Población Activa, versión panel, segundos trimestres.

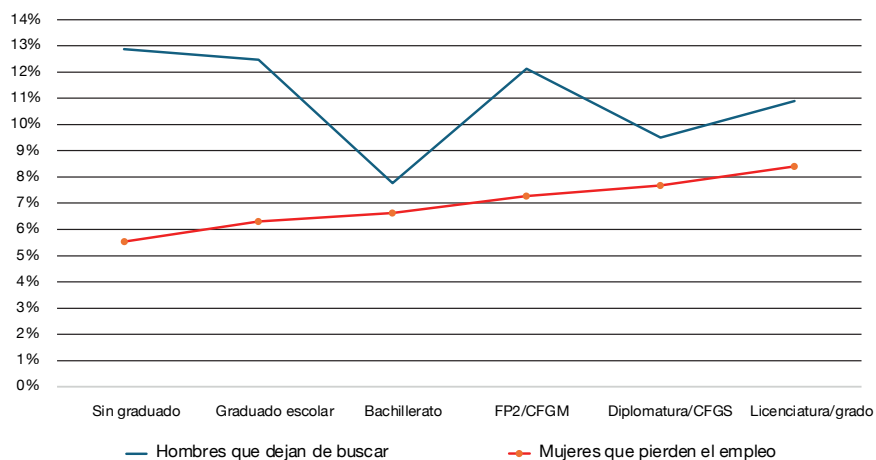
5. Variables explicativas en los patrones de salida de actividad

El efecto del nivel de instrucción sobre la probabilidad de dejar el empleo o de buscarlo no es muy significativo. En referencia al patrón de género relativo a la influencia del nivel de instrucción se manifiesta con claridad, tanto en el abandono de la búsqueda como en la pérdida de empleo. En general, ambos flujos actúan en sentido opuesto y afectan en cada caso solo a un sexo (gráfico 4). Así, al analizar el efecto de la educación en la salida del mercado hay que utilizar todas las categorías en los hombres que dejan de buscar trabajo y en las mujeres que pierden su ocupación, pero solo hay que distinguir la categoría específica del bachillerato para los varones que dejan de trabajar remuneradamente o para las mujeres que dejan de buscar empleo.

Entrar en inactividad tras dejar de buscar trabajo une a hombres y mujeres con bachillerato en la proporción más baja (un 8%). A partir de aquí, mientras que entre las mujeres no se aprecian diferencias significativas en los otros niveles de instrucción, entre los varones la tendencia resulta con mayor proporción de dejar de buscar empleo cuanto menor es el nivel de instrucción: la mayor proporción de abandono en la búsqueda en la salida del mercado de trabajo se da entre los que tienen como máximo el graduado escolar (un 13%), seguidos de la formación profesional (un 12%) y los estudios superiores, en particular de las licenciaturas o los grados universitarios (un 11%) y la mínima entre las diplomaturas o CFGS (un 9%).

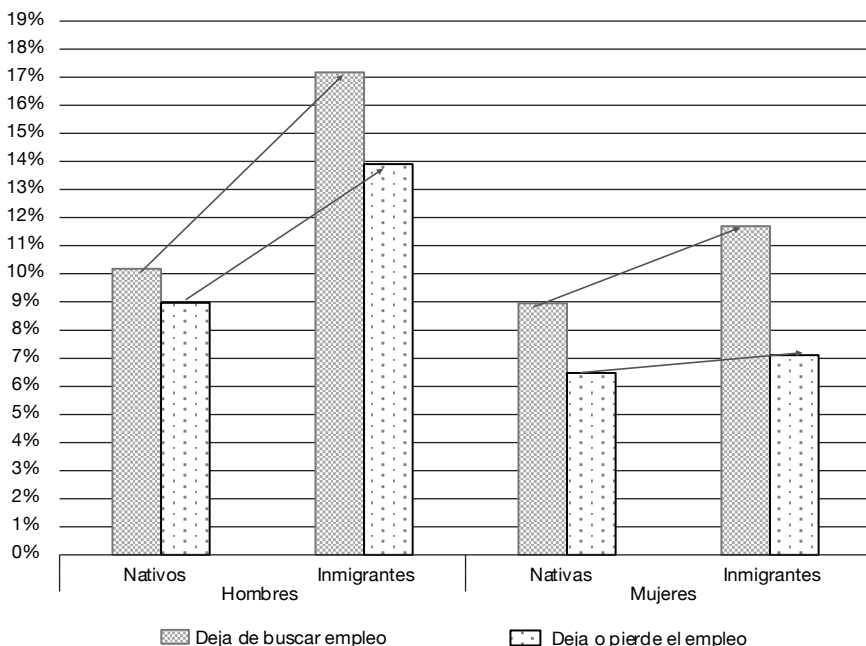
En el caso de perder el empleo (voluntaria o involuntariamente), mientras que esta circunstancia ofrece poca definición para los varones (un 8% en bachillerato y un 10% en el resto de los niveles de instrucción), presenta un claro modelo para las mujeres: pues perder el empleo y pasar a la inactividad

Gráfico 4. Proporción de población activa según su situación laboral previa por nivel de instrucción y sexo



Fuente: Encuesta de Población Activa, versión panel, segundos trimestres.

Gráfico 5. Proporción de población activa según la circunstancia laboral previa por la situación migratoria y el sexo



Fuente: Encuesta de Población Activa, versión panel, segundos trimestres.

es tanto más probable cuanto mayor es el nivel de instrucción, creciendo del 5% para las que no tenían el graduado escolar al 8% para aquellas con estudios superiores.

Al combinar género e inmigración (gráfico 5) comprobamos que, mientras que la inmigración está sobrerrepresentada entre los hombres que dejan de buscar trabajo o lo pierden en relación con los nativos, al igual que entre las mujeres que dejan de buscarlo, no hay distancia substancial entre las mujeres que pierden su trabajo entre nativas e inmigrantes.

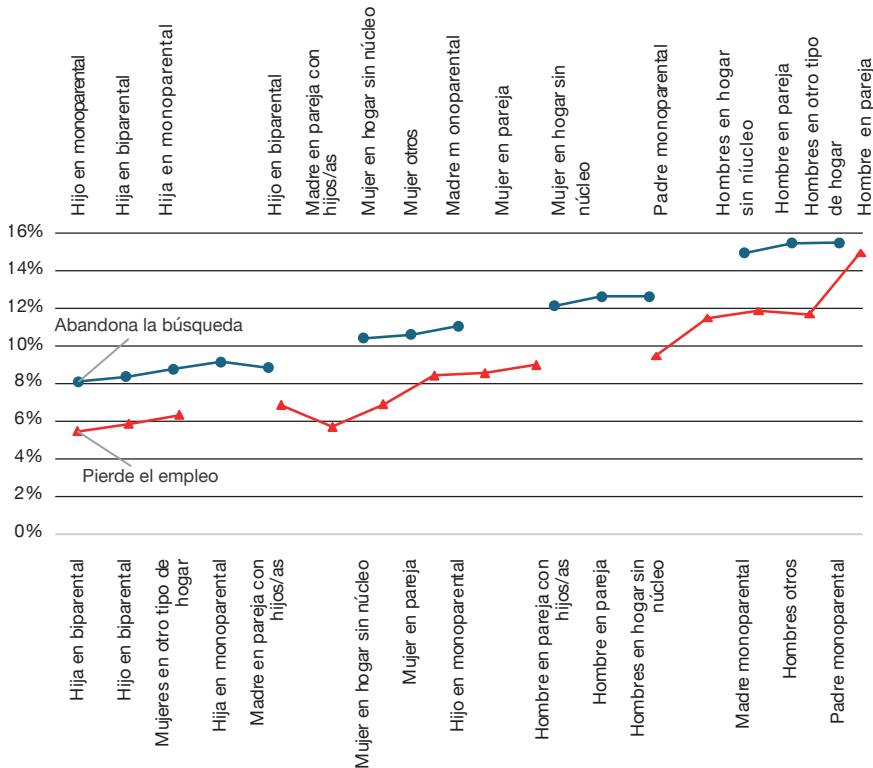
El peor patrón de salida del mercado laboral, independientemente del estado anterior, se da entre la inmigración masculina. En otras palabras, el dejar de buscar trabajo tiene lugar principalmente entre la inmigración (máxime si son hombres) y en el perder el empleo fundamentalmente entre los hombres (máxime si son inmigrantes).

En conclusión, la variable *sexo* aparece inextricablemente unida tanto al nivel de instrucción como a la situación migratoria, por lo que resulta imprescindible la combinación de ambos factores al construir el modelo explicativo general.

El sistema de protección social en España no solo bebe del ámbito público, sino también del espacio privado familiar u hogareño (gráfico 6). La variable

Gráfico 6. Proporción de población activa según la circunstancia laboral previa por la situación migratoria y el sexo

Deja o pierde el empleo



Abandona la búsqueda de empleo

Fuente: Encuesta de Población Activa, versión panel, segundos trimestres.

del tipo de hogar también afecta de manera diversa a hombres y mujeres, por lo que precisamos distinguir el patrón de género. La descripción de la influencia de la posición en el hogar sobre el abandono en la búsqueda de empleo o su pérdida no conlleva una interpretación clara de los resultados.

Quienes menor probabilidad tienen de abandonar la búsqueda de trabajo son los hijos o las hijas que conviven con ambos miembros del núcleo parental, sin diferencia significativa con las mujeres que, por un lado, conviven en pareja con sus hijos y, por otro, en posición de hijas de un núcleo monoparental. En el otro polo, la mayor probabilidad de dejar de buscar trabajo se da en los padres y madres de familias monoparentales, lo que cabría interpretar como la manifestación de las dificultades de continuar buscando trabajo ante las

perentorias obligaciones de este tipo de hogares. Dos grupos intermedios en el abandono de la búsqueda de empleo los conforman, en primer lugar, las mujeres en pareja o en un hogar sin núcleo y, a continuación, los hombres en pareja (con o sin hijos o hijas) o sin núcleo en el hogar.

En cuanto a la pérdida del empleo con salida del mercado laboral, el polo de menor probabilidad se encuentra entre los hijos de hogares monoparentales o las hijas tanto en hogares monoparentales como biparentales. En el polo opuesto, la mayor probabilidad de salir a la vez del empleo y del mercado, se sitúan los varones en cualquier posición fuera de la de hijo con padre y madre en el hogar. Entre ambos encontramos las mujeres en una posición distinta a la de hijas.

Es decir, perder el empleo es menos probable entre los hombres, cualquiera que sea su contexto familiar, pero en particular si se trata de hijos.

En general, estar en posición de hijo o hija en el hogar (conviviendo con el padre, con la madre o con ambos y sin haber formado un núcleo familiar propio) expone la mínima probabilidad de salir del mercado de trabajo, tanto por dejar de buscar empleo como por perderlo.

6. Mapa provincial de la salida de actividad

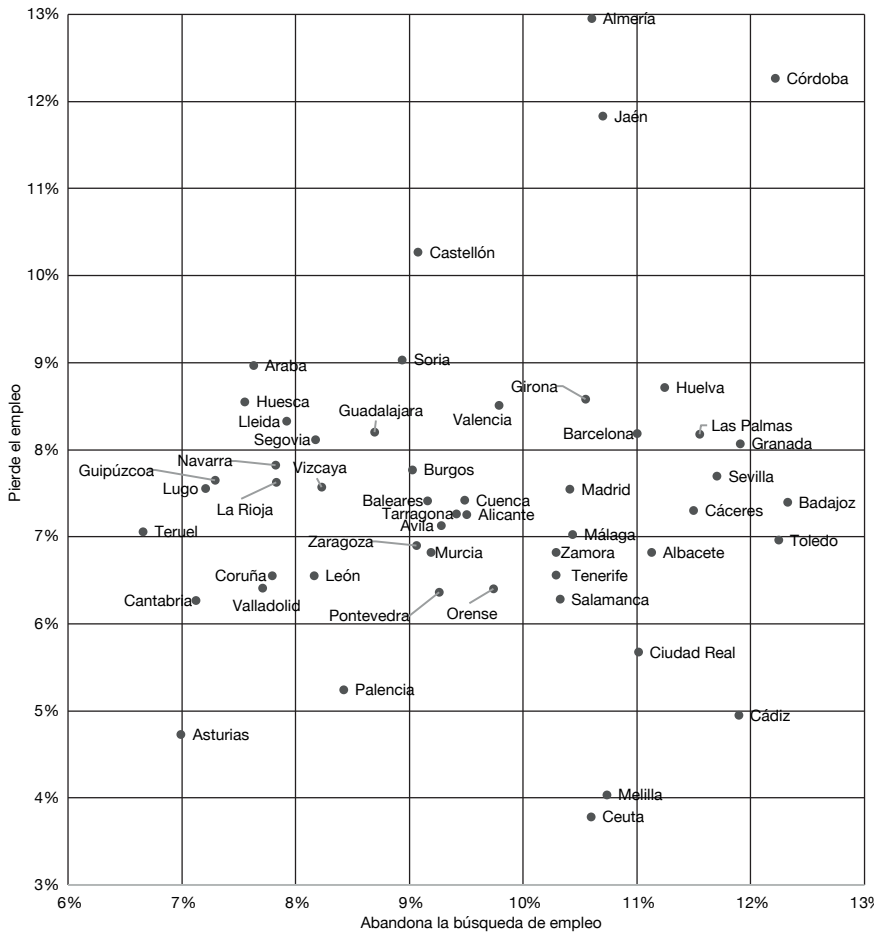
La escala que recoge la probabilidad de perder el empleo a nivel provincial es más extensa que la de abandonar su búsqueda: diez puntos porcentuales sobre siete, respectivamente (gráfico 7). La lógica que subyace en esta distribución se extiende desde aquellas provincias en que la pérdida o el abandono de la búsqueda están equilibradas a aquellas en que el abandono es el componente principal de la salida del mercado de trabajo. Aunque uno y otro componente en el paso a la inactividad laboral sea muy superior en las provincias de Almería, Jaén y Córdoba y menor en algunos territorios del norte peninsular, no podemos afirmar con suficiente contundencia que dejar el trabajo remunerado o la búsqueda de empleo tenga una expresión geográfica marcada.

De hecho, la línea del equilibrio entre ambos componentes une las provincias de Teruel con Córdoba, pasando por las de Lugo y Guipúzcoa, La Rioja, Navarra y Vizcaya, Segovia, Guadalajara y Soria, Lérida y Huesca, Álava, Castellón, Jaén y Almería. En un mismo sentido, pero con mayor importancia del abandono en la búsqueda frente a la pérdida de empleo, se encuentran las provincias de Cantabria, Coruña, Valladolid, Alicante, Baleares, Cuenca y Burgos en un punto medio, y Valencia y Gerona en un extremo. Esta segunda línea desdibuja por completo el polo territorial de norte a sur.

Así, también aparecen en tercer lugar las provincias de Zamora y Salamanca, Tenerife, Málaga, Albacete y Toledo, Cáceres y Badajoz, Sevilla y Granada y las Palmas.

Finalmente, en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, junto con la provincia de Cádiz, el abandono tiene lugar con mucha mayor probabilidad que la pérdida.

Gráfico 7. Proporción de población activa según la situación laboral previa por provincias



Fuente: elaboración con la Encuesta de Población Activa, versión panel, segundos trimestres.

7. Conclusiones

Esta investigación relata la extraordinaria salida del mercado laboral que se produjo a consecuencia del confinamiento durante la primavera de 2020, distinguiendo a quienes abandonaron la búsqueda activa de empleo de quienes lo perdieron. Para ello se utilizan los ficheros longitudinales de la EPA, seleccionando a la población entre 17 y 64 años que ni buscaba ni tenía trabajo remunerado en los segundos trimestres entre 2017 y 2024, en función de si el trimestre anterior tenía empleo o lo estaba buscando en relación con quienes ya andaban entonces fuera del mercado laboral. El segundo trimes-

tre de 2020 supuso la ruptura del patrón de baja pérdida de empleo de los segundos trimestres en los años anteriores y posteriores al confinamiento y del progresivamente menor abandono en la búsqueda de trabajo en que se había encumbrado la proporción en 2013. Ambos procesos se detectaron únicamente durante el segundo trimestre de 2020, es decir, con el confinamiento. En definitiva, fueron situaciones transitorias que agravaron las condiciones de la población fuera del segmento primario del mercado, sin un contrato estable vinculado a la Seguridad Social que le permitiera recibir las ayudas públicas dispuestas para paliar las condiciones sobrevenidas del confinamiento domiciliario obligatorio. No obstante, no hemos encontrado ninguna especificidad en el modelo de transición de salida del mercado de trabajo durante el confinamiento domiciliario obligatorio iniciado en la primavera de 2020, es decir, este aumentó los índices de vulnerabilidad de aquellos colectivos ya vulnerables anteriormente y que continuaron siéndolo tras el mismo.

Cabe destacar que durante el confinamiento se agravó la situación para ambos sexos en la misma medida, es decir, no hubo síntoma alguno de que las mujeres gozaran de una protección especial, al dedicarse en mayor medida a actividades esenciales.

La pauta por edad en el pase a la inactividad laboral siguió una distribución normal que se inició a los 17 años y llegó a un máximo alrededor de los 30 años. Así fue observada antes, durante y tras el confinamiento. En conclusión, la pauta por edad de pase a la inactividad laboral al dejar de buscar empleo o de perderlo no varió, solo devino mucho más intensa durante el enclaustramiento forzoso.

En el efecto del nivel de instrucción sobre el abandono del mercado de trabajo se esperaba que fuera en el sentido de lo que suponía la inversión educativa, a saber, a mayor grado académico, mayor resistencia tanto a perder el empleo como a abandonar su búsqueda. Sin embargo, el patrón más claro, y que incluso fue más acusado durante el confinamiento, afectaba a la pérdida del empleo de las trabajadoras y mantuvo un perfil que señalaba una discriminación de género: cuanto más elevado era el nivel de instrucción de las mujeres, mayor su probabilidad de perder el empleo. En contraste, los varones expresaban una probabilidad menor de abandonar la búsqueda de empleo cuanto mayor era su nivel de instrucción, tal y como era de prever, sin que mostraran modificación alguna durante el confinamiento.

La población inmigrante mantuvo una probabilidad de salir del mercado de trabajo mayor que la nativa, en particular entre los varones. En efecto, entre las mujeres la distancia no fue tan acusada e incluso no fue estadísticamente significativa en referencia a la pérdida del empleo entre nativas e inmigrantes.

La posición de filiación en el hogar fue la que gozó de una menor probabilidad de abandonar el mercado laboral. La mayor probabilidad de dejar de buscar trabajo se dio entre las familias monoparentales y se perdió más el empleo entre los varones, con independencia de su posición en el hogar.

Referencias bibliográficas

- ALUJAS RUIZ, J. A. (2021). «Efectos del COVID-19 sobre el empleo en España: Análisis de las diferencias respecto al inicio de la crisis de 2008». *Revista de Estudios Empresariales*, segunda época, 2, 4-23.
<<https://doi.org/10.17561/ree.n2.2021.6569>>
- ÁLVAREZ ALEDO, C.; CEBRIÁN LÓPEZ, I.; CUETO IGLESIAS, B.; DAVIA RODRÍGUEZ, M.; LEGAZPE MORALEJA, N. y MORENO RAYMUNDO, G. (2021). «Crisis sanitaria y cambios en el mercado de trabajo en España y Euskadi: Situaciones transitorias y riesgos de desactivación laboral en 2020». *Ekonomiaz*, 100. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10017/60188>>
- CEOE (2016). *El envejecimiento de la población y sus efectos en el mercado laboral español*. Madrid: CEOE. Informes y Estudios. Recuperado de <<https://masteres.ugr.es/sites/master/gerontologia/public/import-file/el-envejecimiento-de-la-poblacion-y-sus-efectos-en-el-mercado-laboral-espanol.pdf>>
- CORDÓN LAGARES, E. y GARCÍA ORDAZ, F. (2012). «Principales antecedentes en la consideración del trabajo en la literatura económica: Teorías sobre el mercado de trabajo y el desempleo». *Revista Crítica de Historia de las Relaciones Laborales y de la Política Social*, 4-5. Recuperado de <<https://revistasdederecho.com/wp-content/uploads/2020/09/mercado-trabajo.pdf>>
- CUADRADO, Pilar; FERNÁNDEZ CERREZO, Alejandro; MANUEL MONTERO, José y RODRÍGUEZ, Francisco José (2023). «El impacto del envejecimiento poblacional sobre la evolución de la tasa de actividad en España». *Boletín Económico*. Madrid: Banco de España, 3, 12.
<<https://doi.org/10.53479/33476>>
- DAGSVIK, J. K.; KORNSTAD, T. y SKJERPEN, T. (2013). «Labor force participation and the discouraged worker effect». *Empirical Economics*, 45 (1), 401-433.
<<https://doi.org/10.1007/s00181-012-0598-9>>
- EUROFOUND (2019). *Labour market segmentation: Piloting new empirical and policy analyses*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union.
- FOESSA (2019). *VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid. Recuperado de <https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2019/06/Informe-FOESSA-2019_web-completo.pdf>
- FORSYTHE, E.; KAHN, L. B.; LANGE, F. y WICZER, D. G. (2020). «Searching, Recalls, and Tightness: An Interim Report on the COVID Labor Market». *NBER Working Papers 28083*.
<<https://doi.org/10.3386/w28083>>
- FUNCAS (2022). «La Economía Española durante la Pandemia». *Papeles de Economía Española*, 173. Recuperado de <<https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2022/11/PEE-173-WEB.pdf>>
- GARCÍA-PÉREZ, J. I. y VILLAR, A. (2020). *The unequal impact of Covid-19 on the Spanish labour market*. Documentos Fedea. Recuperado de <<https://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2020-43.pdf>>
- GARCÍA SOBLECHERO, M. I. (2021). *La pandemia y el mercado de trabajo*. [Trabajo de grado presentado en el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Valladolid.] Recuperado de <<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/49897>>
- HALL, P. A. y SOSKICE, D. W. (ed.) (2001). *Varieties of capitalism: The institutional foundations of comparative advantage*. Oxford: Oxford University Press.
<<https://doi.org/10.1093/0199247757.001.0001>>

- LARIAU, A. y LIU, L. Q. (2022). «Inequality in the Spanish Labor Market during the COVID-19 Crisis». *IMF Working Papers*, 2022 (018), 1.
<<https://doi.org/10.5089/9798400201059.001>>
- MALO, M. Á. (2021). «El empleo en España durante la pandemia de la COVID-19». *Panorama Social*, 33. Recuperado de <<https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/07/Malo.pdf>>
- MÉNDEZ, R. (2020). *Sitiados por la pandemia. Del colapso a la reconstrucción: Apuntes geográficos*. Madrid: Revives. Recuperado de <<https://revives.es/publicaciones/sitiados-por-la-pandemia-2a-edicion/>>
- MIRET, P. (2023). «El empleo en la base del modelo social: Edad, sexo y territorio». En: DOMINGO, A. (ed.). *La coartada demográfica y el discurso de la involución en España*. Barcelona: Icaria.
- OECD (2006). *Live Longer, Work Longer: Ageing and Employment Policies*. París: OECD Publishing.
<<https://doi.org/10.1787/9789264035881-en>>
- RAMOS, R. (2021). «Country report Spain». *IZA COVID-19 Crisis Response Monitoring*. Bonn: Iza – Institute of Labor Economics. Recuperado de <https://www.iza.org/wc/files/downloads/iza_crisismonitor_countryreport_es_202112.pdf>
- SANTOS, J. M. (2021). *Una nueva realidad laboral en España*. [Trabajo de fin de grado.] Recuperado de <<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/28590>>

Estrategias residenciales de la migración venezolana en mercados informales en el Norte y el Sur Globales: el caso de Cali y Barcelona

Carolina Orozco-Martínez

Universitat de Barcelona. Departamento de Geografía
corozco@ub.edu

Diva Marcela García-García

Universidad Externado de Colombia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
Área de Demografía y Estudios de Población
diva.garcia@uexternado.edu.co

Oscar Buitrago-Bermúdez

Universidad del Valle, Colombia. Departamento de Geografía
oscar.buitrago@correounivalle.edu.co



© de los autores

Recibido: enero de 2024
Aceptado junio de 2024
Publicado: julio de 2024

Resumen

Durante los procesos de inserción residencial muchos inmigrantes solamente pueden acceder a una vivienda mediante mercados residenciales informales en destino, con variaciones según el contexto. Este estudio compara las condiciones habitacionales de migrantes venezolanos en Cali, Colombia (Sur Global), y Barcelona, España (Norte Global), a través de 20 entrevistas semiestructuradas sobre sus estrategias residenciales en los mercados secundarios de vivienda en ambos contextos. El análisis muestra que la informalidad residencial es relevante en ambas ciudades, adoptando formas e implicaciones diferentes en el Sur o en el Norte. En Cali, las viviendas autoconstruidas informalmente pueden adaptarse rápidamente a la demanda generada por los venezolanos, siendo usual su sobreocupación y el allegamiento de familiares. En contraste, en Barcelona el parque habitacional es rígido, pero se informaliza mediante subarriendo de habitaciones. En ambos contextos la calidad de vida es afectada por la situación residencial de los inmigrantes, exacerbando su vulnerabilidad y desfavoreciendo su integración.

Palabras clave: inmigración; vivienda; estrategias residenciales; informalidad

Resum. *Estratègies residencials de la migració veneçolana en mercats informals al Nord i al Sud Globals: el cas de Cali i Barcelona*

Durant els processos d'inserció residencial molts immigrants només poden accedir a un habitatge mitjançant mercats residencials informals situats al seu destí, amb variacions segons el context. Aquest estudi compara les condicions habitacionals dels migrants veneçolans a Cali, Colòmbia (Sud global), i Barcelona, Espanya (Nord global), mitjançant 20 entrevistes semiestructurades sobre les seves estratègies residencials en els mercats secundaris d'habitatge en tots dos contextos. L'anàlisi mostra que la informalitat residencial és rellevant a totes dues ciutats i que adopta formes i implicacions diferents en el Sud o en el Nord. A Cali, els habitatges autoconstruïts informalment poden adaptar-se ràpidament a la demanda dels veneçolans i és usual la sobreocupació dels habitatges i la cohabitació familiar. En contrast, a Barcelona, l'estoc habitacional és rígid, però s'informalitzava mitjançant el sotsarrendament d'habitacions. En tots dos contextos la qualitat de vida es veu afectada per la situació residencial, la qual cosa exacerba la vulnerabilitat dels immigrants i en dificulta la integració.

Paraules clau: immigració; habitatge; estratègies residencials; informalitat

Résumé. *Stratégies résidentielles de la migration vénézuélienne sur les marchés informels dans le Nord et le Sud mondial: Le cas de Cali et Barcelone*

Au cours des processus d'insertion résidentielle, de nombreux immigrants ne peuvent accéder à un logement que par le biais de marchés résidentiels informels à leur destination, avec des variations selon le contexte. Cette étude compare les conditions de logement des migrants vénézuéliens à Cali, en Colombie (Sud mondial), et à Barcelone, en Espagne (Nord mondial), à travers 20 entretiens semi-structurés sur leurs stratégies résidentielles dans les marchés secondaires du logement dans les deux contextes. L'analyse montre que l'informalité résidentielle est pertinente dans les deux villes, prenant des formes et des implications différentes au Sud et au Nord. À Cali, les logements autoconstruits de manière informelle peuvent s'adapter rapidement à la demande, entraînant souvent une surpopulation des logements et une cohabitation familiale. En revanche, à Barcelone, le parc immobilier est rigide mais devient informel par le biais de la sous-location de chambres. Dans les deux contextes, les conditions de vie sont affectées par leur situation résidentielle, exacerbant la vulnérabilité et entravant l'intégration.

Mots-clés : immigration ; logement ; stratégies résidentielles ; informalité

Abstract. *Venezuelan migration in the Global North and South. Informal residential strategies in Cali and Barcelona*

During residential integration processes, many immigrants can only access housing through informal residential markets at their destination, with variations depending on the context. This study compares the housing conditions of Venezuelan migrants in Cali, Colombia (Global South), and Barcelona, Spain (Global North), through 20 semi-structured interviews on their residential strategies in both contexts' secondary housing markets. The analysis reveals the relevance of residential informality in both cities, taking different forms and implications in the South versus the North. In Cali, informally self-built houses can quickly adapt to the demand, often resulting in housing overcrowding and family cohabitation. In contrast, Barcelona's housing stock is rigid but becomes informal through room subletting. In both contexts, their living conditions are affected by their housing situation, exacerbating vulnerability, and hindering integration.

Keywords: immigration; housing; residential strategies; informality

Sumario

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Introducción | 5. Resultados |
| 2. Aproximación conceptual | 6. Discusión y conclusiones |
| 3. Metodología | Referencias bibliográficas |
| 4. Caracterización de la inmigración venezolana en Barcelona (España) y Cali (Colombia) | |

1. Introducción

Históricamente, Venezuela fue un país receptor de migrantes, pero esta tendencia se ha invertido en los últimos años a raíz de su crisis económica y política (Castillo-Crasto y Reguant-Álvarez, 2017). Para diciembre de 2022 se estimaba el volumen de la emigración venezolana en 7,3 millones de personas (ACNUR, 2022), lo que suponía el mayor éxodo del continente americano en un periodo muy corto (Acosta et al., 2019), con un crecimiento exponencial desde 2016 (Tribín-Uribe et al., 2020). El principal destino de este colectivo ha sido Colombia, país fronterizo con una fuerte tradición de migraciones internas forzadas y expulsor de emigración hacia el exterior. Se estima que ha recibido 2,48 millones de venezolanos (ACNUR, 2022), que se suman a 500 mil colombianos retornados, cifra que ronda los 3 millones de personas (Tribín-Uribe et al., 2020) y sirve además como tránsito hacia otros países. Por su parte, España es el sexto destino de los venezolanos emigrados y el primero del continente europeo. Según datos del Instituto Nacional de Estadística de España (INE), a enero de 2022 acogía a 477 mil venezolanos, que se sumaban al colectivo de inmigrantes provenientes de todo el mundo. Ambos contextos representan destinos privilegiados por el colectivo venezolano, pero contrastan porque uno de ellos se localiza en el Sur Global y otro, en el Norte Global, de acuerdo con el orden geopolítico y socioeconómico que define la división entre países desarrollados (Norte) y los menos desarrollados (Sur), lo cual permite comparar las formas de inclusión e impacto en sendos contextos de recepción.

Por lo anterior, resulta natural el estudio de la inserción residencial de población inmigrante (García-Almirall y Frizzera, 2008), sus condiciones residenciales (Arbaci, 2008; Colectivo IOÉ, 2005) y sus formas de convivencia (Bayona, 2007), que inciden de manera importante en sus posibilidades de integración y en su calidad de vida, aunque es una dimensión menos explorada de la integración migratoria. El tema resulta crucial, pues, además, la población inmigrante se convierte en agente fundamental en las dinámicas demográficas urbanas y en la configuración de los sistemas residenciales en las ciudades receptoras (Bayona, 2008; Marcos y Mera, 2018; Vaccotti, 2017), pues la llegada masiva de estos nuevos habitantes genera una demanda potencial de vivienda suplida, en gran parte, por el mercado residencial informal (García-García y Mayorga, 2023). Este mercado es,

para muchos inmigrantes, la única opción de vivienda en esta etapa, dada la necesidad inminente de un techo durante la llegada y los obstáculos a los que pueden enfrentarse en el proceso.

Este estudio tiene como objetivo contrastar las estrategias residenciales que suceden en la informalidad y que son adoptadas por el colectivo inmigrante venezolano, con origen en el Sur Global, al incorporarse a destinos con diferente localización en el sistema mundial: Colombia, en el denominado Sur Global, y España, en el denominado Norte Global. Se toman como casos de estudio las ciudades de Cali, en Colombia, y Barcelona, en España, relevantes por ser importantes ciudades secundarias con capacidad económica y demográfica para organizar espacios regionales y capitales con alta concentración de población venezolana inmigrada. Así, la vivienda informal tendrá características particulares según el contexto económico y residencial en que se inserte esta población nacida en el extranjero.

Para el análisis se caracterizan los procesos migratorios y las particularidades sociodemográficas del colectivo venezolano en ambas ciudades a través de fuentes estadísticas oficiales. A continuación nos centramos en aquellos venezolanos en las primeras etapas de inserción que residen en mercados informales de vivienda, donde la literatura muestra que es usual que los mercados secundarios provean de residencia a estos colectivos de recién llegados (Colectivo IOÉ, 2005; Contreras-Gatica et al., 2019; Garrido Mantilla, 2021; Magliano y Perissinotti, 2020; Marcos y Mera, 2018; Vaccotti, 2017). A través del análisis cualitativo de entrevistas en profundidad, se identifican las estrategias residenciales de dicho colectivo mediante las formas de inserción en el mercado residencial informal y sus condiciones habitacionales, materializadas en la tipología de vivienda, el régimen de tenencia, la localización y los arreglos residenciales. Con esta aproximación metodológica se busca profundizar en realidades invisibles ante las estadísticas oficiales, dada su naturaleza informal, para destacarlas ante la acción pública que pueda derivarse del análisis.

Partimos de la hipótesis de que los sistemas residenciales condicionan la manera en que migrantes con un mismo origen se insertan en sus entornos de acogida, generando estrategias residenciales diversas que responden a las particularidades del lugar de recepción y sus formas de precariedad e informalidad residencial, en conjunción con las características propias del proceso y del perfil migratorio. Así, la inserción en el Sur Global o en el Norte Global determinaría de manera sensible las prácticas residenciales informales y su correlato en términos de calidad de vida.

2. Aproximación conceptual

La migración es un cambio permanente del lugar de residencia cruzando bordes específicos administrativos o políticos (Nurun y Krishnan, 1993). Dicho cambio puede ser definitivo o temporal e implica un reajuste de las afiliaciones

comunitarias del individuo (Bogue, 1959). Supone la incorporación en un nuevo contexto físico, institucional y sociocultural, además de cambios en las normas y en los valores mayoritarios, así como en las condiciones de vida en ámbitos como el laboral, el económico y el residencial. Diversas teorías de las migraciones internacionales intentan explicar las causas que movilizan a las personas de sus lugares de origen, bien sea por motivos económicos, sociales, políticos o climáticos, y los factores que les conducen a localizarse en sus destinos (Arango, 2003; Massey et al., 1993). Para explicar las migraciones del Sur al Norte Global, destino con altos niveles de calidad de vida que atrae población de países con menor desarrollo (Bologna y Falcón, 2016), destacan aquellas teorías que las analizan desde la sociedad receptora, como la del mercado laboral dual, que centra su atención en la oferta permanente de puestos de trabajo que los autóctonos rechazan (Piore, 1979). Aunque este es el tipo de migración más estudiado, la que muestra mayores incrementos absolutos es la migración Sur-Sur o interregional (Stefoni, 2018), que sucede entre países con diferencias leves en su desarrollo económico y que comparten una posición periférica en el mundo (Bologna y Falcón, 2016). Se caracteriza por implicar distancias cortas entre origen y destino, lo que reduce los costos de la migración, la hace, en general, más accesible, especialmente en caso de conflicto o emergencia económica o ambiental, y genera perfiles migratorios con niveles socioeconómicos relativamente más bajos a los del contexto receptor, incidiendo de manera importante en sus formas de incorporación a este (De Lombaerde et al., 2014; Hujo y Piper, 2007). En el caso de los emigrantes interregionales en Latinoamérica, se ha identificado que, si bien pueden no provenir del sector más desfavorecido de la población, sí son significativamente más pobres y menos preparados que aquellos que migran al Norte Global (Weiss-Fagen y Bump, 2005), pues generalmente solo aquellos con mayores recursos pueden afrontar el costo de un viaje intercontinental (Gómez, 2012).

Una constante del proceso migratorio es el reto de la inserción en el destino, puesto que el acceso a la vivienda es fundamental y constituye una necesidad prioritaria como el trabajo, la salud y la alimentación, y es garantía de intimidad, seguridad y calidad de vida básica. Además, otorga un lugar en el espacio físico y social (Marcos y Mera, 2018) en un sistema residencial establecido, entendido como las relaciones y la interacción entre los contextos demográfico, social, político y territorial, con el mercado residencial y el parque edificado (Boelhouwer y Heijden, 1993). Así, la inserción de los inmigrantes en un mercado residencial es un proceso dinámico en el que interactúan los aspectos siguientes: *a*) los perfiles de los individuos y su capital social y cultural; *b*) las condiciones del destino y la forma del fenómeno migratorio, y *c*) las condiciones del mercado residencial y la estructura social de la ciudad receptora (Boelhouwer y Heijden, 1993; Marcos y Mera, 2018). Estos elementos, diferenciados según se trate de migraciones Sur-Norte o Sur-Sur, se entrecruzan y perfilan las trayectorias habitacionales de los migrantes (García-Almirall y Frizzera, 2008), por lo que se espera que estas sean distintas en función del tipo de migración.

Al respecto, es sabido que la interacción entre las condiciones del origen, los motivos, las formas de migración y los perfiles de quienes migran determinan las estrategias para localizarse en el espacio urbano (Marcos y Mera, 2018). En este sentido, los resultados residenciales serán distintos según la duración esperada de la migración —si es temporal o definitiva— y si es individual o familiar, siendo la modalidad individual más tolerante a las dificultades residenciales. Sobresale también la importancia de las redes migratorias, pues las relaciones de parentesco o amistad perpetúan el movimiento migratorio, con independencia de las causas iniciales, brindando información, alojamiento y apoyo a los nuevos migrantes (Massey et al., 1993) e incidiendo en su distribución espacial, que responde a las facilidades que ofrecen los migrantes ya asentados en el destino. Coincide además con el concepto de cadenas migratorias propuesto por Pedone (2010), en referencia al apoyo que familiares o amigos ofrecen al potencial migrante para concretar su viaje, facilitando su salida, llegada, gestión de documentación y búsqueda de empleo y vivienda durante su inserción.

Sin embargo, para acceder a la oferta residencial, los migrantes deben sortear las mismas barreras enfrentadas usualmente por locales de sectores sociales precarios, como el costo del alquiler o las dificultades para acceder a la propiedad (Domingo y Bayona, 2002), sumando a su condición de extranjería (Marcos y Mera, 2018) situaciones de pobreza previas —en muchos casos decisivas para emigrar— y gastos exclusivos de los migrantes, como la financiación del proyecto migratorio y el envío de remesas.

A esto puede añadirse inestabilidad a raíz de la irregularidad administrativa, que revierte en la carencia de documentos para acceder a ofertas laborales formales, cuya evidencia es requerida en cualquier transacción inmobiliaria (Algaba, 2003; Cravino, 2012), además de onerosos estipendios, como depósitos para el alquiler o avales de terceros con quienes los migrantes pueden no contar (Marcos y Mera, 2018). En muchos casos incluso se suma como condicionante la discriminación que recae sobre ciertas nacionalidades, que acaba asignándolas a espacios delimitados dentro de la ciudad (Domingo y Bayona, 2002). Con estas dificultades, deben insertarse en sistemas residenciales presionados por el aumento de la demanda repentina que generan como nuevos habitantes (Mera y Marcos, 2015; Bayona et al., 2008; Contreras-Gatica y Palma-Calorio, 2015).

En España, que en nuestro caso opera como receptor de migración Sur-Norte, se ha descrito un sistema residencial dual. En el primario, el alza desmedida de los precios de compra de vivienda desde el periodo previo a la crisis económica global de 2008 (Arbaci, 2008; Burriel, 2008) excluye a la población de escasos recursos que suele vivir en alquiler, sector especialmente tensionado en las grandes ciudades (Módenes, 2019) a causa de la turistificación y la gentrificación de ciertas zonas (Cócola, 2016). Así, una parte muy significativa de la vivienda actual se oferta en un mercado secundario que absorbe a personas de pocos recursos bajo la modalidad de pisos compartidos o habitaciones subarrendadas (Caballé-Fabra et al., 2020; Orozco-Martínez et al., 2023). Estas

realidades precarias, aunque son comunes, resultan invisibles en las estadísticas oficiales y tienen como protagonistas a los colectivos más vulnerables, donde encaja una proporción sustancial de la población inmigrante.

En el contexto colombiano y, en general, en el latinoamericano, también se ha identificado un sistema residencial dual (García-García, 2019), conformado por un extremo formal regulado por el Estado, en el que el sector inmobiliario provee la vivienda y el financiero gestiona el acceso a esta, excluyendo a los más pobres, que son absorbidos por el sistema informal (Cravino, 2009; Vaccoti, 2017). Este permite la provisión de vivienda al margen de los requisitos estatales establecidos para dicho fin, lo que genera irregularidades constructivas, urbanísticas y de tenencia (Abramo, 2012). Esta forma de producción residencial, que alojó a buena parte de los migrantes internos protagonistas del proceso de urbanización del siglo pasado (Contreras-Gatica et al., 2015), facilita el asentamiento de los migrantes internacionales (Vaccoti, 2017) eliminando obstáculos para acceder a la vivienda en alquiler formal o propiedad, pues los procedimientos se regulan a través de acuerdos consuetudinarios (Sáenz, 2018) avalados por los contactos personales y las redes migratorias (Vaccoti, 2017). Además, esta informalidad se desarrolla mediante la autoconstrucción gradual y progresiva de la vivienda (Contreras-Gatica et al., 2019; Cravino, 2009; Magliano y Perissinotti, 2020), haciéndola modificable y adaptable a las necesidades y a las posibilidades del hogar (García-García, 2019). Así, es posible subdividir en pisos o añadir habitaciones que amortigüen la presión de la demanda residencial en el mercado secundario del subarriendo (Abramo, 2010), resolviendo dificultades y carencias de alojamiento donde el urbanismo formal, estatal o privado, concebido unidireccionalmente, no logra llegar o cuando la vivienda del mercado primario simplemente no está disponible para ellos (Theodore et al., 2018).

Adicionalmente, en Latinoamérica, los migrantes se localizan en las áreas centrales de ciertas ciudades, en donde existen grandes casas transformadas en inquilinatos o conventillos (Contreras-Gatica y Palma-Calorio, 2015; Contreras-Gatica et al., 2019; García-García y Mayorga, 2023), descritas como zonas previamente formales que se informalizan, para dar cabida a formas residenciales en extremo precarias (García-García, 2019). Para comprender la forma en que los migrantes se asientan en los submercados secundarios o informales de dichos sistemas residenciales, se exploran en este trabajo sus estrategias residenciales. Esta noción, ampliamente desarrollada en la literatura pero escasamente aplicada al análisis de la población migrante, hace referencia a la intersección entre las necesidades y las expectativas habitacionales de los hogares y sus condicionantes estructurales, que definen las opciones sobre las que les es posible decidir (Di Virgilio y Gil y de Anso, 2012). Son las decisiones que se toman para resolver el problema residencial con determinados recursos disponibles.

Para Bonvalet y Dureau (2002) es posible clasificar analíticamente tres tipos de estrategias. En primer lugar, se encuentra el acceso a cierta tipología de vivienda disponible o predominante en la ciudad, sus aspectos físicos, su dotación de servicios públicos, acabados y número de habitaciones, que determinan

la calidad residencial y sirven como indicador a la hora de detectar situaciones indeseables, como el hacinamiento, cuando una vivienda no tiene capacidad para acoger a todas las personas que en ella residen (García-García et al., 2018). Su análisis suele ser recurrente para señalar las diferencias entre las condiciones de vida de la población migrante y autóctona. Una segunda estrategia hace referencia al modo de ocupación, que responde al régimen de tenencia de la vivienda, en el que la propiedad es concebida culturalmente como la meta en una trayectoria residencial ascendente y que resulta principalmente retardadora tras haber migrado. La localización de la vivienda como la tercera estrategia está determinada por los gustos, las necesidades y las posibilidades de pago del hogar, que operan en una estructura urbana definida por las lógicas del mercado inmobiliario y las políticas de vivienda implementadas (Bourdieu, 2000). En las grandes ciudades, la especulación y la presión inmobiliaria sobre las zonas con mejor dotación y localización generan, a su vez, zonas de exclusión con ubicaciones menos atractivas donde se sitúan las personas con menos recursos (Sassen, 1991) y estigmatizan a quienes las ocupan. Suelen ser además los contextos de localización de la población migrante que puede sufrir doble discriminación.

Siguiendo la propuesta de García-García (2019) y por considerarlo fundamental para comprender la inserción habitacional de los inmigrantes, se analizará de manera independiente una cuarta estrategia residencial, referida a los arreglos residenciales que exploran la forma en que las personas se organizan para corresidir y los motivos que hay detrás de dichas decisiones (ONU, 2005). Especialmente en los países en desarrollo, donde el estado de bienestar es precario e insuficiente, los grupos socioeconómicos más vulnerables —entre ellos, muchos inmigrantes— hallan una estrategia de supervivencia en la proximidad de las redes familiares y de amistad, con quienes establecen relaciones de solidaridad y distribución de cargas económicas (Bonvalet y Dureau, 2002). En estos contextos, los arreglos residenciales constituyen una expresión de apoyo cotidiano y permiten suplir las necesidades de vivienda, por lo que dicha organización doméstica constituye una estrategia residencial (García-García, 2019). El allegamiento o la corresidencia, donde conviven dos o más núcleos familiares en una vivienda, siendo uno de ellos el receptor y el otro el allegado (Arriagada et al., 1999), es un reflejo común de dicha solidaridad, que configura formas más complejas de organización y convivencia doméstica (Astudillo-Rodas y García-García, 2021).

3. Metodología

Este trabajo analiza información obtenida a través de 20 entrevistas en profundidad semiestructuradas, realizadas a inmigrantes venezolanos residentes en viviendas localizadas en mercados secundarios de Cali (Colombia) y Barcelona (España), para conocer en detalle sus estrategias residenciales durante su proceso de inserción en los dos contextos urbanos de acogida. Los entrevistados comentaron acerca de su proyecto migratorio, su proceso de inserción, las opciones residenciales que han tenido en dicho proceso, las localizaciones y las características de las viviendas en las que han estado. Además, se indaga

sobre las dificultades que han padecido durante su inserción, el precio de la vivienda o de la habitación, las problemáticas en la convivencia y la percepción general sobre su vivienda actual. Las entrevistas se realizaron durante el mes de marzo de 2022, con pleno consentimiento para el tratamiento académico de la información brindada.

Los entrevistados se seleccionaron buscando heterogeneidad en los perfiles y siguiendo los criterios de muestreo de naturaleza práctica propuestos por Valles (2002), se definió la muestra entre aquellos accesibles física y socialmente, dispuestos a participar y con capacidad para comunicar su experiencia con precisión. A partir de este muestreo teórico, se buscó tener una representación tipológica, encajando los potenciales colaboradores en los perfiles buscados. Se tomaron como variables de segmentación las que se asumen como altamente relacionadas con la experiencia residencial: el nivel de estudios, el género, la composición del hogar y el tiempo de permanencia en la ciudad —mínimo un año—. Se entrevistaron a nueve personas residentes en Barcelona y once en Cali, y su perfil se resume en la tabla 1.

Posteriormente, se analizaron los relatos en busca de similitudes y diferencias entre sus experiencias y sus contextos residenciales para dar respuesta a los objetivos del estudio, basándose en las categorías de análisis referidas a las estrategias residenciales. Para la caracterización de los casos de estudio se

Tabla 1. Perfil de los inmigrantes venezolanos entrevistados

Edad	Género	Composición del hogar	Tipología de vivienda	Años en España / Colombia	Nivel de estudios	Municipio
25	M	3 hermanos	Habitación	3	Universitario	Barcelona
41	F	Sola	Habitación	10	Universitario	Barcelona
51	M	Solo	Habitación	2	Técnico	Barcelona
25	F	Sola	Habitación	1	Universitario	Barcelona
31	F	Pareja + hijo	Habitación	3	Universitario	Barcelona
28	F	Sola	Habitación	1	Universitario	Barcelona
32	M	Solo	Habitación	6	Universitario	Barcelona
20	F	Pareja	Habitación	1	Básicos	Barcelona
38	M	Solo	Habitación	2	Técnico	Barcelona
20	F	Pareja + hijo	Habitación	3	Básicos	Cali
22	M	Solo	Habitación	3	Medio	Cali
51	F	Abuela + hijos + nietos	Casa	3	Básicos	Cali
29	F	Pareja + hijo	Casa	6	Técnico	Cali
33	M	Solo	Habitación	2	Técnico	Cali
32	F	Sola + 9 hijos	Casa	3	Básicos	Cali
33	F	Sola + 6 hijos	Casa	2	Básicos	Cali
36	M	Solo	Habitación	3	Universitario	Cali
46	M	Solo	Habitación	3	Universitario	Cali
43	M	Solo + hijo	Inquilinato	2	Técnico	Cali
33	F	Sola	Campamento	3	Básicos	Cali

Fuente: elaboración propia.

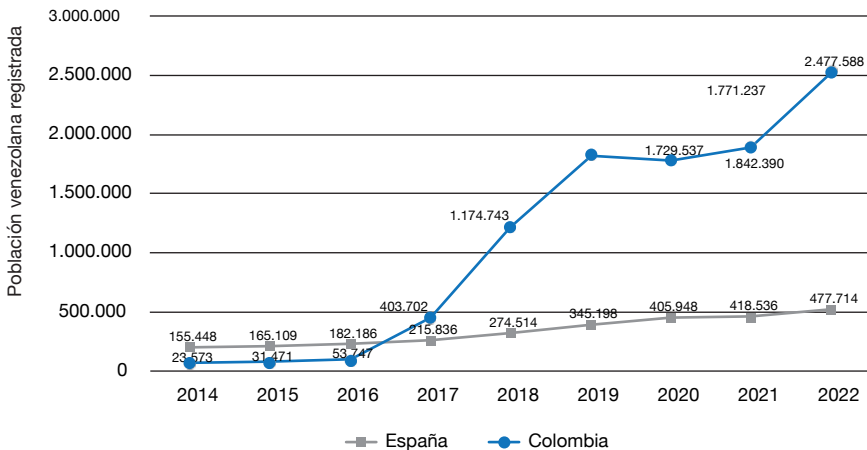
utilizaron datos estadísticos básicos, para Barcelona, provenientes del INE, y para Cali, del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), de Migración Colombia y del Observatorio Proyecto Migración Venezuela.

4. Caracterización de la inmigración venezolana en Barcelona (España) y Cali (Colombia)

La intensidad y el ritmo de la migración venezolana en ambos países muestran diferencias sustanciales que se reflejan en la figura 1, con una tendencia permanente al alza en las entradas a ambos países. Aunque para el año 2014 la cantidad de venezolanos en España quintuplicaba a los que residían en Colombia, es a partir del año 2017 que las migraciones hacia Colombia empiezan a superar ampliamente a las de España, con una breve pausa en la tendencia a raíz de la situación provocada por la covid-19. Sin embargo, para 2020, los venezolanos constituían el segundo colectivo con más autorizaciones de residencia concedidas en España después del colectivo marroquí, aumentando un 66% con respecto al año anterior (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2022) y eran también la nacionalidad más numerosa en solicitudes de asilo en este país (Del Álamo-Gómez y Trejo-Peña, 2020).

Como contextos receptores, los dos países presentan marcadas diferencias socioeconómicas reflejadas en sus condiciones de vida: de acuerdo con Naciones Unidas, el Índice de Desarrollo Humano (0-1) para España es muy alto, con 0,905, ubicándose en posición 27 a nivel mundial. En cambio, para Colombia este índice es de 0,752 y asume la posición 88, considerándose un país en desarrollo. Además, los diferencia la magnitud de la informalidad, que en Colombia resulta transversal, mientras que en España se relega solo a cier-

Figura 1. Venezolanos residentes en España y Colombia (2014-2022)

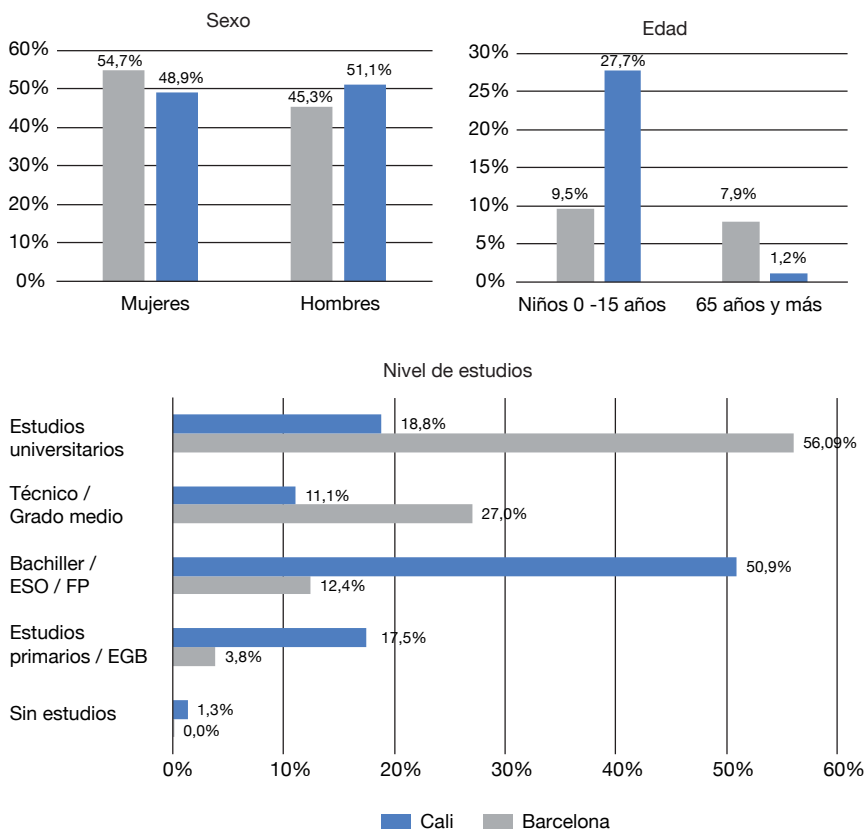


Fuente: elaboración propia con datos del INE y de Migración Colombia.

tos sectores o fracciones de la población. Por ejemplo, la informalidad laboral ocupa al 58,1% de población activa de Colombia (DANE, 2022b), mientras que en España se estima solo en un 8,8% (Williams et al., 2017).

En sus países, Cali y Barcelona no son las ciudades más pobladas, sino que desempeñan un rol secundario en sus sistemas urbanos, siendo capitales de regiones que resultan importantes focos de recepción de inmigración. Se estima que, en Cali, a febrero de 2022 había aproximadamente 122 mil venezolanos residentes (Migración Colombia, 2022), que representaban un 5,3% de los 2.280.000 habitantes de la ciudad. Para el censo de 2018, los hogares de los extranjeros representaban en Cali un 2% del total, siendo el 70% de ellos venezolanos. Dicho censo se realizó en el momento más álgido de la inmigración venezolana reciente y, según aproximaciones, podría representar alrededor del 50% de la cantidad actual de venezolanos (Oviedo-Arango, 2021). En Barcelona, a enero de 2022, el 29,4% de los residentes eran extranjeros, y 26 mil venezolanos represen-

Figura 2. Perfil sociodemográfico de los venezolanos en Barcelona y Cali



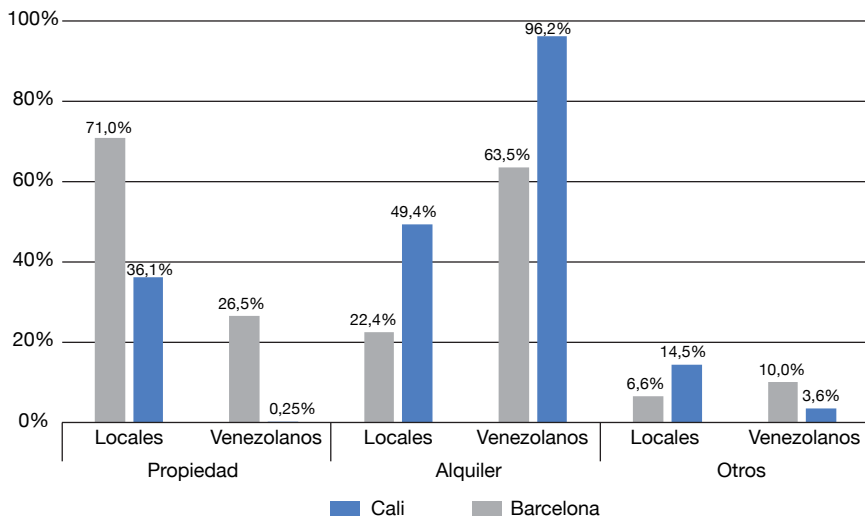
Fuente: elaboración propia a partir del Padrón de 2022 del INE y Migración Colombia.

taban el 5,5% de ellos. Venezuela es el cuarto país de origen más representativo después de Argentina, Perú y Colombia, y son el primer origen, después de los locales, en 7 barrios de Barcelona (Domingo et al., 2021).

En la figura 2 se ve el perfil sociodemográfico diferenciado de los migrantes venezolanos en ambas ciudades, reflejándose el contraste entre el filtro existente de la migración Sur-Norte y la Sur-Sur. En términos del nivel educativo, aquellos con formación universitaria y técnica superan el 83% en Barcelona, mientras que en Cali están sobrerrepresentados los que tienen formación básica. En cuestiones etarias, en Cali el 25% tiene menos de 15 años, como resultado de migraciones familiares y de mayores tasas de fecundidad (Oviedo-Arango, 2022). En cambio, en Barcelona los menores de 15 años no llegan al 10%. Allí, por el contrario, hay una mayor proporción de personas mayores de 65 años, lo cual refuerza la diferencia del perfil socioeconómico alto de los que migran hacia España (Sassano-Luiz et al., 2023; Torre-Cantalapiedra y Giorguli-Saucedo, 2016).

En relación con el régimen de tenencia de vivienda, como se relaciona en la figura 3, en Cali, se observa dificultad para acceder a la propiedad por parte de los venezolanos, ya que solo el 0,3% de ellos declaran tenerla, mientras que casi la totalidad del colectivo reside en alquiler o subarriendo. Es necesario señalar que el porcentaje de propiedad en los locales es relativamente bajo también. En Barcelona, sin embargo, el acceso a la propiedad de los venezolanos supera con creces el de Cali, aunque en proporción es la mitad comparando con los locales. Este mayor acceso a la propiedad puede responder a un poder adquisitivo superior o a flujos migratorios más antiguos ya asentados en España.

Figura 3. Régimen de tenencia de vivienda de locales y venezolanos en Barcelona y Cali



Fuente: elaboración propia a partir del Censo 2021 del INE y la GEIH 2021 del DANE (2022a).

Por otro lado, según el Censo de 2018, Cali presentaba un déficit habitacional general de un 14%, mientras que los déficits residenciales en Barcelona solo hacen referencia a la carencia de vivienda social asequible, con un déficit del 7,7% en 2021 (Secretaria d’Habitatge i Inclusió Social, 2022). Esta misma fuente menciona que, para 2022, en Barcelona se realizaron cerca de 17 mil operaciones de compraventa, mientras que solo se finalizaron 2.041 unidades de vivienda nueva. En el mismo año en Cali se vendieron 27.376 unidades solamente de vivienda nueva. Hay contraste entre un contexto urbano en el Norte Global, con un parque edificado relativamente estático y consolidado, y uno en el Sur Global, en desarrollo.

5. Resultados

A continuación, se profundizarán los aspectos comunes y particulares encontrados en las estrategias habitacionales sobre las que se indagó a los entrevistados.

5.1. *Mínimos normativos distintos sobre las condiciones físicas de la vivienda: Amenaza a la vida o restricción de espacio*

De acuerdo con el relato de los entrevistados, en ambas ciudades de acogida se detectan inserciones informales en entornos residenciales precarios, aunque con características distintas. Las marcadas diferencias en las tipologías urbanísticas y habitacionales predominantes en cada ciudad generan problemáticas específicas. En Barcelona, el tipo de vivienda más común en la muestra son las habitaciones subarrendadas en pisos compartidos en bloques multifamiliares en altura, en línea con el informe de Caballé-Fabra et al. (2020), mientras en Cali los tipos de vivienda que ocupan los entrevistados son diversos. Resultan usuales las casas compartidas, generalmente pequeñas y con pocas habitaciones, en las que temporalmente deben usarse como dormitorios espacios no previstos para ello. También pueden aparecer nuevas estancias —habitaciones o aparta-estudios— producidas a través de la adición o subdivisión de viviendas de autoconstrucción, fácilmente modificables. Por último, se identificó el alquiler de habitaciones en paga-diaros e inquilinatos en viviendas del centro degradado de la ciudad, que en décadas anteriores acogieron a migrantes internos y ahora acogen a venezolanos, coincidiendo con lo observado en Bogotá por García-García y Mayorga (2023).

Las adaptaciones del parque residencial existente para alojar a la población inmigrante pueden sintetizarse mediante dos procesos principales. El primero corresponde a la *informalización de lo formal*, que ocurre al usar espacios en edificaciones provenientes del sistema residencial formal y consolidado a través del mecanismo del subarriendo; este genera un contraste con el uso original proyectado de la vivienda, que sería exclusiva de un núcleo familiar, garantizando su privacidad e intimidad. Esta modalidad se presenta tanto en Barcelona, en las habitaciones subarrendadas en pisos, como en Cali, en inquilinatos y en casas adaptadas para ello. El segundo mecanismo se observó exclusivamente

en Cali y puede describirse como la *subdivisión de lo informal*, que sucede en viviendas provenientes de la autoconstrucción, divididas en estudios, pisos o habitaciones, con el objetivo de maximizar el rendimiento del predio, incidiendo directamente sobre la cantidad de viviendas que contabilizan los censos y demás operativos que registren el parque residencial existente.

La infraestructura residencial y sus características físicas influyen en la calidad de vida que ofrece a la población migrante, siendo un aspecto común a ambas ciudades la referencia permanente a la carencia de espacio personal y privacidad en las viviendas de los entrevistados, aunque no necesariamente haya sobreocupación en estas.

Vivir en una habitación, es bastante reducido el espacio, también tu privacidad [...] en donde nosotros vivíamos, ellos permanecían muy pendientes de lo que uno hacía y de lo que uno decía. (Mujer, 31 años, Barcelona)

Sin embargo, la calidad de la vivienda y sus problemáticas pueden asociarse con las condiciones normativas mínimas que regulan —o no— los espacios residenciales en cada país. Los residentes en Barcelona manifestaron que solían convivir con deficiencias derivadas de la mala conservación de los inmuebles, como la presencia de malos olores, humedades y suciedad. Mientras que, en Cali, se identificaron con frecuencia deficiencias graves en el estado de las viviendas, incluso de tipo estructural, que amenazaban su integridad, así como la carencia de acabados adecuados y aislamiento contra las inclemencias del tiempo, como también observaron Contreras-Gatica et al. (2019). Así lo relata una de las entrevistadas:

Se moja, hay una pared que está en falso y cuando llueve por allá atrás toda la tierra se viene, el agua se mete. Nosotros dividimos, pero con sábanas, hasta que el señor mande a subir las paredes, porque tiene que quitar unas paredes que se mueven. (Mujer, 51 años, Cali)

Lo anterior muestra que, aunque en los dos contextos se evidencian problemas de calidad de vida asociados a las condiciones físicas de sus viviendas, en Cali, la localización de los migrantes en espacios originalmente autoproducidos sin la regulación urbanística necesaria y que posteriormente son modificados para responder a dicha demanda residencial creciente, los expone a condiciones de precariedad e inseguridad física extremas. Lo anterior resulta especialmente preocupante considerando el perfil de migración familiar que recibe la ciudad y que implica la exposición de niños a este tipo de situaciones.

5.2. Arriendo y subarriendo: Dos mecanismos informales de la tenencia de los migrantes

La inserción residencial de los migrantes en la informalidad es común en ambas ciudades y, aunque se produzca a través del alquiler, no se suele formalizar a través de contratos. Dicha forma de relacionamiento con la vivienda basada en

acuerdos de palabra permite esquivar la burocracia que impide a los migrantes entrar en el mercado primario de alquiler y facilita el acceso a una vivienda, aunque, como contraparte, carecen de cualquier garantía jurídica, coincidiendo con los hallazgos de Contreras-Gatica y Palma-Calorio (2015). Esta condición puede propiciar situaciones de explotación residencial, como precios abusivos o alzas repentinas del precio, que fueron detectadas en ambas ciudades, o bien modificaciones por parte del arrendador en los acuerdos o en las condiciones iniciales del alquiler o subarriendo, lo que conduce a los denominados *desahucios invisibles* (Bermúdez et al., 2018), por ejemplo:

Te acabas de mudar y te dicen: «mira, quiero que desocupes la habitación porque la necesito» y me ha pasado muchas veces [...], pero bueno, te tienes que ir [...] y te lo dicen dos días antes, o te dicen: «mira para esta semana ya necesito la habitación», y yo: «¿perdona?, ¿tú crees que en una semana voy a tener otra habitación?». (Mujer, 41 años, Barcelona)

En ambas ciudades los entrevistados coincidieron en identificar el alquiler y el subarriendo de habitaciones como modos de tenencia indeseados, concordando con el estudio de García-García (2019), siendo el acceso a la propiedad su meta. Esto se complementa con su percepción de facilidad en el acceso a la vivienda en propiedad en Venezuela, aunque esta sea precaria, pues casi todos los entrevistados manifestaron que la falta de vivienda no ha sido un motivo expulsor, como sí lo han sido la crisis económica, la inseguridad, la escasez de alimentos, las interrupciones en los servicios públicos y la esperanza de brindar a su familia un mejor futuro. Además, hubo consenso en preferir la vivienda que los entrevistados tenían en Venezuela al compararla con la que ocupan actualmente, lo que significa un retroceso en su trayectoria residencial.

Mi casa es propia allá, y aquí el arriendo y todo ha aumentado [...] tiene tres cuartos, dos baños, una sala amplia, su cocina aparte, sino que por las circunstancias que vivimos en Venezuela fue obligatorio dejar la casa. (Mujer, 33 años, Cali)

En Cali, los modos de tenencia son diversos; los más comunes entre los entrevistados son el alquiler informal de una vivienda completa o apartaestudios subdivididos, los cuales ocuparán con su familia extensa, con otro núcleo familiar o amigos, con quienes se dividirán los gastos de arriendo y servicios. Acceden a estas viviendas a través de redes de contactos. Estas viviendas subdivididas generalmente se registran legalmente como una única unidad habitacional, con solo un medidor de servicios públicos, lo que propicia inconvenientes relacionados con el pago de la fracción correspondiente de dichos servicios. También se alquilan habitaciones en inquilinatos o paga-diarios, donde cada individuo o núcleo familiar ocupa una habitación de la vivienda a modo de hospedaje temporal, aunque muchos suelen pasar allí largos periodos. Además, una persona entrevistada menciona haber acudido a campamentos o albergues de acogida a venezolanos. Sobresale en esta ciudad que los testimonios revelan menor movilidad residencial desde su llegada.

En contraste, en Barcelona el régimen de tenencia imperante es el subarriendo informal de habitaciones, donde una persona arrendataria o propietaria de un piso alquila o realquila parte de su vivienda mientras continúa residiendo en ella, régimen de tenencia que detallan Caballé-Fabra et al. (2020). Estas habitaciones se ofertan a través de diversos mecanismos: en portales especializados de internet, con anuncios en sitios públicos o mediante el voz a voz. Este modo de tenencia puede generar conflictos de convivencia originados por la restricción o la imposición de horarios para hacer uso de zonas comunes o servicios de la vivienda como la cocina, el baño y la zona de ropas, normas que establece la persona que subarrienda, figura conocida como encargada de piso (Orozco-Martínez et al., 2023) y que suele ser un inmigrante ya asentado. Lo anterior genera cambios constantes de vivienda y alta inestabilidad residencial.

El contraste en el modo de tenencia de la vivienda en mercados informales, además de evidenciar la forma en que estos mercados operan en Cali y Barcelona, parece ajustarse a los perfiles migratorios recibidos en cada ciudad. Para el caso de Cali, el perfil suele ser de tipo familiar —y por ello requerir mayor área y habitaciones, y tener menor intensidad de movilidad—, mientras que en el caso de Barcelona se trata de migración individual de población en edad adulta, que puede localizarse en una habitación y presentar mayor tendencia a la movilidad.

5.3. Arreglos residenciales

Aunque la mayor parte de los entrevistados manifestó el deseo de ocupar una vivienda de uso exclusivo de su núcleo, en ambas ciudades es común la necesidad de generar arreglos residenciales de cohabitación para subsidiar el acceso a la vivienda, minimizando así el gasto en ella, comportamiento observado también en otros contextos (Di Virgilio y Gil y de Anso, 2012). No obstante, esto trae implicaciones, como la pérdida de privacidad e intimidad o la convivencia forzada con más personas.

Además, las cadenas migratorias son vitales en la provisión de domicilio para los recién llegados. En ambas ciudades hubo entrevistados que, durante los primeros días, vivieron temporalmente con amigos o familiares que habían migrado previamente, como se observó en un estudio anterior (Orozco-Martínez et al., 2023). Sin embargo, dicha estancia mostró alargarse más en los inmigrantes de Cali, donde también con frecuencia las personas en acogida tuvieron que pernoctar en áreas comunes, en sofás o en el suelo. Una entrevistada comenta:

En el primer sitio donde viví, yo dormía en un mueble en la sala con el bebé. Donde la prima de mi amiga, éramos como 16, eran 2 cuartos y el resto dormíamos ahí en un pedacito como pudiéramos en la sala. (Mujer, 32 años, Cali)

Aquí resalta la influencia de las características del proyecto migratorio en los arreglos residenciales que admite el venezolano o su núcleo familiar en las

etapas posteriores a la llegada. Como en Barcelona, es más usual encontrar proyectos migratorios individuales. Estos se acogen a arreglos informales de cohabitación en pisos compartidos con personas sin vínculos previos de parentesco o amistad, que pueden acordarse incluso antes de arribar. En ellos, la relación jerárquica entre arrendador y subarrendatario es clara, y no existe interdependencia funcional entre las partes. Es el arrendador quien marca las normas de convivencia, que suelen ser altamente restrictivas, y, como se mencionaba, generan malestar e incomodidad entre ellos. Así lo relata un entrevistado:

El hombre tenía avisos por toda la casa, no ducharse después de las 10, no hacer comida después de las 10, que me afeitara en el gimnasio [...] que no usara el internet, que no prendiera la luz, que no llevara visitas [...] tenía una cámara, un día fue a visitarme mi mamá, me armó un pedo. Ahí duré un mes exacto. (Hombre, 38 años, Barcelona)

En Barcelona esto muestra que, aunque el subarriendo sea un acuerdo de relación informal, mantiene la lógica de la alta regulación propia del contexto europeo, que se materializa en estas reglas de convivencia existentes, como proponen Caballé-Fabra et al. (2020). Esta dinámica se replica en Cali solamente en las tipologías de inquilinatos y paga-diarios. Allí, varios entrevistados llegaron con proyectos migratorios familiares y generaron arreglos de cohabitación basados en relaciones de parentesco de sangre, políticos o de amistad previos, con varios núcleos familiares, intergeneracionales y con presencia recurrente de menores de edad —recordando que esta franja etaria representa una cuarta parte del colectivo venezolano en Cali—. Estas unidades de convivencia suelen alquilar una casa, dividiéndose las habitaciones por núcleos familiares y distribuyéndose las cargas económicas equitativamente. Por tanto, no existen normas de convivencia explícitas ni una relación jerárquica entre ellos, aunque se genere interdependencia monetaria al asumir el costo de la vivienda y en muchos casos también de la alimentación.

Nosotros cocinamos juntos, nosotros nos ponemos de acuerdo, hacemos un mercado entre las dos familias, un buen mercado que nos dure 15 días. (Hombre, 22 años, Cali)

En consecuencia, estos arreglos residenciales facilitan que la unidad de convivencia esté conformada por un mayor número de personas, propiciando situaciones de hacinamiento crítico, con las consecuencias negativas que esto comporta para el desarrollo de la vida cotidiana, siendo usuales los conflictos que de allí se derivan y que pueden conllevar condiciones de inseguridad personal, especialmente entre las poblaciones más vulnerables, como la infancia.

Cuando viene la familia, pues a uno le toca estar con la mamá, o con la abuela, la tía... , porque son procesos que, es imprescindible para uno, pues como no ayudarlos, y a uno le toca aquí así, vivir como en una cajita toditos. (Mujer, 29 años, Cali)

Algunos entrevistados de Barcelona también manifestaron sentir inseguridad en el interior de su vivienda, al tener que compartirla con personas ajenas a su confianza y pudiendo estar expuestos a situaciones que atentaran contra su integridad personal o sus bienes. Además, otros mencionaron su incomodidad al residir con personas con hábitos de consumo de alcohol o drogas, e incluso cultivos de marihuana, con las implicaciones legales que esto podía acarrear.

Una habitación no me garantiza privacidad [...] o si yo tengo algo valioso, me da miedo guardarlo y salir a trabajar o ir a la calle y saber que estás viviendo con más personas y no sabes si van a entrar a tu habitación. (Mujer, 20 años, Barcelona)

5.4. Localizaciones indeseadas

La localización de la vivienda responde a la estructura urbana de la ciudad y a las necesidades y posibilidades del inmigrante (Di Virgilio y Gil y de Anso, 2012), lo que remite a un amplio espectro de cuestiones que no se profundizan en este estudio y a las que hacen referencia diversos autores (Bayona, 2008; Thiers et al., 2019; Vaccotti, 2017; García-García y Mayorga, 2023). Sin embargo, se ha corroborado en ambas ciudades cómo, durante el proceso de inserción, las zonas y las viviendas donde residen los migrantes no son las que desearían, sino aquellas a las que pueden acceder en función de su restringido presupuesto.

En Cali, un contexto urbano de acogida con déficits estructurales de fondo, algunos entrevistados manifestaron haber estado en sitios que consideraban peligrosos, con presencia de armas de fuego, robos, tráfico de droga y delincuencia, donde no se sentían seguros al transitar por las calles, en zonas degradadas del centro, o en las periferias, usualmente zonas de vivienda informal autoconstruida o de expansión urbana precaria. Manifestaron que estas eran sus únicas opciones de localización debido a requisitos que no podían cumplir o a limitaciones por el número de personas que cohabitaban, además de denotar aspectos asociados al denominado racismo inmobiliario, dificultad añadida para acceder a zonas mejor localizadas y dotadas en la ciudad. Este mismo racismo inmobiliario ha sido detectado en Barcelona en estudios previos (García-Martín y Buch-Sánchez, 2020), circunstancia confirmada por los entrevistados, aunque allí refieren que las mayores dificultades al buscar vivienda son los precios elevados y la situación administrativa irregular de algunos de ellos, quedando relegados igualmente a localizaciones indeseadas.

Aquí no se puede hacer una vida, pues, si eres inmigrante no, aquí ahorita hay muchos problemas económicos. Yo ahorita no tengo DNI estoy arreglando mis papeles y si se ponen un poco desconfiados por si no voy a pagar la habitación o el alquiler y como tengo este pasaporte, me cancelan. (Mujer, 20 años, Barcelona)

En la tabla 2 se sintetizan los aspectos expuestos en el apartado de resultados.

Tabla 2. Estrategias residenciales de los venezolanos en Cali y Barcelona

Estrategia residencial	Aspectos comunes en las dos ciudades	Aspectos particulares en Barcelona (España)	Aspectos particulares en Cali (Colombia)
Aspectos físicos y tipología de vivienda	<ul style="list-style-type: none"> – Viviendas precarias. – Informalidad. – Falta de espacio. 	<ul style="list-style-type: none"> – Habitaciones en apartamentos en bloques multifamiliares en altura. – Mal estado de conservación. – <i>Informalización de lo formal.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Casas en planta baja. Subdivisión y modificación de viviendas auto-construidas. – Inquilinatos en casas del centro. – Deficiencias estructurales y carencias físicas graves. – <i>Subdivisión de lo informal.</i>
Régimen de tenencia	<ul style="list-style-type: none"> – Sistema residencial dual: inserción en el sistema informal. – Alquileres por acuerdos de palabra. – Ausencia de garantías jurídicas. – Indeseabilidad del alquiler y subarriendo. – Propiedad como meta. – Preferencia por la vivienda en propiedad de Venezuela. – Retroceso en trayectorias residenciales. 	<ul style="list-style-type: none"> – Subarriendo de habitaciones. – Opción de buscar vivienda a través de internet. – Inestabilidad residencial. – Explotación residencial y estafas. – Desahucios invisibles. – Restricciones de uso de espacios o servicios. 	<ul style="list-style-type: none"> – Viviendas compartidas, subarriendo, habitaciones en inquilinatos o pagadario. – Búsqueda de vivienda a través de contactos. – Relativa estabilidad residencial. – Restricción de uso de servicios públicos.
Arreglos residenciales	<ul style="list-style-type: none"> – Necesidad de generar arreglos de cohabitación para minimizar el gasto de vivienda. – Falta de privacidad e intimidad. – Convivencia forzada con más personas. 	<ul style="list-style-type: none"> – Proyectos migratorios individuales. – Acogida inicial corta. – Cohabitación sin lazos familiares ni de amistad. – Normas de convivencia restrictivas. – Jerarquía en la convivencia. – Independencia económica. – Mayores problemas de convivencia. – Inseguridad dentro de la vivienda. 	<ul style="list-style-type: none"> – Proyectos migratorios familiares. – Acogida inicial larga. – Cohabitación con lazos de sangre, políticos o de amistad. – Presencia importante de niños. – Normas de convivencia laxas o ausentes, jerarquía solo en inquilinatos y paga-dario. – Interdependencia monetaria. – Propensión al hacinamiento.
Localización	<ul style="list-style-type: none"> – Ubicación inicial en zonas indeseadas. – Racismo inmobiliario. 	<ul style="list-style-type: none"> – Limitaciones por precio o irregularidad administrativa. 	<ul style="list-style-type: none"> – Zonas peligrosas. – Limitaciones por número de convivientes.

Fuente: elaboración propia.

6. Discusión y conclusiones

En este trabajo hemos analizado, mediante entrevistas, las estrategias residenciales en el mercado informal de migrantes venezolanos en etapas tempranas de inserción en Cali y Barcelona, por lo que los resultados se ciñen exclusivamente a las experiencias narradas por la muestra de entrevistados. Acorde a la literatura previa, se corroboró que, en los mercados informales de vivienda, los migrantes venezolanos presentan comportamientos similares a los de los autóctonos de bajos recursos, pues sobre ellos recaen los mismos condicionantes que delimitan sus opciones habitacionales a dichos mercados (Di Virgilio y Gil y de Anso, 2012; Vaccotti, 2017). Sin embargo, hay rasgos particulares en su proceso de inserción residencial asociados a la condición intrínseca de extranjería que es percibida como una dificultad añadida a la hora de buscar vivienda, lo que termina relegándolos a contextos residenciales y regímenes de tenencia indeseados y generando una movilidad descendente en sus trayectorias residenciales, coincidiendo con lo afirmado por Marcos y Mera (2018).

Al analizar un colectivo migratorio con un mismo origen y dos destinos distintos, se pudo profundizar en las diferencias y en las similitudes de su inserción residencial en ciudades ubicadas en el Sur y el Norte Globales, en función de los filtros en los perfiles migratorios atraídos por estos destinos (determinados, por ejemplo, por el esfuerzo económico inicial que supone el proyecto migratorio) y de las marcadas diferencias de los sistemas sociales y residenciales con que se encuentran al llegar. Si bien existen trabajos previos que analizan la inmigración extranjera en relación con la informalidad residencial en Barcelona, este es un primer aporte a la literatura que contrasta estas dos inserciones y sobre el fenómeno en Cali, ciudad con relativa novedad como receptora de dichos flujos migratorios.

En ambos casos analizados sobresalió la relevancia de dicha informalidad residencial durante la inserción, aunque con formas e implicaciones diferenciadas según el contexto. En Cali, así como en numerosas ciudades del Sur Global (Contreras-Gatica et al., 2019; Garrido Mantilla, 2021; Magliano y Perissinotti, 2020), la informalidad es un mecanismo generalizado de relacionamiento en la vida social, que se extiende casi a todas sus esferas, como consecuencia de un Estado débil, con poca capacidad de producir regulaciones pertinentes e inclusivas para todos los grupos sociales (Theodore et al., 2018). Es por ello que buena parte de la fuerza laboral allí se emplea informalmente, y que sus ciudades han protagonizado procesos masivos de urbanización informal.

Por su parte, Barcelona, y España en general, presentan un entorno altamente regulado, donde el alcance del Estado es mayor y la informalidad se relega a aspectos puntuales. En el mercado laboral, por ejemplo, se expresa en la evasión del pago de prestaciones sociales a empleados como cuidadores, servicio doméstico u hostelería y a aquellos que se encuentran en irregularidad administrativa, como muestra Gálvez-Iniesta (2020), mientras que, en el asunto habitacional, la informalidad se circunscribe específicamente al subarriendo de habitaciones. Esta diferencia estructural en los mecanismos de regulación

y el rol de la informalidad en los contextos de recepción migratoria del Sur Global y del Norte Global parecen ser determinantes fundamentales de las estrategias residenciales de los migrantes venezolanos y de sus posibilidades de inserción residencial y social.

Así, en Cali se observó que la informalidad propicia que el parque edificado de autoconstrucción pueda transformarse y adaptarse más rápidamente a la demanda para acoger, tanto en su primera etapa como posteriormente, al colectivo migratorio que alquila espacios en condiciones de extrema precariedad. Estas condiciones pueden ser duraderas y compartidas con los autóctonos de bajos ingresos, en línea con los resultados de otros estudios en ciudades del Sur Global (Contreras-Gatica et al., 2019; Theodore et al., 2018). Allí, en muchos casos se accede a la oferta residencial a través de redes migratorias y de estrategias tradicionales entre los grupos sociales más precarios, como el allegamiento entre familiares y conocidos, que usualmente implica sobreocupación de las viviendas, especialmente debido a que la migración con frecuencia sucede en grupos familiares y con bajo poder adquisitivo.

En contraste, en Barcelona el parque residencial es rígido e inflexible, por lo que el alojamiento de población migrante se da a través de la informalización de lo formal o la práctica de subarriendo, a la que se adaptan mediante arreglos de coresidencia con extraños, por lo que se percibe inseguridad al interior de la vivienda. Esto se deriva de la convivencia forzada, de la alta exposición a reglas, condiciones restrictivas y ejercicios de poder por parte del arrendador, lo que se traduce en abusos e inestabilidad residencial y coincide con los hallazgos de un estudio previo (Orozco-Martínez et al., 2023).

Es evidente entonces que, en ambos contextos, la calidad de vida de los migrantes se ve afectada por su condición residencial, pero las expresiones e implicaciones son particulares en los contextos estudiados. Estas deben ser tomadas en consideración para el diseño de políticas de vivienda dirigidas a la población migrante, para reducir su vulnerabilidad y favorecer su integración en el destino, a la vez que se gestionan los impactos sobre la transformación urbana del mismo.

Por último, emerge la necesidad de continuar esta investigación abarcando otras dimensiones de la migración venezolana, por ejemplo, la espacial, para analizar su localización y evaluar la posible existencia de patrones de concentración, segregación o dispersión de este colectivo en diferentes contextos de acogida o su acceso a otros regímenes de tenencia como la propiedad.

Referencias bibliográficas

- ABRAMO, Pedro (2010). «El mercado del suelo informal en favelas y la movilidad residencial de los pobres en las grandes metrópolis». *Territorios*, 18-19. Recuperado de <<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/827>>
- (2012). «La ciudad com-fusa: Mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas». *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 38 (114). <<http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000200002>>

- ACNUR (2022). *Refugiados y migrantes venezolanos en la región: América Latina y el Caribe*. Agencia de la ONU para los refugiados. Recuperado de <<https://www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes>>
- ACOSTA, Diego; BLOUIN, Cécile; FREIER, Luisa y FUNDACIÓN CAROLINA (2019). *La migración venezolana: Respuestas latinoamericanas*. Madrid: Fundación Carolina. <<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33921.71523>>
- ÁLAMO-GÓMEZ, Nuria del y TREJO-PEÑA, Alma (2020). «Los estudiantes venezolanos en España: Un colectivo migratorio cualificado afectado por el conflicto». *América Latina Hoy*, 85 (julio), 91-109. <<https://doi.org/10.14201/alh.21958>>
- ALGABA, Antonio (2003). «La discriminación en el acceso al mercado de la vivienda: Las desventajas de la inmigración. Novedades y permanencias». *Scripta Nova*, VII (146). Recuperado de <<http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/699>>
- ARANGO, Joaquín (2003). «La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra». *Migración y Desarrollo*, 1 (1). Recuperado de <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000102>>
- ARBACI, Sonia (2008). «(Re)viewing ethnic residential segregation in Southern European cities: Housing and urban regimes as mechanisms of marginalization». *Housing Studies*, 23 (4), 589-613. <<https://doi.org/10.1080/02673030802117050>>
- ARRIAGADA, Camilo; ICAZA, Ana María y RODRÍGUEZ, Alfredo (1999). «Allegamiento, pobreza y políticas públicas: Un estudio de domicilios complejos del Gran Santiago». *Temas Sociales*, 25. Recuperado de <<http://www.sitiosur.cl/r.php?id=45>>
- ASTUDILLO-RODAS, Angela María y GARCÍA-GARCÍA, Diva Marcela (2021). «Las formas particulares de organización doméstica y residencial en el hábitat informal: allegamiento y redes de apoyo en dos barrios de Bogotá». *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13 (1), 26-45. <<https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.3>>
- BAYONA, Jordi (2007). «La estructura del hogar como reflejo de una primera etapa del proceso migratorio: El caso de la ciudad de Barcelona». *Papeles de Geografía*, 45-46, 5-26. Recuperado de <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40704601>>
- (2008). «El impacto de la inmigración extranjera en la estructura demográfica de las ciudades». *ACE: Architecture, City and Environment*, 3 (8), 52-64. <<https://doi.org/10.5821/ace.v3i8.2460>>
- BAYONA, Jordi; DOMINGO, Andreu y GIL, Fernando (2008). «Población extranjera y vivienda en Cataluña: Evolución reciente y previsión de la demanda». *Anales de Geografía*, 28 (2), 37-62. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/2445/172329>>
- BERMÚDEZ, Teresa; DÍAZ, Fernando; FEU, Miriam y LACALLE, Sonia (2018). *La llar és la clau*. Cáritas Diocesana de Barcelona. Recuperado de <<https://caritas.barcelona/es/publicacion/el-hogar-es-la-llave/>>
- BOELHOUWER, Peter y VAN DER HEIJDEN, Harry (1993). *Housing Systems in Europe*. Delft University Press. Recuperado de <<http://resolver.tudelft.nl/uuid:277d43da-29b4-49b6-ae0f-44c2d2b74f37>>
- BOGUE, Donald (1959). «Internal Migration». En: HAUSER, Philip y DUNCAN, Otis Dudley (eds.). *The Study of Population*. Chicago: University of Chicago Press, 486-509.
- BOLOGNA, Eduardo León y FALCÓN, María del Carmen (2016). «Migración sur-sur: Factores relacionales e inserción segmentada de la población boliviana y peruana en la ciudad de Córdoba, Argentina». *Estudios Demográficos y Urbanos*, 31 (3), 729-773. <<https://doi.org/10.24201/edu.v31i3.13>>

- BONVALET, Catherine y DUREAU, Françoise (2002). «Los modos de habitar: Unas decisiones condicionadas». En: DUREAU, Françoise; DUPONT, Véronique; LELIÈVRE, Éva; LÉVY, Jean-Pierre y LULLE, Thierry (eds.). *Metrópolis en movimiento: Una comparación internacional*. Bogotá: Alfaomega, 69-98.
- BOURDIEU, Pierre (2000). *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires: Manantial.
- BURRIEL, Eugenio (2008). «La “década prodigiosa” del urbanismo español (1997-2006)». *Scripta Nova*, 12 (270). Recuperado de <<https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/1489>>
- CABALLÉ-FABRA, Gemma; GARCÍA-TERUEL, Rosa; LAMBEA-LLOP, Núria; NASARRE-AZNAR, Sergio y SIMÓN-MORENO, Héctor (2020). *La vivienda compartida en Barcelona y su adecuación a los estándares internacionales*. Recuperado de <https://www.sindicaturabarcelona.cat/wp-content/uploads/2020/12/habitatge-compartit.es_.pdf>
- CASTILLO-CRSTO, Tomás y REGUANT-ÁLVAREZ, Mercedes (2017). «Percepciones sobre la migración venezolana: Causas, España como destino, expectativas de retorno». *Migraciones*, 41 (41), 133-163. <<https://doi.org/10.14422/mig.i41.y2017.006>>
- CÓCOLA, Agustín (2016). «Holiday rentals: The new gentrification battlefront». *Sociological Research Online*, 21 (3), 1-9. <<https://doi.org/10.5153/sro.4071>>
- COLECTIVO IOÉ (2005). *Inmigración y vivienda en España*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Observatorio Permanente de la Inmigración. Recuperado de <<https://www.colectivoioe.org/uploads/0eaefc67da03a40d6be2755eefc2e5b3c284198b.pdf>>
- CONTRERAS-GATICA, Yasna; ALA-LOUKO, Veera y LABBÉ, Grisel (2015). «Acceso excluyente y racista a la vivienda formal e informal en las áreas centrales de Santiago e Iquique». *Polis*, 14 (42), 53-78. <<https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000300004>>
- CONTRERAS-GATICA, Yasna; NEVILLE, Laura y GONZÁLEZ, Rodrigo (2019). «Informality in access to housing for Latin American migrants: A case study of an intermediate Chilean city». *International Journal of Housing Policy*, 19 (3), 411-435. <<https://doi.org/10.1080/19491247.2019.1627841>>
- CONTRERAS-GATICA, Yasna y PALMA-CALORIO, Pedro (2015). «Migración latinoamericana en el área central de Iquique: Nuevos frentes de localización residencial y formas desiguales de acceso a la vivienda». *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 35 (2), 45-64. <https://doi.org/10.5209/rev_AGUC.2015.v35.n2.50114>
- CRAVINO, María Cristina (2009). *Los mil barrios (in)formales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- (2012). «La rebelión de los inquilinos: Procesos migratorios y ciudad informal». En: CAGGIANO, Sergio; CASULLO, María Esperanza; CRAVINO, María Cristina; CREMONTE, Juan Pablo; FERNÁNDEZ WAGNER, Raúl; GRIMSON, Alejandro; KAUFMAN, Alejandro; LÓPEZ, María Pía; SORÍN, Jaime y VOMMARO, Gabriel (eds.). *Racismo, violencia y política: Pensar el Indoamericano, dos años después*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- DANE (2018). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. Recuperado de <<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>>

- (2021). *Encuesta de Condiciones de Vida*. Recuperado de <<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2021?highlight=WyJlY3YiLDIwMjF0>>
- (2022a). *Gran Encuesta Integrada de Hogares*. Recuperado de <<https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/771>>
- (2022b). «Medición de ocupación informal: Trimestre móvil mayo-julio (2021-2022)». *Boletín Técnico: Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH* (mayo-julio). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_geih_informalidad_may22_jul22.pdf>
- DI VIRGILIO, Mercedes y GIL Y DE ANSO, Maria Laura (2012). «Estrategias habitacionales de familias de sectores populares y medios residentes en el área metropolitana de Buenos Aires (Argentina)». *Revista de Estudios Sociales*, 44, 158-170. Recuperado de <<http://journals.openedition.org/revestudsoc/7442>>
- DOMINGO, Andreu y BAYONA, Jordi (2002). «Habitatge i assentament de la població de nacionalitat estrangera als barris de Barcelona, 1991 i 2001». *Qüestions d'Habitatge*, 8, 1-28. Recuperado de <<https://portalrecerca.uab.cat/es/publicacions/habitatge-i-assentament-de-la-poblaci%C3%B3-de-nacionalitat-estrangera>>
- DOMINGO, Andreu; GALEANO, Juan y BAYONA, Jordi (2021). «La migració estrangera a Barcelona: De la crisi financera del 2008 a la pandèmia del 2020». *Barcelona Societat*, 28, 26-40. Recuperado de <<https://ddd.uab.cat/record/270823>>
- GÁLVEZ-INIESTA, Ismael (2020). «The Size, Socio-Economic Composition and Fiscal Implications of the Irregular Immigration in Spain». *Working Paper: Economics*, 20 (8). Recuperado de <<https://hdl.handle.net/10016/30643>>
- GARCÍA-ALMIRALL, Pilar y FRIZZERA, Agustín (2008). «La trayectoria residencial de la inmigración en Madrid y Barcelona: Un esquema teórico a partir del análisis cualitativo». *ACE: Architecture, City and Environment*, 8, 39-52. <<https://doi.org/10.5821/ace.v3i8.2456>>
- GARCÍA-GARCÍA, Diva Marcela (2019). *Convergencias y divergencias sociodemográficas en el sistema residencial bogotano*. [Tesis doctoral] Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/10803/669490>>
- GARCÍA-GARCÍA, Diva Marcela; LÓPEZ-COLÁS, Julián y MÓDENES, Juan Antonio (2018). «Sociodemographic analysis of the objective and subjective conditions of overcrowding in Spain». *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27 (1), 195-213. <<https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.56990>>
- GARCÍA-GARCÍA, Diva Marcela y MAYORGA, José Mario (2023). «Asentamiento y segregación residencial en la migración sur – sur: migrantes venezolanos en Bogotá-Colombia». *Bitácora Urbano Territorial*, 33 (2), 91-106. <<https://doi.org/10.15446/bitacora.v33n2.106141>>
- GARCÍA-MARTÍN, Alberto y BUCH-SÁNCHEZ, Esteban (2020). *¿Se alquila?: Discriminación y xenofobia en el mercado del alquiler*. Madrid: Provivienda. Recuperado de <<https://www.provivienda.org/informe-se-alquila-racismo-xenofobia-mercado-alquiler/>>
- GARRIDO-MANTILLA, Adriana (2021). «Localización residencial inmigrante en el mercado de alquiler del Distrito Metropolitano de Quito». *Revista INVI*, 36 (101), 200-226. <<https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000100200>>
- GÓMEZ, Pablo Sebastián (2012). «Circuitos migratorios Sur-Sur y Sur-Norte en Paraguay: Desigualdades interdependientes y remesas». *Desigualdades.net Working*

- Paper Series*, 15, Berlín: Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America. Recuperado de <https://www.desigualdades.net/Resources/Working_Paper/15-WP-Gomez-Online.pdf>
- HUJO, Katja y PIPER, Nicola (2007). «South-South Migration: Challenges for development and social policy». *Development*, 50, 19-25. <<https://doi.org/10.1057/palgrave.development.1100419>>
- INE (2022). *Padrón Continuo de Habitantes 2022*. Recuperado de <https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177010&menu=resultados&idp=1254734710990>
- (2023). *Censo de Población y Viviendas 2021*. Recuperado de <https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176992&menu=ultiDatos&idp=1254735572981>
- LOMBAERDE, Philippe de; GUO, Fei y PVOVA-NETO, Helion (2014). «Introduction to the special collection: South-south migrations: What is (still) on the research agenda». *International Migration Review*, 48 (1), 103-112. <<https://doi.org/10.1111/imre.12083>>
- MAGLIANO, María-José y PERISSINOTTI, María-Victoria (2020). «La periferia autoconstruida: Migraciones, informalidad y segregación urbana en Argentina». *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 46 (138), 5-23. <<https://doi.org/10.4067/S0250-71612020000200005>>
- MARCOS, Mariana y MERA, Gabriela (2018). «Migración, vivienda y desigualdades urbanas: Condiciones socio-habitacionales de los migrantes regionales en Buenos Aires». *Revista INVI*, 33 (92), 53-86. <<https://doi.org/10.4067/S0718-83582018000100053>>
- MASSEY, Douglas; ARANGO, Joaquin; HUGO, Graeme; KOUAOUCI, Ali; PELLEGRINO, Adela y TAYLOR, J. Edward (1993). «Theories of International Migration: A Review and Appraisal». *Population and Development Review*, 19 (3), 431-466. <<https://doi.org/10.2307/2938462>>
- MERA, Gabriela y MARCOS, Mariana (2015). «Cartografías migratorias urbanas: Distribución espacial de la población extranjera en la Ciudad de Buenos Aires (2010)». *Geograficando*, 11 (1). Recuperado de <<https://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Geov11n01a04>>
- MIGRACIÓN COLOMBIA (2022). *Distribución de venezolanos en Colombia*. Recuperado de <<https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias-migracion-colombia/distribucion-de-venezolanas-y-venezolanos-en-colombia>>
- MÓDENES, Juan Antonio (2019). «L'insostenible augment de la inseguretat residencial a Espanya». *Perspectives Demogràfiques*, 1-4. <<https://doi.org/10.46710/ced.pd.cat.13>>
- NURUN, Akm y KRISHNAN, Parameswara (1993). «Some approaches to the study of human migration». En: MAHADEVAN, Kuttan y KRISHNAN, Parameswara (eds.). *Methodology for Population Studies and Development*. Nueva Delhi: Sage Publications, 81-121.
- OBSERVATORIO PERMANENTE DE LA INMIGRACIÓN (2022). *Flujo de autorizaciones de residencia concedidas a extranjeros*. Gobierno de España. Recuperado de <https://www.inclusion.gob.es/web/opi/estadisticas/catalogo/flujo_autorizaciones>
- OBSERVATORIO PROYECTO MIGRACIÓN VENEZUELA (2021). *Encuesta de Calidad de Vida de los venezolanos en Colombia*. Recuperado de <<https://migravenezuela.com/informes/encuesta-de-calidad-de-vida-e-integracion-de-los-migrantes-venezolanos/>>

- ONU (2005). *Living arrangements of older persons around the world*. Recuperado de <<https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/LivingArrangements.pdf>>
- OROZCO-MARTÍNEZ, Carolina; BAYONA-I-CARRASCO, Jordi y GIL-ALONSO, Fernando (2023). «El papel del subarriendo en las trayectorias residenciales de la población inmigrante: el caso del Área Metropolitana de Barcelona». *Revista EURE*, 49 (147). <<https://doi.org/10.7764/EURE.49.147.10>>
- OVIEDO-ARANGO, Juan Daniel (2021). *Perfil demográfico, laboral y educativo de la migración venezolana, 2014-2021: Un panorama usando la Gran Encuesta Integrada de Hogares*. [Conferencia] (17 de diciembre). Serie Notas Estadísticas, DANE. Recuperado de <<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/dic-2021-nota-estadistica-perfil-demografico-laboral-poblacion-venezolana-en-colombia-2014-2021-presentacion.pdf>>
- (2022). *Avances en el Sistema de Información de Estadísticas Migratorias: Un panorama de los migrantes venezolanos desde el Censo y las Estadísticas Vitales*. [Video] (16 de febrero). YouTube. Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?v=O5ubewLEkayt=10s>>
- PEDONE, Claudia (2010). «Cadenas y redes migratorias: Propuesta metodológica para el análisis diacrónico-temporal de los procesos migratorios». *Empiria: Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 19, 101-132. <<https://doi.org/10.5944/empiria.19.2010.2016>>
- PIORE, Michael (1979). *Birds of passage: Migrant labor and industrial societies*. Cambridge: Cambridge University Press. <<https://doi.org/10.1017/CBO9780511572210>>
- SÁENZ, Hernando (2018). «El arrendamiento residencial en los barrios populares: las redes de relaciones y la generación de compromisos». *Territorios*, 38, 95-117. <<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5999>>
- SASSANO-LUIZ, Silvana; RESINO-GARCÍA, Rosa; MAYORAL-PEÑAS, Milagros; JIMÉNEZ-BLASCO, Beatriz Cristina y BARBAS-NIETO, Ricardo (2023). «La inmigración venezolana en la ciudad de Madrid». *Espacio, Tiempo y Forma: Serie VI, Geografía*, 16, 1-24. <<https://doi.org/10.5944/etfvi.16.2023.35661>>
- SASSEN, Saskia (1991). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press. <<https://doi.org/10.1515/9781400847488>>
- SECRETARIA D'HABITATGE I INCLUSIÓ SOCIAL (2022). *Pla territorial sectorial d'habitatge de Catalunya*. Recuperado de <<https://governobert.gencat.cat/web/shared/Transparencia/normativa-en-tramit/VPD/en-tramit/decrets/decret-pla-territorial-sectorial-habitatge/audiencia-informacio-publica-vigent/Pla-Territorial-versio-4-7-22-redu.pdf>>
- STEFONI, Carolina (2018). *Panorama de la migración internacional en América del Sur*. Serie Población y Desarrollo, 123. Naciones Unidas y OIM. Recuperado de <https://refugeemigrants.un.org/sites/default/files/eclac_america_del_sur_resumen_ejecutivo.pdf>
- THEODORE, Nik; PRETORIUS, Anmar; BLAAUW, Derick y SCHENCK, Catherina (2018). «Informality and the context of reception in South Africa's new immigrant destinations». *Population, Space and Place*, 24 (3). <<https://doi.org/10.1002/psp.2119>>
- THIERS, Jennifer; PUJADAS, Isabel y BAYONA, Jordi (2019). «Movilidad residencial, concentración territorial y características sociodemográficas de los latinoamericanos en las metrópolis de Madrid y Barcelona». *Biblio 3w*, XXIV (1274). Recuperado de <<https://revistes.ub.edu/index.php/b3w/article/view/28440>>

- TORRE-CANTALAPIEDRA, Eduardo y GIORGULI-SAUCEDO, Silvia (2016). «Movilidades internas e internacionales en Colombia». *Revista Latinoamericana de Población*, 10 (19). <<https://doi.org/10.31406/relap2016.v10.i2.n19.1>>
- TRIBÍN-URIBE, Ana María y BANCO DE LA REPÚBLICA (2020). «Migración desde Venezuela en Colombia: Caracterización del fenómeno y análisis de los efectos macroeconómicos». *Ensayos sobre Política Económica*, 97, 1-74. <<https://doi.org/10.32468/espe.97>>
- VACCOTTI, Luciana (2017). «Migraciones e informalidad urbana: Dinámicas contemporáneas de la exclusión y la inclusión en Buenos Aires». *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 43 (129), 49-70. <<https://doi.org/10.4067/S0250-71612017000200003>>
- VALLÉS, Miguel S. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Cuadernos Metodológicos, 32.
- WEISS-FAGEN, Patricia y BUMP, Micah (2005). «Envío de remesas entre países vecinos en América Latina». En: TERRY, Donald F. y WILSON, Steven R. (eds.). *Remesas de inmigrantes: Moneda de cambio económico y social*. Banco Interamericano de Desarrollo, 235-263.
- WILLIAMS, Colin; BEJAKOVII, Predrag; MIKULII, Davor; FRANIC, Josip; KEDIR, Abbi y HORODNIC, Ioana Alexandra (2017). *An evaluation of the scale of undeclared work in the European Union and its structural determinants: Estimates Using the Labour Input Method*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union. <<https://doi.org/10.2139/ssrn.3092080>>

Las perturbaciones de la nupcialidad durante la pandemia de COVID-19 en España*

Joaquín Recaño

Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Geografia
Centre d'Estudis Demogràfics
joaquin.recano@uab.es



© del autor

Recibido: julio de 2024
Aceptado: julio de 2024
Publicado: septiembre de 2024

Resumen

En este artículo se analizan los efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la nupcialidad en España distinguiendo tres períodos: la «normalidad» prepandémica (2016-2019), la fase más intensa de la pandemia (2020-2021) y el año 2022, cuando la vacunación se había generalizado y las restricciones sociales habían desaparecido. El análisis se realiza con los microdatos de matrimonios de los años 2016-2022, los padrones de población, el censo de 2021 y el microcenso de 2023, con los que se han construido diferentes indicadores demográficos. El artículo aborda el efecto de la pandemia sobre diferentes dimensiones de la nupcialidad: la variación temporal y territorial, el perfil por edades y sexo de las tasas y la composición de los matrimonios por estado civil, sexo, nivel educativo y tipo de celebración. Los resultados muestran un impacto diferencial de la pandemia sobre la nupcialidad que afecta tanto a la composición por estado civil como al nivel de estudios y a la distribución geográfica.

Palabras clave: nupcialidad; matrimonio; COVID-19; pandemia; España

* La realización de este artículo se enmarca en el proyecto titulado *El impacto de la COVID-19 en los procesos migratorios y residenciales: España en perspectiva comparada* (PID2020-113665RB-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación dentro del programa Retos de la Sociedad del Plan Nacional de I+D+i. Quiero manifestar mi agradecimiento a Laura Marbán por la ayuda en la confección de la cartografía y a Anna Turu por la elaboración de las figuras. Asimismo, agradecer a los/las dos evaluadores/as anónimos/as la mejora del texto final de este artículo.

Resum. *Les perturbacions de la nupcialitat a Espanya durant la pandèmia de COVID-19*

En aquest article s'hi analitzen els efectes de la pandèmia de COVID-19 sobre la nupcialitat a Espanya distingint-ne tres períodes: la «normalitat» pre-pandèmica (2016-2019), la fase més intensa de la pandèmia (2020-2021) i l'any 2022, quan la vacunació s'havia generalitzat i les restriccions socials havien desaparegut. L'anàlisi es realitza amb les microdades de matrimonis dels anys 2016-2022, els padrons de població, el cens del 2021 i el microcens del 2023, amb els quals s'han construït diferents indicadors demogràfics. L'article aborda l'efecte de la pandèmia sobre diferents dimensions de la nupcialitat: variació temporal i territorial, perfil per edats i sexe de les taxes i composició dels matrimonis per estat civil, sexe, nivell educatiu i tipus de celebració. Els resultats mostren un impacte diferencial de la pandèmia sobre la nupcialitat que afecta tant la composició per estat civil com el nivell d'estudis i la distribució geogràfica.

Paraules clau: nupcialitat; matrimonis; COVID-19; pandèmia; Espanya

Résumé. *Les répercussions du COVID-19 sur le mariage en Espagne*

Cet article analyse les effets de la pandémie de COVID-19 sur la nuptialité en Espagne, en distinguant trois périodes : la « normalité » pré-pandémique (2016-2019), la phase la plus intense de la pandémie (2020-2021) et l'année 2022, lorsque la vaccination est généralisée et que les restrictions sociales ont disparu. L'analyse est réalisée à l'aide de microdonnées sur les mariages pour les années 2016-2022, du registre de la population, du recensement de 2021 et du microrecensement de 2023, à partir desquels différents indicateurs démographiques ont été construits. L'article aborde l'effet de la pandémie sur différentes dimensions de la nuptialité : la variation temporelle et territoriale, le profil d'âge et de sexe des taux de mariage et la composition des mariages par état matrimonial, sexe, niveau d'éducation et type de célébration. Les résultats montrent un impact différentiel de la pandémie sur la nuptialité qui affecte à la fois la composition selon l'état matrimonial, le niveau d'éducation et distribution géographique.

Mots-clés : nuptialité ; mariage ; COVID-19 ; Espagne ; pandémie

Abstract. *The repercussions of COVID-19 on marriage in Spain*

This article analyses the effects of the COVID-19 pandemic on marriage rates in Spain, defining three periods: the pre-pandemic “normality” (2016-2019), the most intense phase of the pandemic (2020-2021) and the year 2022, when vaccination was generalised, and social restrictions disappeared. The analysis was carried out using microdata on marriages for the years 2016-2022, the Population Register, the 2021 Census and the 2023 micro-census, with which different demographic indicators have been constructed. The article addresses the effect of the pandemic on different dimensions of nuptiality: temporal and regional variation, age and sex profile of marriage rates and the composition of marriages by marital status, sex, educational level and type of celebration. The results show a differential impact of the pandemic on nuptiality that affects both the composition by marital status, level of education and geographical distribution.

Keywords: nuptiality; marriage; COVID-19; pandemic; Spain

Sumario

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. Introducción | 4. Resultados |
| 2. Marco teórico: la respuesta de la nupcialidad ante las epidemias | 5. Conclusiones |
| 3. Fuentes estadísticas y metodología | Referencias bibliográficas |

1. Introducción

La nupcialidad en España ha experimentado grandes cambios desde la segunda mitad del siglo xx. Tras las vicisitudes de la larga posguerra civil marcadas por un matrimonio tardío, la década de 1960 se inicia con un auge inesperado de la nupcialidad. El deseo de emancipación de los jóvenes y una prosperidad económica sin precedentes durante el desarrollismo franquista serán los determinantes de esta eclosión (Castro, 1999). Los matrimonios nunca fueron tan precoces y frecuentes en España como los registrados entre 1960 y 1980 (Míret, 2005; Muñoz-Pérez y Recaño, 2011; Sánchez Barricarte, 2018). Por el contrario, desde la década de 1980 se avistan profundos cambios vinculados a la mayor complejidad familiar de la sociedad española: se produce una paulatina extensión social de las uniones de hecho, lo que provoca que el matrimonio sea cada vez más tardío y menos frecuente en la vida de los individuos (García Pereiro et al., 2014), y ello incide en lo que se ha denominado *desinstitucionalización del matrimonio* (Muñoz-Pérez y Recaño, 2011); la generalización del divorcio introduce nuevas formas de reestructuración familiar, con uniones a edades más avanzadas, en las que los cónyuges aportan experiencias matrimoniales previas (Solsona et al., 2007); la aprobación legal de los matrimonios homosexuales en 2005 amplía las dimensiones de análisis de las pautas de nupcialidad (Cortina, 2016); finalmente, el aumento de las uniones mixtas entre nacionales y extranjeros, asociadas al incremento de la inmigración, incluye nuevos parámetros en la ecuación (González Ferrer et al., 2016).

Aunque, en materia de formación de las uniones, España adopta una pauta cada vez más acelerada de convergencia con los comportamientos vigentes en una gran parte de Europa, ha conservado ciertas especificidades, en particular una emancipación juvenil tardía, cuyas causas se remiten probablemente a factores económicos y culturales (Muñoz-Pérez y Recaño, 2011) y a las dificultades que encara el mercado de la vivienda en las áreas urbanas (Módenes y López-Colás, 2014). Estos rasgos distintivos de la nupcialidad española persistían en la antesala de la pandemia, cuando las dificultades en la inserción de los jóvenes en el mercado del trabajo suscitadas por la crisis de 2008 tendían a desaparecer, pero la inseguridad residencial comportaba todavía un difícil acceso a la vivienda (Módenes, 2017; Simón, 2021).

Tras experimentar una ligera recuperación después de la gran recesión de 2008, propiciada por la mejora de las condiciones económicas y el aumento del empleo, la nupcialidad española había permanecido con valores muy esta-

bles en los años previos a la crisis sanitaria, en torno a un índice sintético de primeros matrimonios de 0,40 para ambos sexos. Sin embargo, en 2020, los matrimonios se hundieron estrepitosamente en relación con la media del período 2016-2019, con un descenso del 46,5 por ciento, situación provocada por la incertidumbre económica y las restricciones impuestas sobre la movilidad y las reuniones sociales que afectan especialmente a la nupcialidad, un fenómeno demográfico de naturaleza esencialmente social (Iglesias de Ussel y Flaquer, 1993; Chacón, 1991).

En este artículo analizamos los efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la nupcialidad en España¹. La investigación aborda tres períodos: la etapa prepandémica (2016-2019), la fase más intensa de la pandemia (2020-2021) y la fase de remisión en 2022, posterior al período de máxima alerta social, con una vacunación generalizada y una eliminación de las restricciones de reunión y movilidad. Uno de los objetivos, entre otros asuntos relevantes que se plantean en este artículo, es responder a la pregunta de si, tras la fuerte disminución experimentada en 2020, los matrimonios vuelven en los años 2021 y 2022 a la *normalidad prepandémica* o si, por el contrario, permanecen vestigios de la fase más álgida de la crisis sanitaria y en qué medida se ven afectadas las diferentes dimensiones que caracterizan a la nupcialidad: la demográfica, a través de indicadores de intensidad y perfil de las tasas por edades; la social, según el tipo de matrimonio, el lugar de celebración, la orientación sexual, el lugar de nacimiento, el nivel de estudios, la actividad, el tamaño del municipio de residencia y la composición por estado civil de los cónyuges, y, finalmente, la territorial, que involucra a la distribución geográfica de los enlaces y a las tasas de nupcialidad por provincias y comunidades autónomas a lo largo de la pandemia.

El artículo tiene la siguiente estructura: tras la introducción, se analizan las aportaciones realizadas en la literatura académica sobre la relación entre epidemias y nupcialidad. Posteriormente, se describen los datos y los métodos empleados. Continuamos con un breve análisis del comportamiento de la nupcialidad en Europa durante la pandemia. A continuación, nos centramos en lo que acontece en España a través de diferentes apartados, comenzando por la evolución temporal de la nupcialidad y la dimensión demográfica de distintos tipos de tasas por estado civil aplicadas a la escala nacional; seguidas de la estimación del impacto de la pandemia sobre distintas características sociales, y, finalmente, abordamos la dimensión espacial con la construcción de indicadores sintéticos, comenzando por lo que acontece en las comunidades autónomas, continuando con la dimensión provincial y finalizando con un sencillo modelo interpretativo del comportamiento de la nupcialidad en las

1. A pesar de la importancia de las uniones de hecho, no disponemos de información suficiente ni sólida para analizar esa vía de formación de hogares en España y por ello no será tratada en este trabajo. Nos ceñiremos, por tanto, al análisis de la información que proporcionan los registros civiles. Podemos adelantar que algunas encuestas corroboran una disminución de la formación de hogares jóvenes vinculada con las dificultades económicas derivadas de la pandemia (Simón, 2021).

provincias durante la pandemia. El artículo concluye con la exposición de las conclusiones y una extensa bibliografía.

2. Marco teórico: la respuesta de la nupcialidad ante las epidemias

La irrupción de la pandemia de COVID-19 en España durante el mes de marzo de 2020 tuvo claras repercusiones en los diferentes fenómenos demográficos (Esteve et al., 2021): como era de esperar en un contexto epidémico, la mortalidad registró en 2020 un incremento del 17,9 por ciento en relación con el año anterior; los efectos sobre la fecundidad se registraron el siguiente año con una disminución en torno al 10 por ciento de los nacimientos en 2021; las migraciones internas descendieron un 7,9 por ciento; las entradas del extranjero se hundieron un 40,1 por ciento y las salidas internacionales lo hicieron en un 21,6 por ciento; mientras que los efectos sobre la nupcialidad se trasladaron de forma inmediata al calendario y al número de enlaces. Alentada por las limitaciones en la movilidad y en la celebración de actos multitudinarios derivados del Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo² que establecía el estado de alarma, los matrimonios se redujeron un 45,8 por ciento ese año. La nupcialidad fue, por tanto, el fenómeno sociodemográfico más afectado por la pandemia.

Los economistas clásicos y la literatura académica desarrollada en ámbitos como la demografía histórica y la historia económica han establecido que a la aparición de una epidemia le sigue una respuesta demográfica de la nupcialidad marcada por una elasticidad de signo negativo³, que puede arrastrarse a lo largo de varios años en función de la intensidad y la duración de la plaga. Estos resultados han sido corroborados en diferentes contextos históricos y geográficos (Malthus, 1798; Galloway, 1988; Lee, 1990; Pérez-Moreda, 1988 y 2020). Es decir, durante el primer año de la epidemia se produce una contracción particularmente intensa de los matrimonios (Pérez-Moreda, 1988). Otros trabajos han ratificado efectos en la misma línea, como la respuesta de la nupcialidad a la gripe de 1918-1919 (Mamelund, 2001; Muñoz-Pérez y Recaño, 2011; Gaddy e Ingholt, 2023) o a las convulsiones sociales desencadenadas por la Primera Guerra Mundial (Henry, 1966; Coetzee, 2005), la Guerra Civil en España (Esteve et al., 2009; Muñoz-Pérez y Recaño, 2011), o los desastres naturales (Cicatiello et al., 2022). Vicente Pérez-Moreda, experto español en el análisis de las crisis de mortalidad y sus efectos, resume con claridad meridiana este aspecto teórico:

Sería muy prolijo y tedioso enumerar una relación siquiera aproximada de episodios de graves crisis de mortalidad de cualquier naturaleza predominante, donde se repite esa secuencia temporal de caída de la nupcialidad y las concepciones, coincidente con la elevación de las defunciones y seguida de

2. Disponible en <<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2020-3692>>.

3. En econometría, la elasticidad es una forma de medir la intensidad de una relación entre variables, en este caso, un incremento de la mortalidad produce una reducción de la nupcialidad, por tanto, la relación es de naturaleza negativa.

una recuperación de los matrimonios y los nacimientos. No se trata de un fenómeno peculiar de alguna de las grandes crisis de mortalidad o de las mejor conocidas epidemias del pasado, sino de una constante reacción de los componentes demográficos del movimiento natural con motivo del alza brusca de la morbilidad y la mortalidad. (Pérez Moreda, 2020: 5)

¿Cómo se han reflejado los cambios de la nupcialidad propiciados por la reciente crisis sanitaria en la literatura académica? Mucho se ha escrito sobre la mortalidad derivada de la pandemia de COVID-19 (Wang et al., 2022; Del Romero y Arroyo, 2022), en menor medida de su impacto en la fecundidad (Luppi et al., 2020; Cozzani et al., 2023); mientras los textos de referencia en migración interna e internacional constituyen, a fecha de hoy, un cuerpo más sólido (González-Leonardo et al., 2022; Bayona y Domingo, 2024); sin embargo, los estudios sobre la nupcialidad son escasos.

La mayor parte de la literatura académica existente que estudia el impacto de la pandemia de COVID-19 en las tasas de nupcialidad se concentra en los países del norte global.

En Estados Unidos, Wagner et al. (2020) compararon los matrimonios entre enero y julio de 2020 en relación con el mismo período de 2019 para el conjunto del país, y encontraron una contracción significativa; Manning y Payne (2021) abordaron el estudio de la evolución mensual de las nupcias en 2018, 2019 y 2020 para cinco estados con resultados similares; mientras que Westrick-Payne et al. (2022) consideraron datos sobre enlaces de veinte estados y hallaron una reducción del 11 por ciento en el número de matrimonios durante el primer año de pandemia. En Corea del Sur, Kim y Kim (2021), con datos administrativos, observaron una disminución superior al 10 por ciento en las tasas de nupcialidad; resultados que confirman Jung y Lee (2023). Estos últimos aluden a que las menores tasas de nupcialidad en la fase más álgida de la pandemia probablemente reflejen muchas cancelaciones o aplazamientos de bodas. Las estrictas medidas de distanciamiento social aplicadas durante la pandemia no podían dar cabida a las típicas bodas coreanas, en las que los gastos de la ceremonia y el número de invitados suelen ser muy elevados (Jung y Lee, 2023: 877). En Japón, Komura y Ogawa (2022) revelan que, durante el estado de emergencia nacional inducido por la pandemia, el número de matrimonios por cada 1.000 habitantes disminuyó en un 10 por ciento. Para el mismo país, Ghaznavi et al. (2022) encontraron resultados similares a partir de un análisis de series temporales.

En Estados Unidos, Corea del Sur y Japón el impacto de la pandemia sobre la nupcialidad fue limitado. Por el contrario, en los países del sur global la debacle de los matrimonios fue mucho más intensa. En Pakistán, los investigadores Mughal y Javed (2022), a partir de datos de encuestas, estimaron que el retraso en la nupcialidad durante la primera oleada del brote de coronavirus pudo afectar aproximadamente a la mitad de los matrimonios que iban a celebrarse durante el año; Pouradeli et al. (2024) señalan también una reducción significativa de los matrimonios en la provincia de Kerman, la más poblada de

Irán durante 2020. En México, la huella durante el primer año de la pandemia fue notable y los matrimonios se redujeron alrededor de un 54 por ciento (Hoehn-Velasco et al., 2023).

Los estudios desarrollados en Europa, aunque escasos, corroboran la contracción de los matrimonios durante las primeras fases de la crisis sanitaria, pero la intensidad de esa reducción es más acusada que la registrada en Estados Unidos, Corea del Sur y Japón. Papon (2022) señala una caída del 31,3 por ciento en Francia, y Cantalini et al. (2024), del 21 por ciento para Suecia. La mayoría de los estudios que hemos mencionado hasta ahora se han centrado en los efectos globales de la pandemia. Sin embargo, estas cifras agregadas no recogen los ajustes en la composición por sexo, edad y niveles educativos de los nuevos matrimonios durante la crisis sanitaria.

Los trabajos más exhaustivos realizados hasta la actualidad sobre las relaciones entre la pandemia de COVID-19 y la nupcialidad se acotan a tres países: Francia (Breton et al., 2022), México (Hoehn-Velasco et al., 2023) y Suecia (Cantalini et al., 2024), a través de diferentes abordajes disciplinarios correspondientes a la demografía, el análisis econométrico y la sociología de la población, respectivamente. Los tres estudios son complementarios y aportan resultados coincidentes en algunos aspectos que nos permiten consolidar ciertos principios teóricos sobre las relaciones entre la crisis sanitaria del COVID-19 y la nupcialidad.

Breton et al. (2022), en su estudio sobre Francia, abordan tres aspectos: la variación de los matrimonios y la cohabitación, el impacto territorial y las modificaciones experimentadas en los perfiles por edades. Los autores señalan que los matrimonios, tras caer a un nivel históricamente bajo en 2020, repuntaron con fuerza en 2021, pero de forma insuficiente para compensar los enlaces perdidos o aplazados en el primer año de pandemia. Además, en 2020, el número de uniones civiles (denominadas en Francia, PACS) superó por primera vez a los matrimonios. Es posible que, entre las parejas más jóvenes, los matrimonios cancelados se reorientaran hacia una unión civil. Un resultado similar al obtenido en el contexto sueco y en diversos estudios en los que la cohabitación emerge como una forma de familia particularmente preferida en tiempos de creciente incertidumbre económica y social, como lo que acontece en la pandemia de COVID-19 o anteriormente durante la gran recesión de 2008 (Guetto et al., 2021). La huella de la pandemia en 2020 fue desigual en el territorio. La disminución de los matrimonios fue más intensa en las regiones del norte de Francia y menor en los departamentos del sur. Estos contrastes no pueden achacarse a diferencias territoriales en las restricciones a las reuniones, aplicadas de manera bastante uniforme en toda Francia. Los autores interpretan que esa distribución desigual puede estar relacionada con las diferencias regionales en las prácticas de celebración, siendo más probable que los matrimonios se pospongan allí donde se hace más hincapié en su carácter festivo y de convivencia, sobre todo en el norte de Francia. La disminución también fue mayor en las regiones en las que las bodas se concentraban más en verano. En 2020, todos los enlaces, y especialmente los matrimonios de solteros, resultaron

menos frecuentes a todas las edades, independientemente del sexo de la pareja. Pero fue en la franja en la que las nupcias son más habituales (entre los 25 y los 39 años) donde más se redujeron. En consecuencia, la edad media de las parejas que se casaban aumentó significativamente y de forma idéntica, tanto para las mujeres como para los hombres.

Hoehn-Velasco et al. (2023) señalan, en su estudio sobre la nupcialidad en México durante la primera fase de la pandemia, un descenso del 54 por ciento de los matrimonios, valores muy superiores a los registrados en los países del norte global que hemos mencionado anteriormente. Los autores atribuyen la mayor caída de las tasas de nupcialidad a varios factores, entre ellos: el suministro limitado de vacunas, la débil ayuda económica del Gobierno mexicano durante la pandemia, así como la escasa capacidad administrativa de gestión de la pandemia por parte de las autoridades locales. Más interesante parece el análisis concentrado en los datos desagregados incluidos en los microdatos empleados en la investigación sobre aspectos como la edad, la educación y la situación laboral. A finales de 2020 las decisiones matrimoniales en México se seguían posponiendo. Los resultados obtenidos demuestran que los cambios composicionales inducidos por la pandemia en los atributos de las parejas que optaban por casarse se desplazaban claramente hacia una mayor probabilidad de matrimonio entre los más educados y con una mejor posición económica.

Cantalini et al. (2024) han examinado los primeros matrimonios y la cohabitación en Suecia desde 2010 hasta la pandemia de COVID-19. Este trabajo demuestra un descenso continuo en la formación del primer matrimonio desde principios de la década de 2010, con una fuerte caída adicional durante la pandemia y una recuperación posterior, mientras la cohabitación se caracterizaba por una mayor estabilidad temporal. Aunque los diferentes grupos sociodemográficos considerados en este estudio y segmentados por renta y estudios diferían en sus niveles generales de formación de matrimonios y cohabitación, las tendencias recientes más vinculadas al desarrollo de la pandemia son similares en todos los grupos: las parejas que cohabitan, en todos los subgrupos de población, se han vuelto menos propensas a la transición de su estado de unión a un nivel más comprometido, como el matrimonio o la paternidad. Los índices de primeros matrimonios cayeron por encima del 20 por ciento entre 2019 y 2020, siendo más intensa esta reducción entre las personas de menores recursos económicos.

Finalmente, tras una búsqueda infructuosa, no hemos podido certificar la existencia de ningún trabajo que aborde el estudio de las relaciones entre la pandemia de COVID-19 y la nupcialidad en España más allá de breves notas estadísticas. Este artículo pretende llenar este vacío.

La literatura académica muestra la huella de la pandemia sobre la nupcialidad, que podemos resumir de la manera siguiente: el fuerte contraste de la caída de los matrimonios entre los países considerados; la distinta afectación por edades y grupos sociales, y, finalmente, el impacto desigual sobre el territorio. Este esquema analítico que vamos a aplicar en este trabajo conecta con las preguntas de investigación planteadas en la introducción del presente artículo.

3. Fuentes estadísticas y metodología

3.1. Los datos

Los datos utilizados tienen su origen en diferentes fuentes. Las series estadísticas europeas de tasas brutas de nupcialidad y edades medias al matrimonio han sido extraídas de la página web de Eurostat⁴. Los registros individuales de matrimonios proceden de los microdatos del Movimiento Natural de la Población (MNP) de los años 2016-2022, de libre acceso en la página web del Instituto Nacional de Estadística (INE)⁵, que han sido explotados mediante el programa SPSS v.23. Los denominadores aplicados en el cálculo de los diferentes indicadores de nupcialidad tienen un origen mixto: los microdatos del Padrón Continuo (PC) de los años 2016-2022 y los agregados de los censos anuales de 2023. Con ellos se han establecido las poblaciones de riesgo que participan en el cálculo de las tasas brutas y específicas de nupcialidad por sexo y edad. En lo que se refiere a los denominadores por estado civil, sexo y edad que participan en la formulación de las tasas específicas de nupcialidad por estado civil y edad, se han obtenido a partir de una tabulación a medida del censo de 2021 realizada desde la plataforma del INE. Los datos de mortalidad por COVID-19 para la construcción de algunos modelos econométricos proceden de las estadísticas sobre causas de mortalidad por COVID-19 que publica el INE en su página web⁶. Gracias a la información de los microdatos que proporciona el INE se han podido crear las diferentes categorías de matrimonios y especificaciones temporales aplicadas en este trabajo.

3.2. La metodología

Una vez obtenidas las series de matrimonios por sexo, edad, estado civil y lugar de residencia de los cónyuges, se han calculado diferentes tasas de nupcialidad: tasas brutas y tasas específicas por edad, estas últimas mientras no se indique lo contrario, son tasas de primonupcialidad de segunda categoría en años cumplidos⁷, cuyo procedimiento de obtención e interpretación puede verse de forma más detallada en Vinuesa et al. (1994) y Muñoz-Pérez y Recaño (2011).

4. Disponible en <<https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>>, en el apartado de «Marriages indicators». Consulta realizada el 1 de marzo de 2024.
5. Disponible en <https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176999&menu=resultados&idp=1254735573002#_tabs-1254736195438>. Consulta realizada el 1 de marzo de 2024.
6. Disponible en <https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176780&menu=resultados&idp=1254735573175#_tabs-1254736194710>. Consulta realizada el 1 de marzo de 2024.
7. Se denominan *tasas de segunda categoría* porque los eventos y el denominador empleado en su cálculo no tienen una relación directa. Por ejemplo, en el caso de la tasa específica de primonupcialidad de segunda categoría, en el numerador figuran los matrimonios de solteros por edad y en el denominador, la población masculina de esa misma edad que engloba a solteros, casados y viudos (Vinuesa et al., 1994).

$$m_i^t = \left(\frac{M_i^t}{\bar{P}_i^t} \right) x 1000 \quad (1) \quad m_{i,x,x+4}^t = \left(\frac{M_{i,x,x+4}^t}{\bar{P}_{i,x,x+4}^t} \right) x 1000 \quad (2)$$

En la ecuación 1 se presenta la fórmula de cálculo de la tasa bruta de nupcialidad, donde t , m , M , i y \bar{P} son, respectivamente, el año de matrimonio, la tasa bruta de nupcialidad, el total de matrimonios, el área territorial de referencia y la población media de i . En la ecuación 2 se especifica el cálculo de la tasa particular de primonupcialidad de segunda categoría por sexo y edad quinquenal, M son los matrimonios de solteros, x y $x+4$ es la edad en años cumplidos y t , el año del matrimonio, P es la población media del intervalo temporal, que se consigue mediante la semisuma de las poblaciones de edades x , $x+4$ en t y x , $x+4$ en $t+1$.

En la ecuación 3 se define la tasa específica de nupcialidad por sexo, edad y estado civil de los cónyuges. Se trata, en este caso, de una tasa de primera categoría⁸.

$$m_{eciv,i,x,x+4}^t = \left(\frac{M_{eciv,i,x,x+4}^t}{\bar{P}_{i,x,x+4}^{2021}} \right) x 1000 \quad (3)$$

Finalmente, introducimos dos indicadores que sintetizan la intensidad y el calendario de la nupcialidad. El primero de ellos es calculado para cada sexo a partir del sumatorio de las tasas de primonupcialidad de segunda categoría por edad del año considerado. Se trata de un índice transversal que refleja las condiciones de nupcialidad durante el período observado conocido como índice sintético de primonupcialidad (ISN) descrito en la ecuación 4, que se interpreta de forma análoga al índice sintético de fecundidad. El ISN mide el número esperado de matrimonios que efectuaría desde los 15 años una cohorte ficticia de solteros, asumiendo que la cohorte en cuestión estuviera expuesta a las tasas de primonupcialidad por edad registradas en un período y sobreviviera hasta los 50 años.

$$ISN' = 5 * \sum_{x=15-19}^{45-49} m_{x,x+4}^t \quad EMM' = \frac{5 * (\sum_{x=15-19}^{45-49} m_{x,x+4}^t) * (x+2,5)}{ISN'} \quad (5)$$

La edad media al primer matrimonio (EMM') para cada sexo descrita en la ecuación 5 es calculada sobre las tasas observadas en el año considerado. Es pues interpretable en la misma óptica que el índice sintético.

En el último apartado de este trabajo se construye un sencillo modelo econométrico que intenta establecer la relación entre las tasas brutas de nup-

8. En este caso, los eventos del numerador están relacionados directamente con la población de riesgo que se emplea. Por ejemplo, los matrimonios de solteras sobre la población de solteras. La única variación respecto a lo explicado anteriormente es la introducción del subíndice *eciv* y que la población media es la del censo de 2021 con referencia a 1 de enero del mismo año. Este denominador permanece constante en el cálculo de todos los indicadores, al no disponer de datos para otros años. En todo caso, la posición intermedia del censo de 2021 asegura un efecto apenas imperceptible en las tasas estimadas.

cialidad a lo largo de diversos años de la pandemia, introduciendo retardos temporales o incorporando la variación porcentual de las tasas (ecuación 6). A modo de ejemplo, es la tasa bruta de nupcialidad de la provincia i en el año t ; α es la constante; β , el coeficiente beta, γ , el término de error.

$$m_i^t = \alpha + \beta * m_i^{t-n} + \varepsilon \quad (6)$$

En el modelo se estima el R^2 ajustado y los niveles de significación de la constante y el coeficiente. El segundo modelo que hemos desarrollado estima los matrimonios perdidos en cada provincia durante la totalidad de la crisis sanitaria a partir de una recta de regresión construida con la serie anual de tasas brutas de nupcialidad correspondiente a los años 2016-2019. Una vez obtenidos los parámetros de esa recta de regresión, la constante (α) y la pendiente (β), se prolonga la serie para los años 2020-2022. La diferencia entre los matrimonios estimados y los registrados en el MNP son los denominados *matrimonios perdidos por la pandemia*.

4. Resultados

4.1. La pandemia de COVID-19 y la nupcialidad europea

Los datos de Eurostat nos permiten confeccionar un retrato preliminar de la incidencia de la pandemia de COVID-19 sobre la nupcialidad en Europa. Podemos ahora contrastar algunos de los resultados reflejados en el estado de la cuestión. Hemos empleado para ello las tasas brutas de nupcialidad que proporciona el organismo estadístico, porque recoge una relación casi exhaustiva de países europeos, a diferencia de la muestra de indicadores netos como el índice de primonupcialidad o la edad media al primer matrimonio mucho más restringida geográficamente. En todo caso, la jerarquía de variación medida por los índices sintéticos consultados no difiere de la ofrecida por la tasa bruta de nupcialidad.

En la tabla 1 se presentan las tasas de nupcialidad de 2019 a 2022 y sus respectivas variaciones anuales. Los datos están ordenados de forma ascendente a partir de la variación de la tasa entre 2019 y 2020. Los resultados muestran que los países del sur de Europa, la mayor parte de tradición católica, e Irlanda registran las principales caídas relativas de la nupcialidad en 2020. Por el contrario, en los países del norte y este de Europa, con una geografía social y religiosa más heterogénea y una mayor presencia de la cohabitación, se presentan contracciones menos intensas.

No disponemos en estos momentos de una explicación sólida de estas diferencias. Sin embargo, si seguimos el esquema interpretativo sugerido por Breton et al. (2022) para Francia y Jung y Lee (2023) para Corea del Sur, las prácticas culturales y el tipo de ceremonias religiosas que implican numerosas personas y grandes fastos, modificados obligatoriamente por las restricciones sociales de la pandemia, podrían estar detrás de estos resultados. Por el con-

Tabla 1. Evolución de la nupcialidad en Europa durante la pandemia de COVID-19 (2019-2022)

Países	Tasas brutas de nupcialidad (por mil)				Variación temporal			
	2019	2020	2021	2022	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2022 vs. 2019
Malta	5,3	2,2	4,4	4,8	-58,5%	100,0%	9,1%	-9%
Irlanda	4,1	1,9	3,3		-53,7%	73,7%		
Italia	3,1	1,6	3,1	3,2	-48,4%	93,8%	3,2%	3%
España	3,5	1,9	3,1	3,7	-45,7%	63,2%	19,4%	6%
Portugal	3,2	1,8	2,8	3,5	-43,8%	55,6%	25,0%	9%
Montenegro	5,7	3,3	5,2		-42,1%	57,6%		
Rumanía	6,6	4,2	6,0	6,2	-36,4%	42,9%	3,3%	-6%
Grecia	4,4	2,9	3,9	4,2	-34,1%	34,5%	7,7%	-5%
Serbia	5,1	3,4	4,8	4,9	-33,3%	41,2%	2,1%	-4%
Francia	3,3	2,3	3,2	3,6	-30,3%	39,1%	12,5%	9%
Ucrania	5,7	4,0	5,2		-29,8%	30,0%		
Bélgica	3,9	2,8	3,5	4,2	-28,2%	25,0%	20,0%	8%
Unión Europea (27)	4,3	3,2	3,9	4,2	-25,6%	21,9%	7,7%	-2%
Macedonia del Norte	6,7	5,0	6,8		-25,4%	36,0%		
Bulgaria	4,2	3,2	3,9	3,9	-23,8%	21,9%	0,0%	-7%
Suecia	4,7	3,6	3,7	4,6	-23,4%	2,8%	24,3%	-2%
Croacia	4,9	3,8	4,6	4,7	-22,4%	21,1%	2,2%	-4%
Eslovenia	3,2	2,5	2,8	3,2	-21,9%	12,0%	14,3%	0%
Países Bajos	3,7	2,9	3,2	4,0	-21,6%	10,3%	25,0%	8%
Albania	7,9	6,2	7,0	6,8	-21,5%	12,9%	-2,9%	-14%
Lituania	7,0	5,5	6,0	5,7	-21,4%	9,1%	-5,0%	-19%
Polonia	4,8	3,8	4,5	4,2	-20,8%	18,4%	-6,7%	-13%
Eslovaquia	5,4	4,4	4,8	5,4	-18,5%	9,1%	12,5%	0%
República Checa	5,1	4,2	4,5	5,1	-17,6%	7,1%	13,3%	0%
Noruega	4,0	3,3	0,0	0,0	-17,5%			
Luxemburgo	3,5	2,9	3,0	3,8	-17,1%	3,4%	26,7%	9%
Letonia	6,7	5,6	6,0	6,3	-16,4%	7,1%	5,0%	-6%
Austria	5,2	4,4			-15,4%			
Islandia	5,8	5,0			-13,8%			
Turquía	6,6	5,8		6,8	-12,1%			3%
Alemania	5,0	4,5	4,3	4,7	-10,0%	-4,4%	9,3%	-6%
Estonia	5,1	4,6	4,8	5,3	-9,8%	4,3%	10,4%	4%
Suiza	4,5	4,1	4,2	4,7	-8,9%	2,4%	11,9%	4%
Dinamarca	5,3	4,9	4,7	0,0	-7,5%	-4,1%		
Finlandia	4,0	4,0	3,5	3,9	0,0%	-12,5%	11,4%	-3%
Hungría	6,7	6,9	7,4	6,6	3,0%	7,2%	-10,8%	-1%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

trario, los países nórdicos, precursores del debilitamiento de las normas tradicionales y con mayor impacto en lo que a cohabitación se refiere, son más propensos a celebrar ceremonias que reúnen a pocas personas, por ello se verían menos afectadas por las restricciones establecidas durante la crisis sanitaria (Seiz et al., 2021).

Tras el impacto del primer año de la pandemia, la mayor parte de los países europeos experimentan un repunte de la nupcialidad en 2021, de intensidad proporcional similar a la reducción registrada durante la fase más intensa de la crisis sanitaria, pero de forma insuficiente para compensar los matrimonios aplazados en 2020. En 2022, el 52 por ciento de los países de los que disponemos de datos no habían recuperado aún las tasas brutas de nupcialidad de 2019.

Según Eurostat, la edad media al primer matrimonio de ambos sexos aumentó durante el transcurso de la pandemia, tendencia que se consolidó en 2022. Los incrementos de este parámetro de calendario fueron más intensos en el sur de Europa, donde la edad de entrada al matrimonio se retrasó, entre 2019 y 2022, en casi un año en ambos sexos. Se trata de una tendencia acorde al presumible aplazamiento de los matrimonios en la fase más intensa de la crisis sanitaria. No debe olvidarse que España e Italia son dos de los países europeos donde la pandemia incrementó la mortalidad de forma más notable (Goujon et al., 2022).

Resumiendo, Irlanda, Italia, España y Portugal, por este orden, son los países que lideran las caídas de la nupcialidad en Europa durante la pandemia e incrementan a la vez la edad media al matrimonio, y lo hacen de forma mucho más intensa que en Estados Unidos, Corea del Sur, Japón y el norte y el este de Europa.

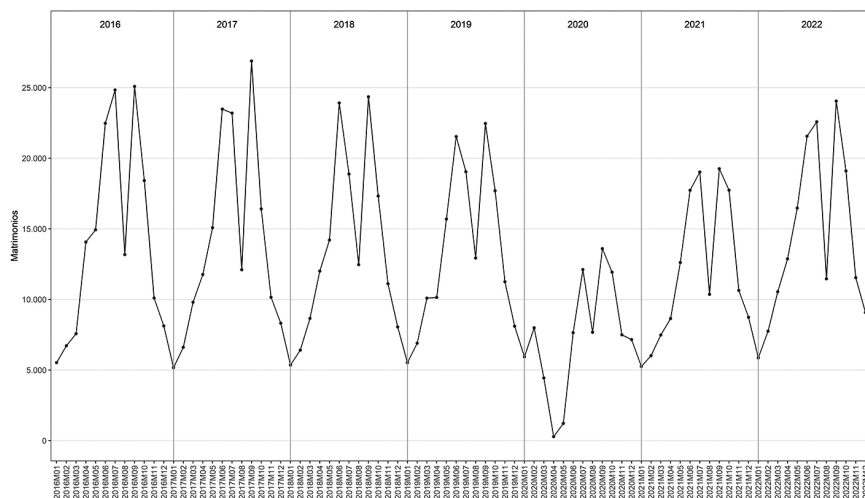
4.2. La evolución temporal de la nupcialidad durante la pandemia

La dimensión eminentemente social del matrimonio le confiere, entre los fenómenos demográficos, una peculiar distribución temporal a lo largo del año (Chacón y Bestard, 2017). Más allá de las prohibiciones de celebrar enlaces vinculadas históricamente con el calendario litúrgico, las regiones españolas han experimentado un intenso proceso de secularización y urbanización en el último siglo que ha eliminado esas prohibiciones y la concentración de los matrimonios en fechas relacionadas con los ciclos agrícolas (Lesthaeghe y López-Gay, 2013). En la actualidad, las parejas planifican con gran antelación la fecha de la boda. Se trata, por lo general, de un acontecimiento de gran trascendencia social que moviliza a numerosas personas. Actualmente, se asocia al ciclo laboral y, por ende, a las fechas cercanas al período vacacional, tendencia favorecida por la incorporación paulatina de las mujeres al mercado de trabajo.

En la figura 1 se representa la evolución del número de matrimonios por meses desde enero de 2016 hasta diciembre de 2022⁹. El comportamiento de

9. Las figuras 1, 2 y 3 han sido elaboradas con el paquete ggplot2 de R.

Figura 1. Evolución mensual de los matrimonios durante la pandemia (2016-2022)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios INE: *Movimiento natural de la población, 2016-2022*.

la nupcialidad se rige por patrones cíclicos, con unos máximos registrados en junio, julio y septiembre, en los que se acumulan de forma sistemática más del 40 por ciento de las bodas celebradas a lo largo del año. La vaguada que aparece en agosto se explica por ser el mes por excelencia en el que se disfruta de las vacaciones laborales en España y cuando es más difícil reunir a familiares y amigos. No obstante, esta disminución de agosto no es homogénea en el territorio y resulta menos significativa en algunas regiones del norte peninsular. Durante las diferentes fases de la pandemia, el ciclo estacional se altera ligeramente y las bodas acumuladas en estos tres meses registran una ligera disminución. Agosto sigue siendo un mes de ruptura en los casamientos estivales, mientras los matrimonios presumiblemente aplazados se redistribuyen a lo largo del año. Esta tendencia se atenúa paulatinamente y, en 2022, cuando desaparecen las restricciones de movilidad y reunión, converge claramente con la distribución mensual registrada antes de la pandemia.

4.3. La dimensión demográfica de la nupcialidad durante la pandemia de COVID-19

En la tabla 2 se muestran los indicadores de intensidad y el calendario según cuatro tipos posibles de matrimonios en función del estado civil anterior de los cónyuges: soltero-soltera, soltero-divorciada, divorciado-soltera y divorciado-divorciada¹⁰. En el cálculo se han empleado como denominadores las poblaciones por estado

10. Se han desdénado los matrimonios de viudos o viudas por su escasa representatividad.

Tabla 2. Indicadores de intensidad y calendario de los matrimonios según la composición por estado civil (2019-2022)

Edad	Indicador	Sexo	Tipo de matrimonio según el estado civil de los cónyuges	2019	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2022
								vs. 2019	vs. 2020	vs. 2021	vs. 2019
Edad 15-49	Índice sintético de nupcialidad	Hombres	Soltero-soltera	0,70	0,35	0,63	0,78	-49,7%	79,2%	22,9%	10,7%
			Soltero-divorciada	0,07	0,04	0,06	0,07	-40,5%	38,7%	16,1%	-4,2%
			Divorciado-soltera	0,56	0,32	0,42	0,49	-42,2%	28,6%	17,8%	-12,5%
			Divorciado-divorciada	0,27	0,16	0,20	0,21	-42,2%	25,6%	4,6%	-24,0%
		Mujeres	Soltera-soltero	0,77	0,40	0,70	0,87	-48,6%	77,2%	22,8%	11,8%
			Soltera-divorciado	0,11	0,07	0,09	0,11	-38,8%	40,7%	17,6%	1,3%
			Divorciada-soltero	0,75	0,40	0,55	0,60	-46,4%	37,1%	9,0%	-19,9%
			Divorciada-divorciado	0,40	0,24	0,32	0,33	-38,8%	31,8%	4,3%	-15,9%
	Edad media	Hombres	Soltero-soltera	36,44	37,19	37,01	36,97	2,1%	-0,5%	-0,1%	1,5%
			Soltero-divorciada	40,91	41,20	41,41	41,73	0,7%	0,5%	0,8%	2,0%
			Divorciado-soltera	36,28	36,17	36,91	36,51	-0,3%	2,0%	-1,1%	0,6%
			Divorciado-divorciada	38,86	39,23	39,42	39,98	1,0%	0,5%	1,4%	2,9%
		Mujeres	Soltera-soltero	35,03	35,92	35,65	35,65	2,5%	-0,8%	0,0%	1,8%
			Soltera-divorciado	40,14	40,49	40,66	40,93	0,9%	0,4%	0,7%	2,0%
			Divorciada-soltero	31,76	32,61	32,41	32,80	2,7%	-0,6%	1,2%	3,2%
			Divorciada-divorciado	35,32	35,52	35,03	35,66	0,6%	-1,4%	1,8%	1,0%
Edad 15-59	Índice sintético de nupcialidad	Hombres	Soltero-soltera	0,77	0,41	0,72	0,88	-47,2%	75,5%	22,7%	13,8%
			Soltero-divorciada	0,10	0,07	0,09	0,11	-35,4%	37,6%	20,2%	6,8%
			Divorciado-soltera	0,64	0,38	0,49	0,58	-41,4%	30,7%	19,0%	-8,8%
			Divorciado-divorciada	0,40	0,25	0,32	0,35	-38,4%	29,8%	9,1%	-12,7%
		Mujeres	Soltera-soltero	0,83	0,44	0,77	0,95	-46,7%	74,6%	22,5%	14,0%
			Soltera-divorciado	0,15	0,10	0,14	0,17	-35,8%	40,6%	21,5%	9,7%
			Divorciada-soltero	0,80	0,43	0,60	0,66	-45,5%	37,7%	10,2%	-17,3%
			Divorciada-divorciado	0,50	0,32	0,42	0,46	-36,1%	33,5%	7,5%	-8,4%
	Edad media	Hombres	Soltero-soltera	38,06	39,51	39,03	38,97	3,8%	-1,2%	-0,2%	2,4%
			Soltero-divorciada	45,28	46,33	46,30	46,76	2,3%	-0,1%	1,0%	3,3%
			Divorciado-soltera	38,55	38,69	39,59	39,40	0,4%	2,3%	-0,5%	2,2%
			Divorciado-divorciada	43,99	44,96	45,41	46,15	2,2%	1,0%	1,6%	4,9%
		Mujeres	Soltera-soltero	36,36	37,81	37,32	37,27	4,0%	-1,3%	-0,1%	2,5%
			Soltera-divorciado	44,41	45,15	45,25	45,73	1,7%	0,2%	1,1%	3,0%
			Divorciada-soltero	32,92	34,08	33,98	34,55	3,5%	-0,3%	1,7%	4,9%
			Divorciada-divorciado	39,29	40,10	39,91	40,85	2,1%	-0,5%	2,3%	4,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, y el censo de 2021 del INE.

civil que proporciona el censo de 2021 y se han considerado los eventos producidos entre los 15 y los 49 y los 15 y los 59 años cumplidos. Se trata, por tanto, de indicadores construidos a partir de tasas de nupcialidad de primera categoría.

En el primer año de la pandemia de COVID-19, todos los tipos de matrimonios según el estado civil registraron intensas reducciones, pero las caídas

más importantes se localizaron en los enlaces entre solteros, especialmente los integrados por personas de menos edad. Dos razones pudieron haber impulsado este comportamiento: en primer lugar, al tratarse del primer matrimonio, el deseo de los novios de realizar una ceremonia y un festejo multitudinario, prohibidos por el decreto de alarma, pudo retrasar la celebración; en segundo lugar, los cónyuges jóvenes fueron potencialmente más vulnerables en el mercado de trabajo durante la pandemia y experimentaron una mayor tasa de paro (Simón, 2021). No obstante, estos matrimonios fueron también los que más pronto se recuperaron en 2021 y cerraron el ciclo en 2022, con intensidades un 10 por ciento más elevadas que las registradas en 2019. Por el contrario, los enlaces integrados por un divorciado o una divorciada, que también experimentaron fuertes caídas en 2020 no llegaron a recuperarse en 2022. Nos faltan en la actualidad elementos empíricos para explicar este último comportamiento.

En 2020, los matrimonios, y en especial los primeros matrimonios, se hicieron menos frecuentes a todas las edades, tanto en hombres como en mujeres (figura 2). Pero es en la franja de edad en la que los enlaces son más habituales en España, entre los 30 y los 39 años, donde más se redujeron, en torno a un 60 por ciento. En consecuencia, la edad media al matrimonio aumentó en 2020 significativamente entre los solteros (+0,75 años) y las solteras (+0,89) y una tendencia similar experimentaron, aunque menos pronunciada, el resto de tipo de uniones (tabla 2). La recuperación de las nupcias registrada en 2021 produjo un leve rejuvenecimiento coyuntural de las edades en los matrimonios de solteros. No obstante, tras los rigores de la fase más intensa de la pandemia, la edad al matrimonio era significativamente más elevada que la del año 2019.

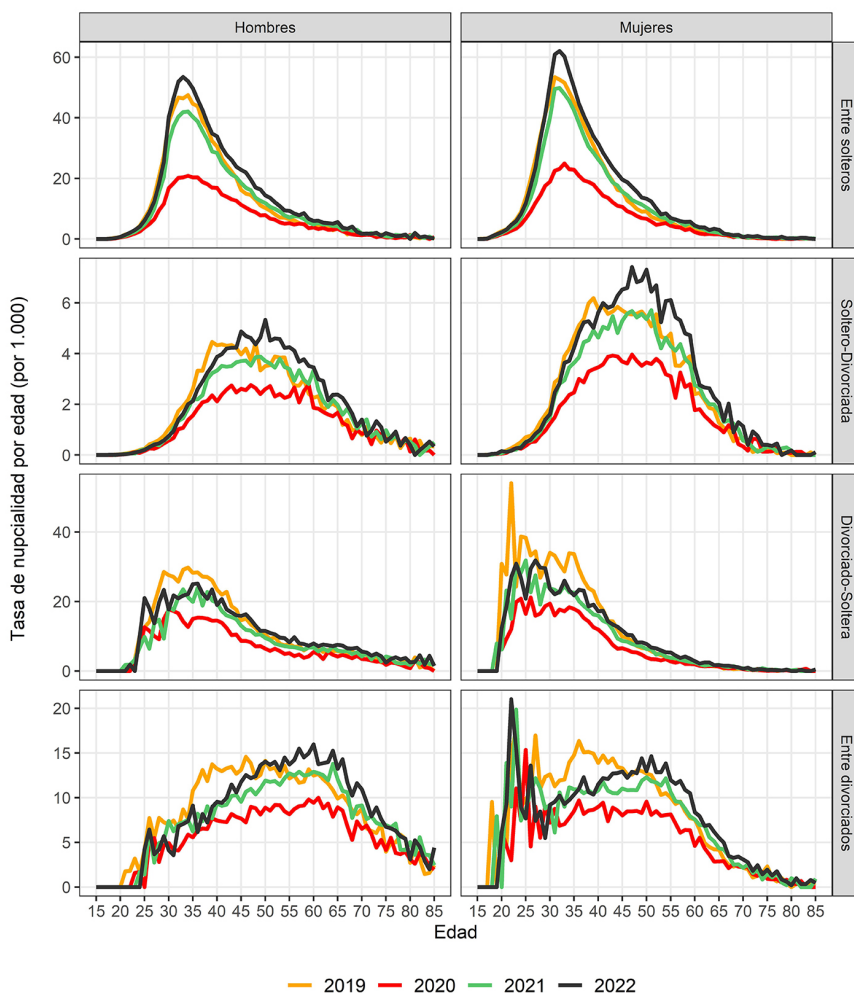
Resumiendo, en 2020 la intensidad de la nupcialidad se redujo en todos los tipos de matrimonios analizados mientras aumentaba la edad media al casamiento. El año 2021 trajo una recuperación de la intensidad entre las uniones de solteros, que se consolidó en 2022, mientras persistía el aumento de la edad al matrimonio con respecto al año anterior a la crisis sanitaria de forma idéntica a lo que ocurrió en Francia (Breton et al., 2022).

4.4. La dimensión sociodemográfica de los matrimonios en España durante la pandemia de COVID-19

En la tabla 3 se presenta la evolución de los matrimonios según diferentes características de los contrayentes, obtenidas de los microdatos del MNP. En esta ocasión hemos empleado los eventos ante la imposibilidad de disponer de denominadores para todas las dimensiones observadas. En todo caso, al tratarse de un análisis sobre la variación inducida por la pandemia, la aproximación empleada no afecta a los resultados obtenidos.

La existencia durante la crisis sanitaria de interacciones entre las características individuales de los cónyuges y la evolución de los matrimonios, resaltada por la literatura académica, nos obliga a comenzar el análisis abordando las características vinculadas con el nivel educativo y la ocupación.

Figura 2. Tasas de nupcialidad de primera categoría por sexo, edad y estado civil anterior de los cónyuges. España (2019-2022)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, los microdatos del padrón continuo, 2016-2022, y censos anuales de 2023 del INE.

Como referente general recuperamos el trabajo de Simón y Clavería (2021), en el que se destaca que es muy probable que la crisis económica derivada de la pandemia haya retrasado la emancipación de los jóvenes por la pérdida de empleo y de ingresos, lo que confirma los resultados que hemos presentado en apartados anteriores. La encuesta INJUVE COVID19 ratificaba que del 61 por ciento de los jóvenes entre 15 y 29 años que vivían con sus padres, solo un

Tabla 3. Composición de los matrimonios según diferentes variables a lo largo de la pandemia en España (2016-2022)

Variable	Promedio matrimonios prepandemia	Índice 100 prepandemia	Fase aguda de la pandemia		Fase de remisión de la pandemia
	2016-2019	2016-2019	2020	2021	2022
Lugar de nacimiento de los cónyuges (matrimonios heterosexuales)					
Entre nacidos en España	141.535	100	50,7	86,3	103,1
Nacido en España (A) vs. nacido en el extranjero (B)	14.407	100	68,6	95,2	118,2
Nacido en el extranjero (A) vs. nacido en España (B)	8.335	100	61,1	87,7	114,3
Entre nacidos en el extranjero	3.892	100	72,6	100,4	142,2
Otros no identificados	599	100	124,8	105,0	108,5
Orientación sexual de los cónyuges					
Matrimonio heterosexual	166.036	100	52,7	86,4	104,1
Matrimonio homosexual hombres	2.340	100	64,3	94,3	122,0
Matrimonio homosexual mujeres	2.402	100	70,2	119,4	140,7
Estado civil anterior de los cónyuges					
Matrimonio entre solteros	125.717	100	48,0	85,1	104,1
Matrimonio entre soltero y divorciada	12.934	100	63,7	88,2	103,2
Matrimonio entre divorciado y soltera	14.886	100	63,6	89,4	105,7
Matrimonio entre divorciados	14.705	100	73,6	98,8	113,0
Otros matrimonios	2.536	100	70,5	93,5	99,6
Tamaño de la residencia del matrimonio (no incluye los matrimonios en los que no figura el tamaño de residencia)					
Municipio menor o igual a 10.000 habitantes	31.950	100	53,1	91,5	113,2
De 10.001 a 20.000	18.232	100	51,7	89,0	107,0
De 20.001 a 50.000	28.769	100	54,2	87,6	105,1
De 50.001 a 100.000	18.270	100	55,0	90,5	108,7
Mayor de 100.000	16.591	100	54,0	84,3	101,2
Capital de provincia	54.957	100	53,3	84,6	102,1
Tipo de celebración					
Católica	41.237	100	23,3	60,3	84,1
Exclusivamente civil	128.570	100	63,0	96,2	112,3
Nivel educativo (hombres en matrimonios heterosexuales)					
Bajo nivel de estudios	55.010	100	52,9	79,6	-
Estudios secundarios	56.222	100	52,8	89,3	-
Estudios universitarios	45.404	100	53,5	96,7	-
No consta	9.400	100	47,0	60,0	-
Nivel educativo (mujeres en matrimonios heterosexuales)					
Bajo nivel de estudios	37.750	100	56,4	78,6	-
Estudios secundarios	49.720	100	54,9	89,3	-
Estudios universitarios	63.884	100	51,3	94,9	-
No consta	14.683	100	41,7	59,8	-

Tabla 3. Composición de los matrimonios según diferentes variables a lo largo de la pandemia en España (2016-2022) (continuación)

Variable	Promedio matrimonios prepandemia	Índice 100 prepandemia	Fase aguda de la pandemia		Fase de remisión de la pandemia
	2016-2019	2016-2019	2020	2021	2022
Ocupación (hombres en matrimonios heterosexuales)					
Ocupaciones elementales	18.703	100	53,2	63,0	-
Operadores de instalaciones y maquinaria y montadores	12.344	100	55,5	85,4	-
Trabajadores de los servicios de restauración, personales	19.478	100	53,4	96,2	-
Trabajadores cualificados en el sector agrícola y ganadero	1.595	100	52,2	132,6	-
Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras	18.407	100	52,8	105,0	-
Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina	10.804	100	49,6	73,9	-
Técnicos y profesionales de apoyo	18.222	100	51,1	81,8	-
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	18.382	100	53,6	115,3	-
Directores y gerentes	2.874	100	50,5	148,2	-
No consta	42.566	100	53,0	76,7	-
Ocupación (mujeres en matrimonios heterosexuales)					
Ocupaciones elementales	12.200	100	61,1	80,1	-
Operadores de instalaciones y maquinaria y montadores	1.294	100	55,7	92,7	-
Trabajadores de los servicios de restauración, personales	32.322	100	51,4	80,2	-
Trabajadores cualificados en el sector agrícola y ganadero	341	100	48,1	128,6	-
Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras	1.586	100	51,2	128,6	-
Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina	20.782	100	50,7	69,9	-
Técnicos y profesionales de apoyo	11.877	100	48,4	84,2	-
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	25.499	100	50,7	117,8	-
Directores y gerentes	1.297	100	46,5	177,4	-
No consta	58.428	100	54,3	81,0	-

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, del INE.

32,8 por ciento de los entrevistados manifestaron su deseo de emanciparse. Un resultado que suponía una caída de 16 puntos respecto a los datos disponibles antes de la pandemia. Una prueba manifiesta de la prevención a contraer matrimonio o entrar a formar parte de uniones consensuales que rodea el contexto de la crisis sanitaria.

Los datos educativos y de ocupación correspondientes a los microdatos de matrimonios de 2022 no estarán disponibles hasta el tercer trimestre de 2024, razón por la que en ese aspecto nos ceñiremos al análisis de la evolución en los dos primeros años de la pandemia. El nivel de estudios de los cónyuges no parece, a primera vista, tener una incidencia particular en la contracción experimentada por los matrimonios en 2020: la reducción no difiere entre los tres niveles de estudios contemplados. La influencia más importante de esta variable estriba en la mayor capacidad de recuperación que muestran los enlaces de personas con estudios universitarios en 2021, tal como han corroborado los análisis sobre México (Hoehn-Velasco et al., 2023) y Suecia (Cantalini et al., 2024) y certifican, además, las encuestas españolas de esos años, en las que se destaca el menor impacto del desempleo entre las personas con mayor nivel de estudios (Simón, 2021).

En el mismo sentido, la ocupación de hombres y mujeres no parecía influir significativamente en el derrumbe de los matrimonios en 2020, pero sí en la intensidad de la recuperación. Los trabajadores cualificados, técnicos y profesionales, recobraron rápidamente los valores previos, mientras los menos cualificados, entre los que cabía destacar las trabajadoras de los servicios de restauración y cuidado, seguían en 2021 con una nupcialidad un 20 por ciento por debajo de los valores medios del período 2016-2019. Estas trabajadoras eran más proclives a verse afectadas por expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE) o directamente por la pérdida de empleo, especialmente entre aquellas que participaban en sectores informales de la economía (Simón, 2021). Las personas con un estatus socioprofesional bajo y/o medio mostraban en 2021 una tasa de paro 8 puntos superior a la de los trabajadores de alta cualificación; en estos resultados tuvo algo que ver la mejor adaptación de las personas con mayor nivel de estudios y de los profesionales y directivos a la implantación del teletrabajo durante la pandemia (Simón, 2021).

La pandemia causó una mayor reducción de los matrimonios integrados por cónyuges que habían nacido en España. En 2020, estos matrimonios cayeron casi un 50 por ciento, en una línea similar al conjunto de la población, mientras los enlaces integrados exclusivamente por personas nacidas en el extranjero apenas lo hacían un 27,4 por ciento y se recuperaban a un ritmo más intenso, impulsados por la reactivación de la inmigración que se registró después de 2021, especialmente en 2022 (Bayona y Domingo, 2024). Estos matrimonios se habían incrementado en el último año de estudio un 42,2 por ciento por encima de la media correspondiente a la fase prepandémica. La interpretación de este último resultado es algo más compleja que la del simple aumento del número de inmigrantes en 2022 y puede depender del escaso número de matrimonios implicados. La obtención de los datos de 2023 en

noviembre de 2024 nos puede ayudar a esclarecer los interrogantes que plantea esta evolución.

La dinámica de los matrimonios según la orientación sexual de los cónyuges muestra una evolución particular idéntica a la que experimenta Francia (Breton et al., 2022). Los matrimonios homosexuales siguen una secuencia temporal diferente a la de los enlaces heterosexuales: disminuyen mucho menos en 2020 y se recuperan a un ritmo más intenso en 2021, llegando en 2022 a valores muy por encima de los niveles previos a la crisis sanitaria. Los matrimonios entre mujeres son los que experimentan un mayor nivel de recuperación y crecimiento. Más allá de la tendencia de fondo en la normalización social de este tipo de uniones, las parejas homosexuales presentan unas características individuales particulares. Aquí, la interacción con el nivel de estudios y la ocupación, los dos factores que determinan el estatus social, suponen un aspecto crucial para entender estas evoluciones: las personas homosexuales que se casan tienen, por término medio, un nivel más elevado de estudios y un estatus socioprofesional ligeramente superior al que presentan los enlaces heterosexuales. Este aspecto es más evidente entre los matrimonios entre mujeres. Si los matrimonios heterosexuales cuyos contrayentes tienen estudios universitarios suponen un 23,3 por ciento de las nupcias de este tipo de matrimonios en 2020 y 2021, esa proporción se eleva al 28,1 por ciento en los matrimonios entre hombres y alcanza su máximo nivel en los matrimonios entre mujeres con un 30,3 por ciento. Idénticos resultados se obtienen cuando consideramos los matrimonios según el estatus ocupacional. La proporción de matrimonios homosexuales de hombres y mujeres se sitúa cinco puntos porcentuales por encima de los matrimonios heterosexuales en las uniones en las que ambos cónyuges disponen de un estatus laboral más elevado.

En lo referente al estado civil, ya hemos subrayado la importante caída de los matrimonios de solteros y solteras y su recuperación paulatina hasta los niveles prepanidémicos en 2022, mientras los matrimonios de orden superior se estancaban.

La evolución de los matrimonios según el tamaño del municipio de residencia de la pareja no presenta características destacables durante la pandemia y sigue la pauta del conjunto con variaciones muy pequeñas: hundimiento de las nupcias en 2020, entre el 45 y el 48 por ciento, recuperación en 2021 y consolidación en 2022, por encima de los valores registrados en 2016-2019. La recuperación, no obstante, es más intensa en los municipios más pequeños y de menor intensidad en los ámbitos urbanos más poblados, donde una mayor incidencia de la cohabitación como alternativa a los matrimonios y los problemas del acceso a la vivienda pueden ser factores explicativos de este resultado.

El tipo de celebración aporta una óptica más compleja en la que se entremezclan prácticas culturales y religiosas muy influenciadas por el entorno rural o urbano. En las provincias del interior de la península se mantienen todavía los mayores niveles de religiosidad (Cabrera y Rosa, 2023). Los matrimonios celebrados por el rito católico son los principales damnificados de las restricciones de movilidad y reunión, dada su naturaleza multitudinaria, puesto que

se hunden un 76,7 por ciento en 2020 y, a diferencia de los enlaces exclusivamente civiles, no se recuperan en 2022, cuando los matrimonios exclusivamente civiles crecen un 12,3 por ciento respecto a la media de 2016-2019. Existe un factor que hemos podido identificar y que puede haber propiciado este resultado: los matrimonios entre los solteros más jóvenes, los que más se resienten en 2020, se llevan a cabo entre contrayentes católicos a una edad media cuatro años menor que la de los contrayentes civiles en ese mismo tipo de matrimonios. Cuando abordemos la dimensión geográfica, intentaremos aclarar el papel de las provincias en estos resultados.

En resumen, hemos corroborado que las características individuales de los contrayentes influyeron de forma notable en la respuesta de la nupcialidad durante la pandemia. En un contexto general de hundimiento de los matrimonios, estas características modularon las intensidades y los ritmos de caída y de recuperación de los enlaces durante las diferentes fases de evolución de la crisis sanitaria.

4.5. Una aproximación a la dimensión demográfica de la nupcialidad en el territorio durante la pandemia en España

A continuación examinamos las características de los indicadores demográficos de intensidad y calendario, así como los perfiles de las tasas de primonupcialidad en las comunidades autónomas durante la pandemia (tabla 4 y figura 3).

Los coeficientes de variación de Pearson del índice sintético de primonupcialidad y de la edad media al primer matrimonio que habían mostrado una gran estabilidad a lo largo del siglo xx y principios del siglo xxi (Recaño, 2011; Sánchez Barricarte, 2018) experimentan un cierto repunte durante la pandemia, tal como ya hicieron históricamente en la gripe de 1918 y 1919 y la Guerra Civil (Muñoz-Pérez y Recaño, 2011). Este indicador de dispersión pasa del 6,5 por ciento en los años previos a la crisis sanitaria al 10 por ciento para ambos sexos en 2020, valor que se estabiliza en los años posteriores. No obstante, esta pequeña variación no quiere decir que durante la pandemia se modificara sustancialmente la estructura territorial de los indicadores.

En ese sentido, aunque la intensidad de primonupcialidad de ambos sexos experimenta una fuerte caída en todas las comunidades autónomas durante el año 2020, la variación se produce de forma acompasada a lo largo del territorio. Los umbrales mínimos y máximos de las comunidades autónomas, situados, en los años 2016-2019, entre los valores de 0,34 y 0,49 en los primeros matrimonios, se desplazan, en 2020, al unísono hacia una franja más baja comprendida entre 0,18 y 0,26 en los primeros matrimonios. Desde 2021 se recupera la primonupcialidad en todas las comunidades autónomas, siguiendo el mismo esquema temporal que hemos descrito para el total nacional, y se inicia una senda paulatina hacia los valores previos a la pandemia.

La evolución de la edad al matrimonio revela los obstáculos que se producen para la constitución de las primeras uniones durante los años de la pandemia. En ese sentido, la edad media al primer matrimonio experimenta un

Tabla 4. Indicadores de intensidad y calendario de la primonupcialidad (matrimonios de solteros) por sexos y comunidades autónomas durante la pandemia en España (2016-2022)

CCAA	Índice sintético de primonupcialidad											
	Hombres				Mujeres				Variación porcentual de los indicadores			
	Prepandemia	Pandemia	Fase de remisión		Prepandemia	Pandemia	Fase de remisión		2020 vs. 2016-2019		2022 vs. 2016-2019	
			2016-2019	2020			2021	2022	2016-2019	2020	2021	2022
Andalucía	0,40	0,17	0,35	0,45	0,44	0,20	0,39	0,50	-56,4%	-55,8%	12,9%	12,4%
Aragón	0,38	0,18	0,37	0,43	0,43	0,20	0,42	0,48	-51,2%	-52,0%	14,0%	12,3%
Asturias (Principado de)	0,41	0,19	0,34	0,44	0,46	0,22	0,39	0,50	-54,2%	-52,5%	8,8%	8,6%
Baleares (Illes)	0,37	0,21	0,32	0,38	0,41	0,23	0,36	0,43	-43,7%	-42,7%	4,1%	5,0%
Canarias	0,31	0,18	0,27	0,31	0,34	0,20	0,30	0,34	-42,5%	-41,7%	0,2%	-0,2%
Cantabria	0,42	0,19	0,38	0,44	0,47	0,22	0,42	0,48	-54,7%	-53,7%	5,0%	3,7%
Castilla - La Mancha	0,40	0,16	0,36	0,45	0,45	0,18	0,40	0,51	-60,3%	-60,2%	12,5%	14,1%
Castilla y León	0,40	0,16	0,35	0,41	0,45	0,19	0,40	0,46	-59,4%	-58,2%	2,2%	2,0%
Cataluña	0,37	0,19	0,30	0,35	0,40	0,21	0,33	0,38	-48,5%	-48,3%	-5,4%	-5,3%
Comunitat Valenciana	0,38	0,21	0,34	0,42	0,43	0,23	0,38	0,46	-45,7%	-46,2%	10,0%	8,2%
Extremadura	0,40	0,17	0,34	0,44	0,45	0,19	0,37	0,49	-57,9%	-56,7%	9,1%	8,7%
Galicia	0,41	0,24	0,38	0,43	0,45	0,26	0,42	0,48	-41,7%	-41,5%	6,5%	6,7%
Madrid (Comunidad de)	0,41	0,19	0,36	0,45	0,42	0,20	0,37	0,46	-52,6%	-52,4%	9,1%	8,4%
Murcia (Región de)	0,36	0,17	0,31	0,42	0,42	0,19	0,35	0,47	-53,6%	-53,8%	15,4%	13,4%
Navarra (Comunidad Foral de)	0,41	0,21	0,34	0,42	0,45	0,23	0,37	0,47	-49,2%	-49,0%	4,1%	6,5%
País Vasco	0,40	0,19	0,32	0,41	0,45	0,21	0,36	0,45	-53,3%	-53,0%	1,5%	1,1%
Rioja (La)	0,41	0,20	0,35	0,45	0,45	0,23	0,39	0,47	-49,7%	-49,5%	10,3%	5,1%
Ceuta y Melilla	0,42	0,23	0,43	0,53	0,49	0,25	0,47	0,61	-45,7%	-47,7%	24,7%	24,6%
España	0,39	0,19	0,34	0,41	0,43	0,21	0,37	0,45	-51,5%	-51,2%	6,6%	6,1%

CCAA	Edad media al primer matrimonio											
	Hombres				Mujeres				Variación porcentual de los indicadores			
	Prepandemia	Pandemia	Fase de remisión		Prepandemia	Pandemia	Fase de remisión		2020 vs. 2016-2019		2022 vs. 2016-2019	
			2016-2019	2020			2021	2022	2016-2019	2020	2021	2022
Andalucía	33,8	35,2	35,1	35,0	32,0	33,5	33,3	33,2	4,2%	4,8%	3,7%	4,0%
Aragón	34,4	35,3	35,0	35,2	32,5	33,4	33,3	33,2	2,6%	2,8%	2,3%	2,4%
Asturias (Principado de)	34,4	35,3	35,4	35,4	32,6	33,7	33,5	33,7	2,7%	3,3%	2,8%	3,4%
Baleares (Illes)	34,4	35,0	35,3	34,9	32,8	33,3	33,7	33,5	1,6%	1,6%	1,3%	2,1%
Canarias	35,4	36,1	36,2	36,3	33,7	34,7	34,6	34,7	2,2%	3,0%	2,8%	3,2%
Cantabria	34,5	35,4	35,2	35,2	32,7	33,9	33,3	33,6	2,7%	3,7%	1,9%	2,8%
Castilla - La Mancha	33,9	34,9	34,8	34,9	32,0	33,2	32,9	33,0	3,1%	3,7%	3,0%	3,2%
Castilla y León	34,7	35,5	35,4	35,6	32,9	34,0	33,7	33,9	2,3%	3,3%	2,7%	2,9%
Cataluña	34,5	35,1	35,3	35,3	32,8	33,4	33,5	33,6	1,7%	1,9%	2,3%	2,6%
Comunitat Valenciana	34,1	34,8	34,9	34,9	32,1	33,0	33,1	33,1	2,1%	2,7%	2,4%	3,1%
Extremadura	33,9	35,0	34,9	34,8	32,0	33,1	33,3	33,2	3,3%	3,4%	2,8%	3,6%
Galicia	34,5	35,3	35,4	35,5	32,6	33,6	33,8	33,9	2,2%	2,9%	2,8%	3,8%
Madrid (Comunidad de)	34,6	35,1	35,2	35,3	33,1	33,7	33,8	33,9	1,5%	1,8%	1,9%	2,2%
Murcia (Región de)	33,4	34,5	34,4	34,6	31,6	32,6	32,7	32,7	3,3%	3,2%	3,4%	3,6%
Navarra (Comunidad Foral de)	34,4	35,3	35,4	35,2	32,7	33,8	33,8	33,5	2,5%	3,3%	2,4%	2,4%
País Vasco	35,0	35,8	35,6	35,8	33,2	34,2	33,9	34,3	2,5%	2,9%	2,4%	3,1%
Rioja (La)	34,2	34,2	34,7	34,9	32,2	32,0	32,6	33,2	-0,1%	-0,6%	2,0%	3,0%
Ceuta y Melilla	32,5	32,9	33,0	33,2	29,7	30,9	30,0	31,0	1,0%	4,1%	2,0%	4,4%
España	34,3	35,2	35,2	35,2	32,5	33,5	33,5	33,5	2,5%	3,0%	2,6%	3,0%

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, los microdatos del padrón continuo, 2016-2022, y censos anuales de 2023 del INE.

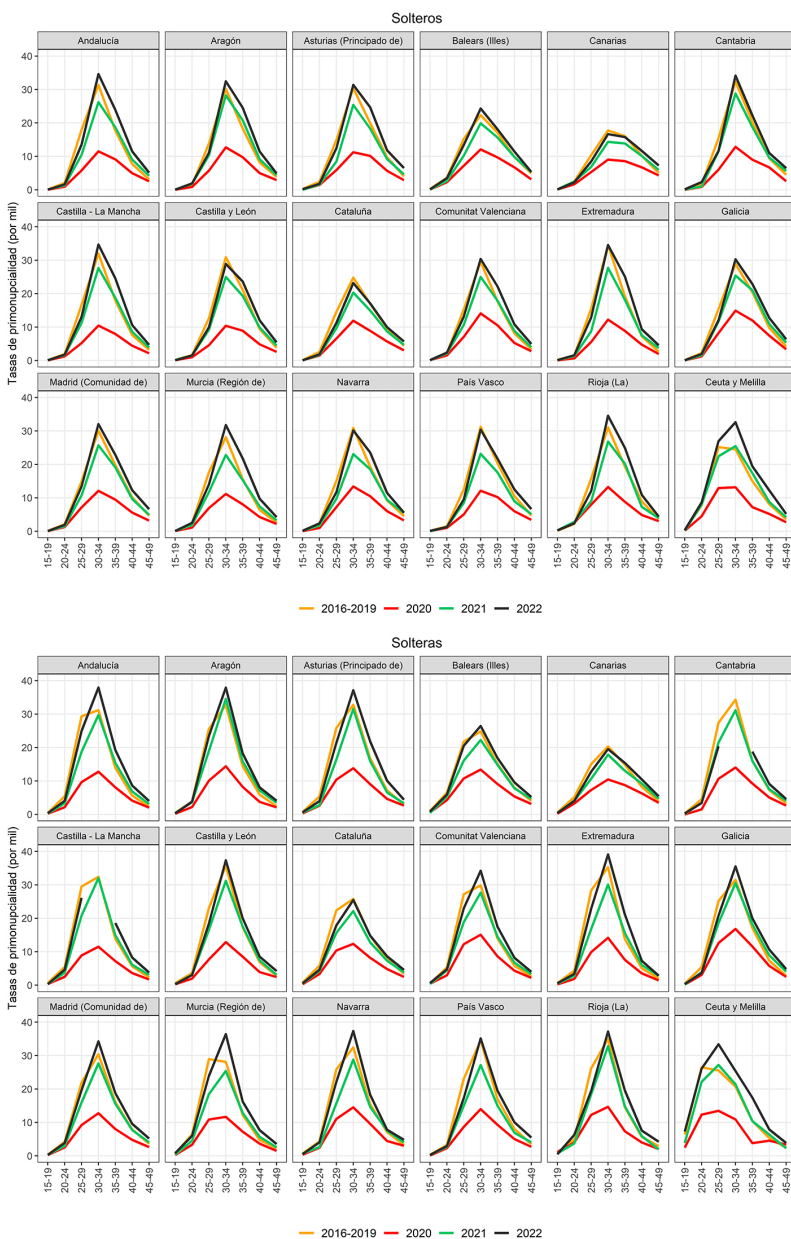
crecimiento en todas las comunidades, pero el valor del coeficiente de variación territorial que se desprende de esos incrementos es muy pequeño, señal de que las diferencias de calendario, aunque existentes, se modifican en la misma dirección y con incrementos muy parejos y no se altera su estructura territorial de forma similar a lo que sucede en la intensidad. En otras palabras: cuando la edad media aumenta, lo hace en todas las regiones, a ritmos muy similares y de forma más o menos idéntica en todo el territorio. Si tomamos como ejemplo el calendario femenino: en 2016-2019, el mínimo y el máximo de las comunidades autónomas oscila entre los 29,74 y los 33,66 años; en 2020 estos valores se desplazan a la horquilla entre los 30,94 y los 34,66 años, un incremento de más de un año de edad que va a permanecer más o menos constante durante toda la pandemia, prueba de que en 2021 y 2022 se recuperan matrimonios aplazados en la fase más intensa de la crisis sanitaria. Una pauta similar experimenta la evolución de las edades medias al primer matrimonio de los varones.

El mapa de la nupcialidad por comunidades autónomas debe enmarcarse en el contexto de la intensa disminución que han experimentado los enlaces desde hace más de tres décadas, donde podemos encontrar hoy un perfil geográfico que presenta una insólita inversión del registrado históricamente, caracterizado por un área del noroeste de la península de matrimonio menos frecuente y tardío frente a una amplia región del sur y las áreas urbanas de matrimonio más intenso y precoz.

En un contexto de nupcialidad muy deprimida, la distribución geográfica de las pautas matrimoniales del periodo prepandémico se ha vuelto más heterogénea y menos fácil de prever. Las primeras uniones son hoy menos frecuentes en el sur y en las comunidades autónomas más dinámicas, en las que se ha ido sustituyendo por la cohabitación (Delgado y Martínez, 2019), mientras que en las áreas de nupcialidad secularmente menos intensa, situadas en el noroeste de la península, entre ellas Galicia, conservan una baja prevalencia de la cohabitación. La consecuencia más clara de esta evolución territorial es que en esas zonas el acceso a las uniones se realiza mayoritariamente por la vía del matrimonio.

Este paisaje geográfico de la nupcialidad reinante antes de la pandemia se altera ligeramente por el protagonismo de algunas regiones del sur peninsular durante la fase de remisión de la epidemia de COVID-19. Regiones como Andalucía, Castilla-La Mancha y Murcia, con los índices sintéticos de nupcialidad más bajos en la etapa prepandémica y las mayores reducciones de la nupcialidad en 2020, recuperan los matrimonios postergados en la fase más intensa de la crisis sanitaria. Esta inversión de la intensidad histórica de la nupcialidad que afecta actualmente al noroeste peninsular no tiene continuidad en lo que se refiere al calendario de los matrimonios: las primeras nupcias siguen siendo particularmente tardías en prácticamente toda la mitad norte de la península. En todo caso, los contrastes territoriales que habían dominado la geografía de la nupcialidad española se han ido diluyendo hacia un paisaje más plural e imprevisible que, aunque levemente alterado por la pandemia, sigue dominado por la heterogeneidad de los comportamientos nupciales en un

Figura 3. Perfiles de las tasas de primonupcialidad de los solteros por sexo y comunidad autónoma de residencia antes del matrimonio



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, los microdatos del padrón continuo, 2016-2022, y los censos anuales de 2023 del INE.

contexto de desinstitucionalización progresiva del matrimonio (Muñoz-Pérez y Recaño, 2011).

Los perfiles por edades de las tasas de primonupcialidad (figura 3) corroboran lo descrito con anterioridad y muestran la contracción generalizada experimentada por las tasas de solteros y solteras de 30 a 39 años en 2020, que se han rebajado prácticamente a la mitad con respecto a las observadas en 2016-2019. Más allá de un comentario particular de lo que acontece en cada comunidad autónoma, los perfiles nos arrojan algunas singularidades a destacar. La primera de ellas es el bajo nivel de la nupcialidad en los espacios insulares y Cataluña. Canarias, otrora arquetipo de nupcialidad intensa y precoz (Recaño, 2011; Sánchez Barricarte, 2018), aparece ahora como adalid de las uniones consensuales y las tasas de divorcio. El segundo aspecto es la respuesta generalizada de recuperación de la nupcialidad que sigue una misma secuencia temporal en la que las regiones recuperan o elevan en 2022 mínimamente las intensidades previas a la pandemia.

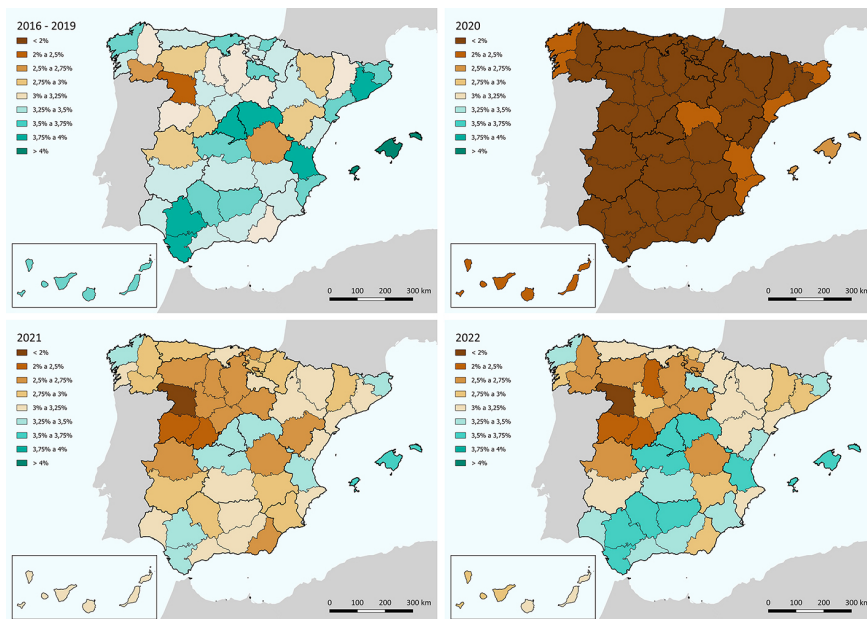
4.6. La respuesta territorial de la nupcialidad durante la pandemia

Al igual que en las comunidades autónomas, las provincias experimentaron un incremento del índice de dispersión de las tasas brutas de nupcialidad en 2020. Mientras que los mínimos y máximos del período prepandémico se extendían entre el 2,38 y el 5,58 por mil, la llegada de la crisis sanitaria supone una brutal contracción de esos parámetros que se comprimen ahora a un intervalo de tasas entre un 1,10 y un 3,06 por mil. El heterogéneo mapa provincial de la nupcialidad del período 2016-2019 se reduce a principios de la pandemia a solo dos tramas (figura 4)¹¹. Posteriormente, las tasas retornan paulatinamente a la normalidad prepandémica y el mapa retoma la variada gama de tramas precedentes, con tasas que se distribuyen entre unos mínimos de un 2,60 y unos máximos de un 6,46 por mil, algo superiores a las de 2016-2019. Esta tendencia corrobora la recuperación de los matrimonios en los años 2021 y 2022 de aquellos postergados el primer año de la epidemia de COVID-19. Los desiguales ritmos de este proceso hacen que la estructura territorial en 2022 sea algo más dispersa que la reinante antes de la crisis sanitaria.

Las provincias con mayores intensidades de nupcialidad se localizaban antes de la pandemia en las áreas con mayor dinamismo demográfico. Madrid y Guadalajara, esta última con un sector occidental, el corredor del Henares, asociado a la instalación de nuevas familias procedentes de Madrid, otras provincias como Barcelona, las Islas Baleares, Sevilla y Cádiz conformaban esa área de nupcialidad más intensa; mientras el ámbito con una nupcialidad más deprimida no arrojaba un patrón espacial claro, más allá de algunas provincias muy envejecidas y asoladas por la despoblación, dispersas por Castilla-León. En el año 2020 el mapa es una trama prácticamente uniforme (figura 4). Sin embargo, en el año 2021 y, con menor claridad, en el 2022, se consolida el

11. Las figuras 4, 5 y 6 se han elaborado con el programa de cartografía QGIS.

Figura 4. Tasas de nupcialidad por provincia de residencia del matrimonio (2016-2022)

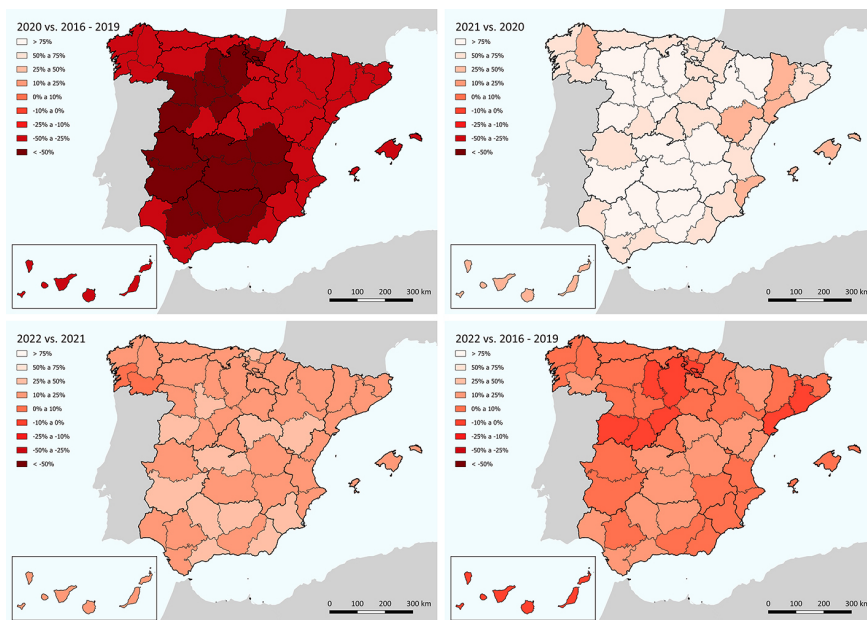


Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, los microdatos del padrón continuo, 2016-2022, y censos anuales de 2023 del INE.

ámbito de nupcialidad menos intensa en el interior de Castilla-León y amplias zonas del norte peninsular, frente a una nupcialidad más dinámica que se localiza de nuevo en el continuo de Madrid, Guadalajara y Toledo, las provincias andaluzas y otras áreas con menor continuidad en la cuenca mediterránea, en un claro contraste entre un eje sur/este de nupcialidad más elevada frente a otro norte/oeste de nupcialidad más deprimida, que corroboran los resultados obtenidos para las comunidades autónomas en el mismo período.

¿Existe alguna pauta que nos permita interpretar este esquema espacial y las dinámicas que gobiernan el paisaje provincial que se consolida tras la pandemia? En 2020, las caídas más importantes de la nupcialidad se producen en provincias del interior peninsular en las que el derrumbe de los matrimonios celebrados por el rito católico es sistemáticamente muy superior al experimentado por los matrimonios civiles. Se trata de provincias que antes de la crisis sanitaria concentraban las mayores proporciones de matrimonios religiosos muy por encima de la media nacional (un 31,7 por ciento), entre ellas encontramos a la mayor parte de las provincias de Andalucía, Castilla-La Mancha y Castilla-León, con porcentajes superiores al 40 por ciento y encabezadas por la provincia de Jaén, donde esta proporción se elevaba al 63,8 por ciento. Estos resultados conceden a la dimensión social, religiosa y cultural un papel

Figura 5. Variación de las tasas de nupcialidad durante la pandemia en España



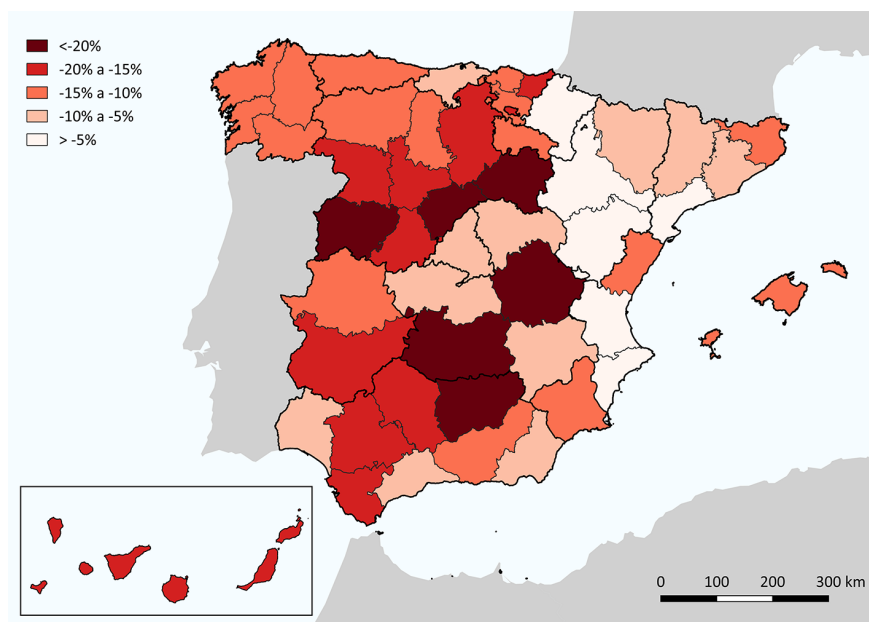
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, los microdatos del padrón continuo, 2016-2022, y los censos anuales de 2023 del INE.

destacado en la explicación de la evolución territorial de la nupcialidad durante la pandemia.

Aunque las variaciones experimentadas en los años posteriores no siguen un patrón geográfico claro, el escaso número de tramas implicadas en las diferentes variaciones anuales representadas en los mapas de la figura 5 ratifican el dominio de la dimensión temporal en la recuperación de la normalidad prepandémica de la nupcialidad. La homogeneidad de las gamas del mapa que representa la variación entre el período 2016-2019 y 2022 es a la vez una muestra palpable de esta evolución y de las leves diferencias en la nupcialidad de las provincias al final de este proceso.

En la figura 6 se representa una estimación de los matrimonios no recuperados en 2022, tras el hundimiento de los enlaces experimentado en 2020. Para estimar estos resultados hemos construido un simple modelo contrafactual, consistente en prolongar la línea de tendencia de las tasas brutas de nupcialidad del período 2016-2019 al horizonte de 2022 (mediante una recta de regresión). De esta forma obtenemos los matrimonios teóricos que se habrían producido si no se hubiera desencadenado la pandemia, y esos valores son comparados con los inscritos realmente. Las diferencias porcentuales de cada provincia entre ambas magnitudes constituyen los denominados *matrimonios perdidos*.

Figura 6. Estimación de los matrimonios perdidos por la pandemia de COVID-19 en España (2020-2022)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de matrimonios del *Movimiento natural de la población*, 2016-2022, los microdatos del padrón continuo, 2016-2022, y censos anuales de 2023 del INE.

¿Cómo podemos interpretar el mapa provincial de los matrimonios perdidos? Aquí nos vamos a remitir a una idea desarrollada en apartados anteriores. Las mayores pérdidas de enlaces se producen en las provincias del interior peninsular, donde el porcentaje de uniones celebradas por el rito católico era dominante o muy significativo. Una conclusión interesante a este respecto es que las bodas que conllevaban una ceremonia religiosa y multitudinaria, pospuestas por la pandemia, no se habían recuperado del todo en 2022, es decir, en la fase de remisión de la crisis sanitaria. La correlación de Pearson y de rangos de Spearman obtenida a partir de la relación entre la proporción de matrimonios celebrados por el rito católico en el período 2016-2019 y la proporción de matrimonios perdidos entre 2020 y 2022 es significativa y en ambos indicadores estadísticos se sitúa cerca del valor 0,4. Los datos de 2023 nos permitirán corroborar la solidez de esta hipótesis.

Finalizamos nuestra contribución introduciendo en este artículo un sencillo modelo econométrico que resume la variación de las tasas de nupcialidad de una forma estructural, añadiendo la incidencia estadística de un actor presente a lo largo de este trabajo: la mortalidad por COVID-19. En la tabla 5 se resumen los resultados de diferentes modelos econométricos que intentan explicar las relaciones entre las tasas provinciales de nupcialidad a partir de

Tabla 5. Modelos de regresión de la variable *tasa bruta de nupcialidad* y su modificación temporal a lo largo de la pandemia. España (2016-2022)

Variable independiente	Variable dependiente	α	β	R ² ajustado
TBNUP ₂₀₁₆₋₂₀₁₉	TBNUP ₂₀₂₀	-0,136	0,563***	0,538
TBNUP ₂₀₁₆₋₂₀₁₉	TBNUP ₂₀₂₁	0,074	0,858***	0,844
TBNUP ₂₀₁₆₋₂₀₁₉	TBNUP ₂₀₂₂	-0,286	1,145***	0,848
TBNUP ₂₀₂₀	TBNUP ₂₀₂₁	1,264***	0,977***	0,629
TBNUP ₂₀₂₀	TBNUP ₂₀₂₂	1,684***	1,09***	0,434
TBNUP ₂₀₂₁	TBNUP ₂₀₂₂	-0,102	1,24***	0,863
Δ TBM _{2020 VS 2019}	Δ TBNUP _{2020 VS 2016-2019}	-41,723***	-0,342***	0,224
Δ TBM _{2021 VS 2020}	Δ TBNUP _{2021 VS 2020}	64,161***	-0,877***	0,123
Δ TBM _{2022 VS 2021}	Δ TBNUP _{2022 VS 2021}	21,666***	-0,364	0,049
TBM _{2020 COVID-19}	Δ TBNUP _{2020 VS 2016-2019}	-42,916***	-1,387**	0,189
TBM _{2020 COVID-19}	Δ TBNUP _{2021 VS 2020}	57,646***	3,963**	0,145
TBM _{2021 COVID-19}	Δ TBNUP _{2022 VS 2021}	19,179***	0,837	0,004
Δ TBM _{2021 vs 2020 COVID-19}	Δ TBNUP _{2021 VS 2020}	68,015***	-0,141*	0,072
Δ TBM _{2022 vs 2021 COVID-19}	Δ TBNUP _{2022 VS 2021}	20,471***	-0,062**	0,112

*** 0,001 **0,01 *0,05

Fuente: elaboración propia.

la introducción de ciertos rezagos temporales en diferentes momentos de la pandemia, sus variaciones y las intensidades de la mortalidad por COVID-19. Dejando de lado la interpretación de la constante, los valores que hay que retener son la intensidad y el signo del coeficiente y el R² ajustado. Este último nos proporciona información sobre el grado de ajuste del modelo (grado de explicación de la varianza de la variable dependiente). En la primera columna se sitúa la variable independiente o regresor (X), y en la segunda columna, la variable dependiente o explicada (Y). A modo de resumen, estos resultados nos permiten corroborar de forma más sistemática muchas de las afirmaciones territoriales realizadas con antelación:

- 1) La relación de las tasas de 2016-2019 y 2020 sugiere que la estructura territorial de las tasas se modificó en el primer año de pandemia, aunque mantuvo una relación significativa (R² de 0,53). El valor de la beta (0,563), significativa y claramente por debajo de 1, indica una contracción generalizada de las tasas a prácticamente la mitad.
- 2) Los años 2021 y 2022 rescatan la estructura territorial prepandémica con un R² de 0,84, el itinerario de recuperación sigue una secuencia temporal coherente, tal como indican los coeficientes beta de 0,858 y 1,145, los dos significativos. El último de ellos nos dice que las tasas de 2022 se situaban

- por encima de las registradas antes de la crisis sanitaria en un valor próximo al 14,5 por ciento.
- 3) La relación entre las tasas de 2020 y las de 2021 y 2022 confirman la singularidad del primer año de la pandemia, con unos bajos coeficientes de determinación. Es decir, lo que ocurre en 2020 no explica bien lo que sucede en los dos años siguientes.
 - 4) Por el contrario, la relación entre 2021 y 2022 es la más sólida y ratifica dos resultados: que, en términos de intensidad por cada valor unitario de la tasa de 2021, su valor crece un 24 por ciento en 2022 y que la estructura territorial de 2021 explica el 86,3 por ciento de la varianza de las tasas en 2022.
 - 5) A tenor de las relaciones obtenidas entre mortalidad y nupcialidad, todas ellas caracterizadas por un bajo R^2 , aunque significativo, podemos afirmar que probablemente la relación entre mortalidad y nupcialidad no fue tan directa durante la pandemia y que, seguramente, fueron más protagonistas de esa relación la evolución de la coyuntura económica y la alarma social derivada de las restricciones de movilidad y reunión. En todo caso, al incremento de la mortalidad por COVID-19 en 2020 le siguió una severa caída de la nupcialidad, como muestra el signo negativo del coeficiente beta, totalmente coherente con lo que nos dice la teoría (Pérez-Moreda, 2020).

5. Conclusiones

Este artículo pretendía responder a la pregunta sobre el retorno de la nupcialidad a la normalidad prepandémica tras el período aciago de la crisis sanitaria en España y en qué medida permanecían vestigios de esos años excepcionales en 2022, escrutando la evolución de diversos aspectos sociodemográficos y territoriales de la nupcialidad. Para ello hemos empleado dos referentes teóricos: el primero se nutre de la larga tradición de la demografía histórica y la historia económica sobre las relaciones entre epidemias y fenómenos demográficos y se remonta al trabajo seminal de Malthus (1798), y el segundo incorpora las aportaciones sobre las relaciones entre nupcialidad y COVID-19 que nos proporciona la literatura académica actual. Dicho bagaje teórico y el trabajo empírico que desarrollamos en el presente artículo nos permite ahora realizar una serie de afirmaciones que constituyen las conclusiones de este trabajo.

La respuesta de la nupcialidad a la pandemia de COVID-19 en España siguió los cánones establecidos por la literatura académica clásica. Fue instantánea y de gran envergadura. Las nupcias cayeron un 45,6 por ciento durante el año 2020, aunque posteriormente siguieron una dinámica de recuperación, hasta alcanzar, en la fase de remisión de la pandemia en el año 2022, valores ligeramente superiores a los registrados en la antesala de la crisis sanitaria. España encabezó, junto con el resto de los países de tradición católica del sur de Europa e Irlanda, las principales caídas de los matrimonios a escala mundial, en contraste con las reducciones experimentadas por los países del norte y el este de Europa, y muy por encima del retroceso de

los valores registrados en otros países del norte global, como Estados Unidos, Corea del Norte y Japón.

La epidemia se cebó sobre los enlaces de los solteros jóvenes y supuso un aumento de la edad media al matrimonio a lo largo de toda la pandemia. Los enlaces de los jóvenes se fueron recuperando paulatinamente, pero los que implicaban personas divorciadas no llegaron a converger en los años posteriores a la fase más álgida de la crisis sanitaria. En estos momentos no hemos identificado los factores que puedan explicar dicho comportamiento.

La composición y las características individuales de los contrayentes influyeron de forma destacada en la respuesta de la nupcialidad durante la pandemia. En un contexto general, de hundimiento de los matrimonios, estas características modularon las intensidades y los ritmos de caída y recuperación de los enlaces durante la fase más álgida y de remisión de la crisis sanitaria. La educación y la ocupación de los individuos constituyeron aspectos cardinales de la nupcialidad en la epidemia de COVID-19, no tanto para explicar el derrumbe de los matrimonios en el período de máximo confinamiento, restricciones a la movilidad y a la organización de reuniones multitudinarias, sino para comprender más tarde los mecanismos sociales que intervinieron en la fase de recuperación. Las nupcias contraídas por personas con estudios universitarios y/o con alta cualificación laboral, menos afectadas por las vicisitudes económicas de la crisis asociada a la pandemia, recuperaron los valores de nupcialidad antes y más intensamente. Estos resultados corroboran la importancia de la dimensión social en la explicación de la evolución de los enlaces durante la pandemia.

El número de matrimonios homosexuales se redujo menos en 2020 y se recuperó a un ritmo más intenso, gracias al mayor nivel de estudios y al estatus socioprofesional de las parejas homosexuales, ligeramente superior al que presentaban los contrayentes heterosexuales. Este aspecto es especialmente significativo entre los matrimonios entre mujeres.

Más que incorporar una descripción del territorio que ya hemos desarrollado largamente en las páginas precedentes, en estas conclusiones nos inclinamos por recuperar los elementos sintéticos que caracterizan la evolución espacial de la nupcialidad durante la pandemia. La estructura territorial de las tasas brutas de nupcialidad se modificó en el primer año del COVID-19, y lo hizo de manera paralela a una contracción generalizada de intensidad y alcance desigual. La singularidad de la estructura territorial en el primer año de la pandemia, potenciada por el efecto del desigual reparto geográfico de los matrimonios celebrados por el rito católico, contrasta con la mayor similitud del patrón geográfico que registran los años 2021 y 2022. A partir de 2021, las tasas convergen sistemáticamente hacia la estructura geográfica prepandémica, mientras las provincias con una mayor prevalencia de las bodas religiosas no acaban de recuperar los matrimonios postergados en la fase más intensa de la pandemia.

El incremento de la mortalidad por COVID-19 no se traslada de forma proporcional al retroceso de la nupcialidad. No obstante, el signo negativo

de la relación es totalmente coherente con lo que nos dice la teoría clásica sobre las vinculaciones entre epidemias y nupcialidad. En ese aspecto hay que mejorar la capacidad predictiva de los modelos territoriales de escala provincial, incorporando como variables independientes los siguientes elementos: el conjunto de rezagos temporales de la variable endógena; diferentes indicadores económicos, sociales y culturales, como la composición por niveles educativos, la estructura del mercado de trabajo, el nivel de desempleo, el papel de las ceremonias religiosas, la extensión de los ERTE y la proporción de teletrabajo, y, finalmente, en el ámbito de la variable dependiente, indicadores provinciales más sofisticados que las tasas brutas de nupcialidad.

Recuperamos la pregunta que nos planteábamos al principio de estas conclusiones y la respondemos de forma ambigua: las tendencias en intensidad y estructura geográfica de los matrimonios tuvieron una clara convergencia en 2022 con la estructura prepandémica, pero aún no tenemos una clara respuesta sobre la presencia de valores atípicos en ciertas regiones de la España interior, cuyos valores no acaban de converger con los que experimentaban antes de la crisis sanitaria. Habrá que esperar a la publicación de los datos del MNP de 2023 en noviembre de 2024 para confirmar si la recuperación del número de matrimonios se consolida finalmente y desaparecen las diferencias demográficas, sociales y territoriales en la nupcialidad auspiciadas por la pandemia y corroboradas en esta investigación.

Referencias bibliográficas

- BAYONA, J. y DOMINGO, A. (2024). «Migratory flows and pandemic: An analysis of impacts on immigrants of foreign origin in Spain». *International Migration*, 62 (1), 94-111.
<<https://doi.org/10.1111/imig.13197>>
- BRETON, D.; BELLIOU, N.; BARBIERI, M.; D'ALBIS, H.; MAZUY, M.; DUTREUILH, C. y REEVE, P. (2022). «Recent Demographic Trends in France». *Population*, 77 (4), 503-580.
- CABRERA, L. J. y ROSA, F. M. (2023). «Identificación religiosa por comunidades autónomas en España: Resultados de 394.906 personas: 2013 a 2022». *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 57, 71-86.
<<https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.23.018>>
- CANTALINI, S.; OHLSSON-WIJK, S. y ANDERSSON, G. (2024). «Cohabitation and Marriage Formation in Times of Fertility Decline: The Case of Sweden in the Twenty-First Century». *European Journal of Population*, 40 (1), 15.
<<https://doi.org/10.1007/s10680-024-09703-9>>
- CASTRO, T. (1999). «Pautas recientes en la formación de pareja: Ampliando el concepto de nupcialidad a las uniones consensuales». *Revista Internacional de Sociología*, 23, 61-94.
- CHACÓN, F. (1991). «Nuevas tendencias de la demografía histórica en España: Las investigaciones sobre historia de la familia». *Revista de Demografía Histórica – Journal of Iberoamerican Population Studies*, 9 (2), 79-98.
- CHACÓN, F. y BESTARD, J. (2017). «Introducción». En: *Familias: Historia de la sociedad española (del final de la Edad Media a nuestros días)*. Madrid: Cátedra, 9-21.

- CICATIELLO, L.; ERCOLANO, S.; GAETA, G. L. y PARENTI, B. (2022). «The effect of natural disasters on nuptiality: Evidence from L'Aquila earthquake (Italy)». *Population and Environment*, 43 (4), 445-469.
<<https://doi.org/10.1007/s11111-022-00396-y>>
- COETZEE, D. (2005). «A life and death decision: The influence of trends in fertility, nuptiality and family economies on voluntary enlistment in Scotland, August 1914 to December 1915». *Family & Community History*, 8 (2), 77-89.
<<https://doi.org/10.1179/fch.2005.8.2.002>>
- CORTINA, C. (2016). «Demografía de las parejas homosexuales en España». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 153 (1), 3-21.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.153.3>>
- COZZANI, M.; FALLESEN, P.; PASSARETTA, G.; HÄRKÖNEN, J. y BERNARDI, F. (2023). «The consequences of the COVID-19 pandemic for fertility and birth outcomes: Evidence from Spanish birth registers». *Population and Development Review*.
<<https://doi.org/10.1111/padr.12536>>
- DELGADO, J. M. y MARTÍNEZ, L. C. (2019). «Composición y cambio de los comportamientos sociodemográficos en España en los inicios de una Segunda Transición Demográfica». *Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada*, 58 (1), 253-276.
<<https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i1.6750>>
- ESTEVE, A.; BLANES, A. y DOMINGO, A. (2021). «Consecuencias demográficas de la COVID-19 en España: Entre la novedad excepcional y la reincidencia estructural». *Panorama Social*, 33, 9-23. Recuperado de <<https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/07/Esteve.pdf>>
- ESTEVE, A.; CORTINA, C. y CABRÉ, A. (2009). «Long term trends in marital age homogeneity patterns: Spain, 1922-2006». *Population*, 64 (1), 173-202.
- GADDY, H. e INGHOLT, M. M. (2023). «Did the 1918 influenza pandemic cause a 1920 baby boom?: Demographic evidence from neutral Europe». *Population Studies*, 78 (2), 1-19.
<<https://doi.org/10.1080/00324728.2023.2192041>>
- GALLOWAY, P. R. (1988). «Basic patterns in annual variations in fertility, nuptiality, mortality, and prices in pre-industrial Europe». *Population Studies*, 42 (2), 275-303.
- GARCÍA PEREIRO, T.; PACE, R. y GRAZIA DIDONNA, M. (2014). «Entering first union: The choice between cohabitation and marriage among women in Italy and Spain». *Journal of Population Research*, 31, 51-70.
<<https://doi.org/10.1007/s12546-014-9123-7>>
- GHAZNAVI, C.; KAWASHIMA, T.; TANOUÉ, Y.; YONEOKA, D.; MAKIYAMA, K.; SAKAMOTO, H.; ... y NOMURA, S. (2022). «Changes in marriage, divorce and births during the COVID-19 pandemic in Japan». *BMJ Global Health*, 7 (5), e007866.
<<https://doi.org/10.1136/bmjgh-2021-007866>>
- GONZÁLEZ-FERRER, A.; HANNEMANN, T. y CASTRO-MARTÍN, T. (2016). «Partnership formation and dissolution among immigrants in the Spanish context». *Demographic Research*, 35, 1-28. Recuperado de <<https://www.jstor.org/stable/26332069>>
- GONZÁLEZ-LEONARDO, M.; LÓPEZ-GAY, A.; NEWSHAM, N.; RECAÑO, J. y ROWE, F. (2022). «Understanding patterns of internal migration during the COVID-19 pandemic in Spain». *Population, Space and Place*, 28 (6).
<<https://doi.org/10.1002/psp.2578>>

- GOUJON, A.; NATALE, F.; GHIO, D. y CONTE, A. (2022). «Demographic and territorial characteristics of COVID-19 cases and excess mortality in the European Union during the first wave». *Journal of Population Research*, 39 (4), 533-556.
<<https://doi.org/10.1007/s12546-021-09263-3>>
- GUETTO, R.; VIGNOLI, D. y BAZZANI, G. (2021). «Marriage and cohabitation under uncertainty: The role of narratives of the future during the COVID-19 pandemic». *European Societies*, 23 (sup1), 674-688.
<<https://doi.org/10.1080/14616696.2020.1833359>>
- HENRY, L. (1966). «Perturbations de la nuptialité résultant de la guerre 1914-1918». *Population (french edition)*, 21 (2), 273-332.
- HOEHN-VELASCO, L.; BALMORI DE LA MIYAR, J. R.; SILVERIO-MURILLO, A. y FARIN, S. M. (2023). «Marriage and divorce during a pandemic: The impact of the COVID-19 pandemic on marital formation and dissolution in Mexico». *Review of Economics of the Household*, 21 (3), 757-788.
<<https://doi.org/10.1007/s1150-023-09652-y>>
- IGLESIAS DE USSEL, J. y FLAQUER, L. (1993). «Familia y análisis sociológico: El caso de España». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 61, 57-75.
- JUNG, M. y LEE, D. S. (2023). «Subnational variations in births and marriages during the COVID-19 pandemic in South Korea». *Demographic Research*, 48, 867-882.
<<https://doi.org/10.4054/DemRes.2023.48.30>>
- KIM, J. y KIM, T. (2021). «Family formation and dissolution during the COVID-19 pandemic: Evidence from South Korea». *Global Economic Review*, 50 (1), 1-19.
<<https://doi.org/10.1080/1226508X.2021.1874466>>
- KOMURA, M. y OGAWA, H. (2022). «COVID-19, marriage, and divorce in Japan». *Review of Economics of the Household*, 20 (3), 831-853.
<<https://doi.org/10.1007/s1150-022-09609-7>>
- LEE, R. (1990). «The demographic response to economic crisis in historical and contemporary populations». *Population Bulletin of the United Nations*, 29, 1-15.
- LESTHAEGHE, R. y LOPEZ-GAY, A. (2013). «Spatial continuities and discontinuities in two successive demographic transitions: Spain and Belgium, 1880-2010». *Demographic Research*, 28, 77-136. Recuperado de <<https://www.jstor.org/stable/26349947>>
- LUPPI, F.; ARPINO, B. y ROSINA, A. (2020). «The impact of COVID-19 on fertility plans in Italy, Germany, France, Spain, and the United Kingdom». *Demographic Research*, 43 (47), 1399-1412.
<<https://doi.org/10.4054/DemRes.2020.43.47>>
- MALTHUS, T. R. (1798). *An Essay on the Principle of Population*. Londres: J. Johnson.
- MAMELUND, S. E. (2001). «Effects of the Spanish Influenza pandemic on fertility and nuptiality in Norway». En: *XXIV Conference on General Population*, 18-24.
- MANNING, W. D. y PAYNE, K. K. (2021). «Marriage and divorce decline during the COVID-19 pandemic: A case study of five states». *Socius*, 7.
<<https://doi.org/10.1177/23780231211006976>>
- MIRET, P. (2005). «Irse de casa: Análisis longitudinal de la emancipación residencial en España durante el siglo XX». *Revista de Demografía Histórica*, 23 (2), 111-138.
- MÓDENES, J. A. y LÓPEZ-COLÁS, J. (2014). «Cambio demográfico reciente y vivienda en España: ¿Hacia un nuevo sistema residencial?». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 148 (1), 103-133.
<<https://doi.org/10.5477/cis/reis.148.103>>

- MÓDENES CABRERIZO, J. A. (2017). «La inseguridad residencial por problemas económicos en España comparada con el entorno europeo». *Papers: Revista de Sociologia*, 102 (4), 673-703.
<<https://doi.org/10.5565/rev/papers.2416>>
- MUGHAL, M. y JAVED, R. (2022). «Perturbed nuptiality, delayed fertility: Childbirth effects of Covid19». *Journal of Population Research*, 39 (4), 589-597.
<<https://doi.org/10.1007/s12546-021-09270-4>>
- MUÑOZ-PÉREZ, F. y RECAÑO, J. (2011). «A century of nuptiality in Spain, 1900-2007: Un siècle de nuptialité en Espagne, 1900-2007». *European Journal of Population – Revue Européenne de Démographie*, 27, 487-515.
<<https://doi.org/10.1007/s10680-011-9234-1>>
- PAPON, S. (2022). «Une chute historique du nombre de mariages en 2020 à la suite des restrictions sanitaires». *Insee Focus*, 260.
- PÉREZ MOREDA, V. (1988). «Respuestas demográficas ante la coyuntura económica en la España rural del Antiguo Régimen». *Revista de Demografía Histórica – Journal of Iberoamerican Population Studies*, 6 (3), 81-118.
- (2020). «Hacia un marco analítico de las consecuencias demográficas y económicas de las epidemias». *Investigaciones de Historia Económica*, 16 (4), 3-9.
<<https://doi.org/10.33231/j.ihe.2020.10.007>>
- POURADELI, S.; AHMADINIA, H. y REZAEIAN, M. (2024). «Impact of COVID-19 pandemic on marriage, divorce, birth, and death in Kerman province, the ninth most populous province of Iran». *Scientific Reports*, 14 (1), 3980.
<<https://doi.org/10.1038/s41598-024-54679-5>>
- RECAÑO, J. (2011). «La nupcialidad española en el siglo xx: Un análisis demográfico y territorial». En: *Familias: Historia de la sociedad española (del final de la Edad Media a nuestros días)*. Madrid: Cátedra, 853-892.
- ROMERO, L. del y ARROYO, M. (2022). «Geografías de la pandemia COVID-19 en España: El retorno del medio rural». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 68 (1), 139-166.
<<https://doi.org/10.5565/rev/dag.667>>
- SÁNCHEZ BARRICARTE, J. J. (2018). «Análisis provincial de la nupcialidad en España (1887-2001)». *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 163, 79-100.
- SEIZ, M.; CASTRO, T.; CORDERO, J. y MARTÍN, T. (2022). «La evolución de las normas sociales relativas a las transiciones familiares en España». *RES: Revista Española de Sociología*, 31 (2), 7.
<<https://doi.org/10.22325/fes/res.2022.106>>
- SIMÓN, Pablo (2021). «El impacto de la pandemia en los jóvenes: Una aproximación multidimensional». *Panorama Social*, 33, 109-127.
- SIMÓN, P. y CLAVERÍA, S. (2021). «Emancipación juvenil y familia: Una perspectiva general». En: SIMÓN, P. (ed.). *Informe de la Juventud 2020*. Madrid: INJUVE, 111-154.
- SOLSONA, M.; FERRER, L.; SIMÓ I NOGUERA, C. y MACÍNNES, J. (2007). «Trayectorias familiares después del divorcio: Una revisión de las contribuciones recientes desde la demografía». *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 49, 217-234.
- VINUESA, J.; ZAMORA, F.; GÈNOVA, R.; SERRANO, P. y RECAÑO, J. (1994). *Demografía: Análisis y proyecciones*. Madrid: Síntesis.
- WAGNER, B. G.; CHOI, K. H. y COHEN, P. N. (2020). «Decline in marriage associated with the COVID-19 pandemic in the United States». *Socius*, 6.
<<https://doi.org/10.1177/2378023120980328>>

- WANG, H.; PAULSON, K. R.; PEASE, S. A.; WATSON, S.; COMFORT, H.; ZHENG, P.; ... y MURRAY, C. J. (2022). «Estimating excess mortality due to the COVID-19 pandemic: A systematic analysis of COVID-19-related mortality, 2020-21». *The Lancet*, 399 (10334), 1513-1536.
<[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)02796-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)02796-3)>
- WESTRICK-PAYNE, K. K.; MANNING, W. D. y CARLSON, L. (2022). «Pandemic shortfall in marriages and divorces in the United States». *Socius*, 8.
<<https://doi.org/10.1177/23780231221090192>>

RESSENYES

DOMINGO, Andreu (ed.) (2023)

La coartada demogràfica y el discurso de la involución en España

Vilassar de Dalt: Icaria, 287 p.

ISBN 978-84-19778-41-3

En este libro, editado por el demógrafo y sociólogo Andreu Domingo, subdirector del Centre d'Estudis Demogràfics, en el que participan once autores procedentes de diferentes universidades y centros de investigación españoles de diversas disciplinas de las ciencias sociales, como la demografía, la ciencia política, la geografía, el periodismo y la sociología, se construye una visión que destruye, mediante sólidos argumentos científicos, el discurso que instrumentaliza la demografía con fines ideológicos.

El editor subraya en el prólogo que el libro quiere «dar cuenta de la formación, de los orígenes y de la instrumentalización política de un relato demográfico en España hecho a espaldas de los profesionales de la demografía, con la complicidad necesaria de los medios de comunicación». El texto destaca, por tanto, la creación de un relato demográfico en España que impulsa discursos profundamente alarmistas y que ignora a menudo a los profesionales de la demografía, una disciplina de largo recorrido en las principales universidades del mundo, pero que carece de reconocimiento institucional en el mapa académico español.

El volumen se estructura en tres partes y ocho capítulos. La primera parte

examina el discurso político analizando cómo se ha formado y se ha utilizado el relato de la involución. La segunda parte estudia el papel de los medios de comunicación y la opinión pública en la propagación de estos discursos. Finalmente, la tercera parte compara los discursos políticos con el análisis demográfico riguroso, abordando temas actuales como el mercado laboral, la crisis del sistema de pensiones y el despoblamiento rural.

Los diferentes capítulos del volumen exploran cuestiones muy variadas: el origen y la evolución del *natalismo* y su influencia en las políticas públicas; las metáforas demográficas que se resumen en conceptos de gran difusión e impacto mediático y social, como el *suicidio demográfico*, el *invierno* o *infierno demográfico* y otros aspectos relacionados con la inmigración, por ejemplo, el archiconocido *gran reemplazo*, dominante entre los partidos políticos xenófobos y de extrema derecha, como Vox, que ejerce una influencia en el discurso sobre el cambio demográfico y el papel y las formas en que los medios de comunicación contribuyen a aumentar la percepción pública de los problemas demográficos. La última parte ofrece un análisis crítico de los tópicos sobre la crisis y la sostenibilidad de

las pensiones y el despoblamiento rural, mostrando cómo los discursos políticos a menudo se desvían de los datos reales y las evidencias demográficas. Todos estos asuntos son materia de análisis y discusión en este denso y necesario libro.

Julio Pérez, investigador del CSIC, dedica el primer capítulo, «El natalismo en la España del siglo XXI», a uno de los puntos centrales del libro: la crítica al discurso natalista que ha surgido en respuesta a las preocupaciones sobre la baja tasa de natalidad en España. El texto aborda la evolución del natalismo en España desde el siglo XIX hasta la actualidad, destacando su relación con las dinámicas demográficas y los cambios sociales. Tras el *baby boom* de las décadas de 1960 y 1970, el natalismo se revitalizó a partir de los años ochenta, impulsado por diversas posturas políticas y religiosas que consideraban la baja fecundidad como una «crisis demográfica». Este fenómeno ha sido utilizado para promover políticas que, aunque retóricas, no han mostrado una eficacia real en el aumento de la natalidad. A lo largo del siglo XX, el natalismo en España estuvo vinculado a regímenes políticos autoritarios, como el franquismo, donde se implementaron leyes de subsidios familiares sin un impacto significativo en la natalidad. Posteriormente, medidas como el Cheque Bebé ejercieron un efecto nulo y se justificaron más como un intento de estimular el consumo que de aumentar los nacimientos. El análisis concluye que las políticas natalistas actuales son reactivas y están arraigadas en un contexto ultraconservador que busca revertir los cambios sociales, aunque su efectividad real en la fecundidad sigue siendo más que cuestionable.

Andreu Domingo recupera, en un segundo capítulo, «Las metáforas sobre la población: Suicidio demográfico, invierno demográfico y gran reemplazo», tres ideas que abundan en el discurso político del mundo conservador y la extrema

derecha y reflejan una visión distópica de los cambios poblacionales que simplifican y dramatizan la complejidad demográfica. El capítulo contribuye a dibujar sus orígenes y su relación con las ideologías neoliberales y neoconservadoras, así como su impacto en la comprensión de las transformaciones demográficas. Además, se argumenta que las metáforas demográficas, especialmente aquellas que reflejan una visión homeostática de la población, son anacrónicas y distorsionan tanto el paradigma malthusiano como el individualismo metodológico del neoliberalismo. Estas alegorías pueden llevar a visiones nacionalpopulistas y potencialmente al fascismo. Ambos movimientos, aunque partan de supuestos diferentes, comparten valores y objetivos comunes que se manifiestan en sus actitudes hacia la migración, el género y el papel del Estado, lo que revela la complejidad y la peligrosidad de las narrativas demográficas en la sociedad actual.

En el tercer capítulo, «La extinción de la nación española y cómo evitarla: Una aproximación al discurso parlamentario post Vox y sus consecuencias de género», las autoras Alba María Aragón Morales y Antonia María Ruiz Jiménez examinan las propuestas y el discurso del partido Vox en relación con la natalidad y la inmigración, destacando su enfoque en fomentar la maternidad mediante incentivos económicos y fiscales, mientras critican la inmigración como una amenaza a la cultura y a la seguridad nacionales. Vox presenta la baja natalidad como un «suicidio demográfico» que pone en riesgo la identidad cultural española y la sostenibilidad del sistema de pensiones, abogando por políticas natalistas y un control estricto de la inmigración. Su retórica, que se basa en el miedo al «gran reemplazo» y la «ideología de género», refleja tendencias observadas en otros partidos de la derecha europea más radical.

En su capítulo, «Vallines y macarrones: El discurso pseudodemográfico en

la prensa online», Cora Cuenca y Juan Manuel García-González analizan la información demográfica en cuatro diarios de gran difusión, representativos del espectro ideológico español (*ABC*, *El Mundo*, *El País* y *elDiario.es*), y cómo los medios de comunicación tratan la información relativa a los hechos demográficos mediante el abuso de un lenguaje alarmista y el recurso a «expertos» que, en su gran mayoría, no son demógrafos y a menudo solo representan a grupos de presión. El libro también habla acerca de cómo los medios de comunicación manipulan la información referente a la población para construir narrativas que justifican las políticas aplicadas. Los autores analizan ejemplos concretos acerca de cómo se presenta la información demográfica en los medios, destacando la falta de rigor y la tendencia a simplificar cuestiones altamente complejas. Esta manipulación no solo distorsiona la realidad, sino que también contribuye a crear un clima de miedo y ansiedad en la sociedad. En resumen, el capítulo proporciona una visión detallada sobre cómo se abordan los temas demográficos en la prensa española, destacando la influencia de las inclinaciones ideológicas y políticas en la presentación de la información.

Antía Domínguez Rodríguez y Antía Pérez Caramés escriben el capítulo «Bulos y miedos demográficos: Difusión social e implicaciones políticas», donde se analiza el alarmismo demográfico en Europa y España enfocándose en la percepción negativa del envejecimiento y la despoblación, que ha sido utilizada para impulsar agendas políticas. Se observa una transición en los temores demográficos, desde la superpoblación hasta el envejecimiento y la despoblación, lo que ha llevado a crear la «demografía apocalíptica». Las autoras exploran estos aspectos a través de un cuestionario realizado entre estudiantes de Sociología, donde se revela que, aunque comparten preocupaciones similares a la población en general, su intensidad es menor.

Jordi Bayona, en su aportación «Demografía y opinión pública en España: Una visión generacional», aborda la percepción de los fenómenos demográficos en España a partir de diferentes encuestas que abarcan un período de 40 años, destacando un desinterés general por estos temas en encuestas de opinión, a pesar de su reconocimiento como cuestiones importantes. La investigación se centra en aspectos como la composición familiar, el envejecimiento de la población, la despoblación y la inmigración. Uno de los hallazgos principales de este capítulo es la existencia de una brecha generacional en la percepción de estos fenómenos. Las generaciones más antiguas (nacidas entre 1926 y 1945) tienen opiniones notablemente diferentes a las de las más jóvenes, quienes tienden a adoptar posturas más progresistas. Esta contribución analiza también el cambio en las actitudes hacia la familia y la reproducción. Se observa un descenso en el número ideal de hijos y una creciente aceptación de la fecundación *in vitro* y la maternidad fuera del matrimonio. La percepción sobre la inmigración ha evolucionado, puesto que muestra un aumento de los sentimientos negativos, especialmente en contextos sociales y territoriales con mayores dificultades de acceso al mercado laboral.

Pau Mirret, en su trabajo «El empleo en la base del modelo social: Edad, sexo y territorio», examina la relación entre la fuerza laboral, el empleo y la demografía, centrándose en la sostenibilidad del sistema de la Seguridad Social en el contexto del envejecimiento poblacional. El autor argumenta que confiar en la prolongación de la vida laboral como solución al colapso del sistema de pensiones es ineficaz a corto y a largo plazo. A lo largo del análisis desarrollado por este autor, se menciona la creciente dependencia laboral desde la década de 1970, con un notable empeoramiento que se ha revertido brevemente antes de volver a alcanzar niveles críticos. De suma importancia es la interconexión de los datos territoriales

y la influencia de la estructura demográfica en la dependencia laboral, sin olvidar el papel crucial de las mujeres en el mercado laboral, señalando la fractura entre género y empleo y cómo las políticas públicas han afectado en su participación. Según Miret, la tasa de dependencia laboral ha alcanzado niveles históricamente bajos, pero se advierte que la situación podría cambiar si no se implementan políticas efectivas para la juventud, especialmente si no se aborda la cuestión de la inactividad entre los jóvenes, quienes a menudo no realizan ninguna formación ni trabajan. Finalmente, como tesis más importante de este capítulo se concluye que el envejecimiento no es la única causa de la dependencia laboral, y que la disponibilidad de empleo y las políticas de jubilación son también factores determinantes. Es fundamental considerar la equidad en el empleo y la inclusión de grupos como las mujeres y los inmigrantes para garantizar la sostenibilidad del sistema de la Seguridad Social.

En el capítulo que cierra el libro, «Mitos, certezas y estereotipos de la despoblación en la España rural», Joaquín Recaño retrata los factores de la despoblación en España, un asunto de largo recorrido que se remonta a más de un siglo atrás. Aunque existen algunas verdades indiscutibles sobre la despoblación rural, también hay muchos estereotipos y conceptos erróneos que se repiten constantemente en los medios de comunicación. Es importante destacar que el mundo rural no se limita únicamente a la agricultura, sino que tiene una importante variedad de bases económicas. Sus municipios no son todos iguales, y es necesario tener en cuenta la diversidad que presentan al diseñar políticas para combatir la despoblación. El autor propone una tipología que clasifica a los municipios según su tamaño, su densidad demográfica

y su grado de accesibilidad a las ciudades, caracterizando a tres grupos: municipios con resiliencia demográfica, municipios en áreas de emigración y municipios en riesgo de despoblación irreversible. Cada grupo presenta características demográficas diferentes y enfrenta desafíos particulares. En la actualidad, la despoblación rural no es impulsada principalmente por la emigración, sino por el crecimiento natural negativo. La baja natalidad y el envejecimiento de la población son factores clave en este proceso. Además, la falta de atracción de inmigrantes también contribuye a aumentar la despoblación en los municipios rurales. Es importante destacar que no todos los municipios rurales son iguales y que se requieren políticas diferenciadas para abordar sus desafíos demográficos. El autor concluye que es necesario priorizar la resiliencia demográfica y generar políticas eficaces para los espacios rurales que tienen un mayor potencial para mantener su población.

Finalmente, si tuviéramos que resumir de forma sumaria el contenido del libro, podríamos decir que se trata de una contribución sobre la instrumentalización ideológica de la demografía en España. El texto subraya la necesidad de realizar un enfoque más riguroso basado en datos que aborde los problemas demográficos y desafíe los discursos políticos que distorsionan la realidad. En suma, se trata de una obra que construye un sólido argumentario para desmontar los bulos y las teorías de escasa cientificidad construidas en torno a la «coartada demográfica».

Laura Marbán Martínez

Centre d'Estudis Demogràfics

lmarban@ced.uab.es

<https://doi.org/10.5565/rev/dag.974>



© de la autora

FERIA-TORIBIO, José María; IGLESIAS-PASCUAL, Ricardo y BENASSI, Federico (eds.) (2024)

Socio-Spatial Dynamics in Mediterranean Europe: Exploring Metropolitan Structural Processes and Short-term Change

Cham (Suiza): Springer, VII, 375 p.
ISBN 978-3-031-55435-3

Los profesores de geografía de la Universidad Pablo de Olavide, José María Feria Toribio y Ricardo Iglesias Pascual, y el profesor de demografía de la Universidad de Nápoles, Federico Bensassi, son los editores del libro *Socio-Spatial Dynamics in Mediterranean Europe: Exploring Metropolitan Structural Processes and Short-term Change*, donde se recogen las aportaciones de más de 40 autores, procedentes mayoritariamente de universidades e institutos de investigación españoles e italianos, que fueron debatidas en el Seminario Internacional «Socio-Territorial Dynamics in European Metropolitan Areas. Structural processes and Cyclical Change», celebrado en la Universidad Pablo de Olavide en noviembre de 2021. El texto engloba contribuciones multidisciplinares procedentes principalmente de la geografía y la sociología, con participaciones puntuales de economistas, estadísticos, ingenieros, politólogos y urbanistas.

Esta obra, cuyo principal objetivo es recoger diferentes análisis sobre las tendencias más recientes de los espacios metropolitanos en España, con algunas incursiones particulares sobre las ciudades italianas, se estructura en cuatro partes que reúnen veinte capítulos con temáticas muy diversas en torno al hecho metropolitano y urbano.

En una primera parte, compuesta por siete capítulos, se analizan los procesos espaciales metropolitanos, con especial atención a las dinámicas de urbanización, suburbanización y reconfiguración, tras las crisis recientes de naturaleza tanto económica (Gran Recesión) como sanitaria (COVID-19). A partir de la observación de las dinámicas metropolitanas y

los cambios demográficos más recientes en el sur de Europa, se abordan temas como el desarrollo urbano, la movilidad residencial, la inmigración extranjera o el contraste entre las zonas urbanas y las rurales y las herramientas para realizar el análisis de la estructura física del espacio metropolitano.

Los contenidos de los diferentes capítulos son muy variados y su comentario está constreñido por las escasas páginas que caracterizan habitualmente una reseña. Vamos a ofrecer unas pinceladas de los aspectos que aborda este libro, una lectura recomendable e imprescindible para demógrafos espaciales, geógrafos humanos, científicos sociales y planificadores espaciales.

La introducción, escrita por el profesor José María Feria-Toribio, constituye el primer capítulo, y en ella se da buena cuenta de los objetivos y los contenidos del libro. La definición de área metropolitana esbozada en este primer capítulo constituye un eje central de referencia de las contribuciones realizadas. A lo largo de los capítulos que componen esta obra, las áreas urbanas funcionales (AUF), el estándar actual que emplea EUROSTAT, a partir de la propuesta de la OECD-Urban Audit, define dos tipos de conjuntos metropolitanos: las AUF, con una población superior a 250.000 habitantes, y las áreas metropolitanas de mayor dimensión, con una población superior a 1,5 millones de habitantes. Como subraya José María Feria Toribio en esta introducción, la mayor parte de las aportaciones del libro se encuadran en estos dos grupos, lo que dota a los diferentes trabajos de un alto grado

de comparabilidad en los resultados presentados.

El segundo capítulo, escrito por el mismo Feria-Toribio, es una aportación fundamental para la comprensión posterior del libro, por recoger las referencias conceptuales y empíricas sobre el proceso de crecimiento y crisis del sistema metropolitano español. En un tercer capítulo, Massimiliano Crisci y sus colegas italianos del CNR-IRPPS de Roma y la Universidad de Milán analizan los cambios en los patrones espaciales de la movilidad urbana de los nativos e inmigrantes en Roma y Milán. En el capítulo 4, correspondiente a los autores José Manuel Torrado y Joaquín Susino, sociólogos de la Universidad de Granada, se exploran los procesos de suburbanización y centralización en diferentes áreas metropolitanas españolas, con métodos estadísticos multivariantes aplicados a los microdatos del censo de 2011. Rocío Pérez-Campaña y Rubén Talavera-García, geógrafos de la Universidad Complutense, analizan, en el capítulo 5, la importancia de las redes espaciales para comprender adecuadamente los contextos intraurbanos y las dinámicas suburbanas y urbanas como única forma de abordar la hibridación urbano-rural en el espacio metropolitano. Por su parte, Carolina Yacamán-Ochoa, geógrafa de la Universidad Autónoma de Madrid, explora, en el capítulo 6, la infraestructura verde y los parques agrarios de la región metropolitana de Madrid. Completando la primera parte del libro, Gwendoline de Oliveira, geógrafa de la Universidad Pablo de Olavide, concentra, en el capítulo 7, un análisis de las herramientas metodológicas y analíticas para el estudio de la ciudad difusa actual.

La segunda sección del libro se centra en el papel de las sociedades de acogida en la integración social y el mantenimiento de las zonas vulnerables en las regiones metropolitanas. La componen cinco capítulos que exploran las desigualdades sociales, la segregación resi-

dencial y el impacto de estas dinámicas en la cohesión social. Entre ellos destaca el estudio de las variables que intervienen en los procesos de creciente vulnerabilidad social y residencial y los problemas de gestión de la diversidad.

El capítulo 8 que abre este segundo apartado está escrito por Francisco Benassi, de la Universidad de Nápoles, y sus colegas italianos del CNR-IRPPS de Roma. En él se aborda la cuestión de las poblaciones migrantes y la segregación residencial en España e Italia, concentrando buena parte de su contribución sobre los patrones de segregación residencial de la población migrante residente. En el capítulo 9, escrito por Juan Iglesias, de la Universidad Pontificia de Comillas y otros autores de la misma universidad y la Universidad Pablo de Olavide, se realiza una reflexión cualitativa sobre las actitudes sociales en relación con la segregación residencial de los inmigrantes en España. Andrea Andújar, socióloga de la Universidad Pablo de Olavide, y Antonio López-Gay, geógrafo de la Universitat Autònoma de Barcelona, ofrecen, en el capítulo 10, un enfoque innovador al abordar el estudio de la movilidad residencial de los grupos sociales desfavorecidos en Madrid y Barcelona. En el capítulo 11, Alfonso Gallego-Valdés y sus colegas de la Universidad de Valencia se centran en el análisis de la huella espacial de las políticas sociales en los contextos metropolitanos. Con el capítulo 12, Ricardo Iglesias-Pascual y otros colaboradores de la Universidad Pablo de Olavide y la Universidad de Vic abordan el tema del ascenso electoral de la extrema derecha, interconectado con las desigualdades espaciales y la conflictividad social en torno a la inmigración.

Los retos impuestos por el COVID-19 en las regiones metropolitanas conforman la tercera parte del libro, compuesta por tres capítulos, en los que se aborda cómo la pandemia ha afectado a las dinámicas urbanas y ha exacerbado las desigualdades

existentes durante el brote de enfermedad por coronavirus.

Esta sección del libro se abre con el capítulo 13, desarrollado por Benito Doblado y otros colegas de la Universidad Pablo de Olavide y la Universidad de Salamanca, con una reflexión sobre el impacto del COVID-19 en la forma de conceptualizar la ciudad y la importancia de desarrollar una nueva agenda de investigación para los próximos años. En el capítulo 14, Ricadro Duque-Calveche, de la Universidad de Granada, junto con José Manuel Torrado, ambos sociólogos de la misma universidad, y Rowan Arundel, geógrafo de la Universidad de Ámsterdam, profundizan en la forma en que los flujos migratorios internos metropolitanos (movilidad residencial) se modificaron durante la pandemia. Los autores muestran que, a partir de 2021, se produce una tendencia creciente hacia la suburbanización y la expansión de los límites de las ciudades metropolitanas, especialmente en las de mayor tamaño. Por último, esta tercera parte concluye con el capítulo 15, en el que Aldo Arranz-López y otros autores analizan la disminución del uso del transporte público metropolitano durante la pandemia de COVID-19.

Finalmente, la cuarta y última parte del libro se ocupa de la gobernanza y la planificación urbana metropolitana a partir de diferentes casos de estudio. Este apartado ofrece una visión general sobre los instrumentos y los recursos puestos en marcha en algunas ciudades españolas para desarrollar la gobernanza y la participación ciudadana como instrumento de reacción ante la crisis social, económica y el COVID-19.

En el capítulo 16, obra de Ignacio Vega-Sandoval y otros colaboradores de

la Universidad Pablo de Olavide y de la Universidad de Salamanca, se exploran los planes estratégicos de varias áreas metropolitanas de Andalucía. En el capítulo 17, Moneyba González, de la Universidad Autónoma de Madrid, y Sonia de Gregorio, de la Universidad Politécnica de Madrid, analizan la desinstitucionalización de la gobernanza metropolitana de la ciudad de Madrid. En el capítulo 18, Ana Sancho presenta el caso de Bilbao Metropoli30, una asociación de promoción e investigación encaminada a recuperar y revitalizar el Bilbao Metropolitano. José Fermín Costero analiza, en el capítulo 19, el proceso de gobernanza metropolitana de Pamplona. Finalmente, en el capítulo 20, que cierra el libro, Mar Rodríguez-Beltrán e Isabel Rabanaque-Hernández presentan la Agenda Urbana de Zaragoza.

Este libro nos muestra que la complejidad de los procesos urbanos y sociales en las regiones metropolitanas del sur de Europa necesita enfoques multidisciplinarios y metodologías diversas con los que abordar la comprensión y la explicación de estos procesos. En resumen, una obra densa con temas muy variados que recogen un amplio abanico de cuestiones urbanas, que puede convertirse en un referente para el estudio de la dimensión social y espacial de las regiones metropolitanas del sur de Europa.

Joaquín Recaño

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Geografia

Centre d'Estudis Demogràfics

joaquin.recano@uab.es

<https://doi.org/10.5565/rev/dag.975>



© del autor

Documents d'Anàlisi Geogràfica

Setembre-desembre 2024, vol. 70, núm. 3
ISSN 0212-1573 (imprès), ISSN 2014-4512 (en línia)
<https://dag.revista.uab.es/>

Población, territorio y COVID-19

- 301 **Recaño, Joaquín; Sánchez Aguilera, Dolores; Esparcia, Javier.**
Presentación.

Articles

- 309 **Aroca Cifuentes, Francisco Javier; Herranz Aguayo, Inmaculada.**
Mercado de trabajo y vulnerabilidad en tiempos de COVID-19:
el caso de los jóvenes y la relevancia del territorio.
- 331 **Domínguez-Mujica, Josefina; Parreño-Castellano, Juan M.;
Moreno-Medina, Claudio; Rodríguez Rodríguez, Mercedes Á.**
El impacto de la pandemia en la movilidad residencial de Canarias:
las peculiaridades de los espacios insulares.
- 355 **Escolano-Utrilla, Severino; Roca-Medina, Andrés; Barrado-Timón,
Diego.** Spatial disparities in incidence of COVID-19 in relation
to economic and socio-demographic factors in the Autonomous
Community of Madrid, Spain.
- 383 **García-Coll, Arlinda; López-Villanueva, Cristina.** *Sprawl*
residencial y pandemia: un análisis a partir de los flujos migratorios
en la Región Metropolitana de Barcelona.
- 411 **Jáuregui-Díaz, José Alfredo; Ávila-Sánchez, María de Jesús;
Méndez-Navarro, Jimena.** Inmigración mexicana a Estados Unidos
antes, durante y después de la COVID-19.
- 437 **Miret Gamundi, Pau.** Distorsiones del confinamiento domiciliario
por COVID en las salidas del mercado laboral.
- 457 **Orozco-Martínez, Carolina; García-García, Diva Marcela;
Buitrago-Bermúdez, Oscar.** Estrategias residenciales de la migración
venezolana en mercados informales en el Norte y el Sur Globales: el
caso de Cali y Barcelona.
- 485 **Recaño, Joaquín.** Las perturbaciones de la nupcialidad durante
la pandemia de COVID-19 en España.